



Харьковскій

СБОРНИКЪ

ЛИТЕРАТУРНО-НАУЧНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

къ „Харьковскому Календарю“ на 1897 г.

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

В. В. Иванова.



— Изданіе Харьковскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. —

Выпускъ 11-й.

1897.

Харьковъ. Типографія Губернскаго Правленія.

2
694
0

С 595 Хар
А-32

С 595 Хар
Х 23



Харьковскій

СБОРНИКЪ

ЛИТЕРАТУРНО-НАУЧНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ

къ „Харьковскому Календарю“ на 1897 г.

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

В. В. Иванова.

← Изданіе Харьковскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. →

Выпускъ 11-й.

1897.

Харьковъ. Типографія Губернскаго Правленія.

3520

Харьковской

Губернскаго

Печатано по постановленію Харьковскаго Губернскаго Статистическаго
Комитета.

в Харьковскомъ Губернскомъ Статистическомъ Комитетѣ

В. В. Николаевъ

Недѣлю редакціи Харьковскаго Губернскаго Статистическаго Комитета

Харьковъ
Губернскаго Статистическаго Комитета

1897

Харьковъ. Губернскаго Статистическаго Комитета



Отъ редакціи	Стр. I
------------------------	-----------

О т д ѣ л ь 1-й.

Монографіи.

Доходность частнаго землевладѣнія въ Харьковской губерніи. В. И. Мезенцова	1
Очерки растительности Харьковской губерніи и сосѣднихъ съ нею мѣстностей (окончаніе). Л. О. Павловича	249
Экономическое положеніе и платежная способность крестьянъ Сумскаго уѣзда. И. Н. Протасьева	297

О т д ѣ л ь 2-й.

Матеріалы по этнографіи края.

26) Сл. Бѣло-Куракино (народныя пѣсни). П. М. Шинкарева	377
---	-----

О т д ѣ л ь 3-й.

Матеріалы по обычному праву.

Гл. 3-я. Зміевскій уѣздъ.

30) Попельнянская волость	465
31) Андреевская волость	480
32) Введенская волость	487



Оглавление.



1-е издание

О т д е л ь 1-й.

Метеорология

Доказательство существования метеорологических элементов в атмосфере Земли. В. В. Ковалевский.

Описание метеорологических элементов в атмосфере Земли. В. В. Ковалевский.

Землемерные работы. В. В. Ковалевский.



О т д е л ь 2-й.

Метеорология по географическим широтам.

1) Описание метеорологических элементов в атмосфере Земли. В. В. Ковалевский.

О т д е л ь 3-й.

Метеорология по общему устройству.

1) Описание метеорологических элементов в атмосфере Земли.

405 10) Описание метеорологических элементов в атмосфере Земли.

480 21) Описание метеорологических элементов в атмосфере Земли.

487 32) Описание метеорологических элементов в атмосфере Земли.





Начиная второе десятилѣтіе своего существованія, „Харьковскій Сборникъ“ по прежнему будетъ выходить въ качествѣ „преміи“ къ Харьковскому Календарю и посвящать свои страницы объективному и всестороннему изслѣдованію края.

Въ предлагаемомъ выпускѣ, кромѣ отдѣльныхъ монографій, составляющихъ большую часть выпуска, помѣщено продолженіе матеріаловъ по этнографіи и обычному праву.

Окончаніе статьи покойнаго прот. Н. А. Лашенкова „Аполлосъ—второй епископъ Слободско-Украинскій и Харьковскій“, по недостатку мѣста, отложено до слѣдующаго выпуска „Харьковского Сборника“.



ОТЪ ПЕЧАТНИ





Отдѣлъ I-й.

М О Н О Г Р А Ф И И.





ДОХОДНОСТЬ

ЧАСТНАГО ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЯ ВЪ ХАРЬКОВСКОЙ ГУБЕРНІИ *).

ВВЕДЕНІЕ.

Принимаясь за изученіе хозяйственно-экономическихъ условій и доходности частно-владѣльческихъ земель, я совсѣмъ не имѣлъ въ виду умалить значеніе крестьянскаго хозяйства, зная, что надѣльные земли занимаютъ 58,7% общей площади губерніи; но, во 1-хъ, при изученіи условій крестьянскаго землепользованія сельско-

*). Источники.

1. Сумскій уѣздъ. Козлова. Изд. Уѣзднаго Земства. Харьковъ, 1883—1884 г.
2. Харьковская Сельско-хозяйств. выставка 1880 г.
3. Основы Шебекинскаго хозяйства гг. Ребиндеръ. Харьковъ, 1887 г.
4. Краткое описаніе Терновскаго имѣнія князя и княгини Щербатовыхъ. Харьковъ, 1890 г.
5. Описаніе двухъ имѣній графа М. М. Толстого, составл. И. М. Кабештовымъ.
6. Каталогъ Харьковской сѣмянной выставки 1884 г.
7. Описаніе имѣнія товарищества Боткиныхъ. Кіевъ, 1896 г.
8. Шацкій. Сельско-хозяйств. техника въ премированныхъ хозяйствахъ. Харьковъ, 1891 г.
9. А. М. Юсть. Результаты десятилѣтняго веденія хозяйства въ с. Безановкѣ. Харьковъ, 1894 г.
10. Описаніе сѣмянной выставки въ Харьковѣ въ 1894 г.
11. Очеркъ Тростянецкаго имѣнія Л. Е. Кенига. Харьковъ, 1887 г.
12. Сельско-хозяйств. и статист. свѣдѣнія по матеріаламъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Изд. Департам. Землед. Вып. I. С.-Пб., 1884.
13. Тоже. Выпускъ III, часть I. С.-Пб., 1890 г.
14. Тоже. Выпускъ V — С.-Пб., 1892 г.
15. Ежегодныя изданія Департамен. Земледѣлія объ урожаяхъ за 1883—1895 гг.

ги эти исключительно вызывались тогда расширеніемъ личныхъ потребностей помѣщиковъ, а не потребностей ихъ хозяйства, и въ этомъ ихъ коренное различіе отъ современныхъ долговъ, о которыхъ такъ много толкуютъ вкривъ, и вкосъ и которые явились прямымъ результатомъ хозяйственного переворота. Послушаемъ, что говоритъ о крѣпостномъ времени изслѣдователь Харьковской губерніи *). „Рѣдко можно встрѣтить помѣщика, живущаго по состоянію... Мало дворянъ многоземельныхъ и достаточныхъ, которые скупы для общежитія, бережливы въ издержкахъ, выжидаютъ хорошихъ цѣнъ на хлѣбъ, сохраняя его въ скирдахъ и своевременной продажей составляютъ себѣ капиталъ. Большая же часть помѣщиковъ не можетъ хранить своихъ запасовъ, продаютъ ихъ и въ урожайные годы за такую дешевую цѣну, рѣдко достаточную для содержанія его и его семейства до будущаго урожая и дѣлаютъ долги“. „Высшее дворянство въ губерніи подражаетъ нравамъ и обычаямъ столицъ Россіи, среднее—губернскимъ городамъ, а низшее—городамъ уѣзднымъ. Не смотря на это, у нихъ сохранились еще разныя привычки и прихоти прошедшихъ временъ, какъ-то: псовая охота, домашніе театры, хоры музыкальные, огромная дворня дармоѣдовъ и тому подобныя застарѣлыя обыкновенія“.

Если многодушныя и малоземельныя губерніи могли процвѣтать при крѣпостномъ правѣ, да и то не земледѣліемъ, а оброками, то вся Южная Россія, нынѣ снабжающая міръ своимъ хлѣбомъ, существовала только „бѣглыми“, да и эта возможность имѣла мѣсто только потому, что тогдашняя уѣздная полиція, избираемая помѣщиками, дѣлала изъ этого „бѣглаго“ матеріала доходную статью.

Само собою разумѣется, что съ такими „бѣглыми“ ресурсами нельзя было выступать на великое международное торжище, вооруженное свободной инициативой, дешевыми капиталами, огромными перевозочными средствами и знаніями, присущими высшей культурѣ.

Крѣпостной порядокъ становился экономически невыгоднымъ, а государственный строй Россіи совсѣмъ уже не могъ довольствоваться результатами крѣпостнаго труда и наличными умственными силами, вполне недостаточными для удовлетворенія

*) Военно-статистич. обзорѣніе Харьков. губ. С.-Пб., 1850 г.

растушихъ потребностей государства. Хотя отмѣна крѣпостнаго права являлась актомъ двойнаго освобожденія и даже скорѣе освобожденіемъ помѣщика отъ крестьянъ, такъ какъ помѣстное землевладѣніе получало полную свободу развивать свое хозяйство не въ зависимости только отъ наличныхъ рабочихъ силъ даннаго имѣнія, а соотвѣтственно почвеннымъ и всѣмъ хозяйственно-экономическимъ условіямъ края, но въ то же время, съ переходомъ натурального хозяйства въ денежное, явилась внезапная потребность въ значительныхъ оборотныхъ капиталахъ, безъ которыхъ нельзя было положить и перваго камня для новаго хозяйства.

Патріархальныя отношенія натурального хозяйства, говорится въ докладѣ предсѣдателя Высочайше утвержденной въ 1888 году комиссіи, должны были сразу приспособиться къ требованіямъ торговли въ самой сложной формѣ ея развитія,—къ международному рынку. „При недостаткѣ капиталовъ въ странѣ и при затруднительности ихъ накопленія въ той обстановкѣ, когда всѣ излишки производства надъ потребленіемъ напряженно высылаются за границу, весь механизмъ хлѣбнаго движенія легко попадаетъ во власть фактической монополіи“. Такимъ образомъ съ первыхъ шаговъ самостоятельной жизни русское земледѣліе упустило изъ своихъ рукъ власть надъ хлѣбнымъ рынкомъ. „Усиленный переходъ отъ натурального хозяйства къ денежному, говорится въ томъ же докладѣ, не могъ не повліять кромѣ того и на строеніе самаго земледѣльческаго промысла, вознаграждаемаго цѣною продукта, которая вырабатывается на международномъ рынкѣ подъ вліяніемъ всей совокупности условій всемірнаго хозяйства“.

Прогрессъ хозяйственный и агрономическій являлся насущною необходимостію, но онъ засталъ нашихъ хозяевъ не подготовленными. Крѣпостной строй не способствовалъ накопленію сельско-хозяйственныхъ знаній. Лучшіе и наиболѣе энергическіе хозяева, съ первыхъ же дней, не находя у себя дома готовыхъ формъ и указаній, обратились за ними за границу, затратили огромные капиталы на новыя машины, хозяйственные приспособленія, на введеніе сѣвооборотовъ, выработанныхъ при чуждыхъ почвенныхъ и метеорологическихъ условіяхъ. Это были первыя жертвы русскаго сельско-хозяйственнаго прогресса. Впослѣдствіи путемъ дорого стоящихъ опытовъ и неизбѣжныхъ ошибокъ начали постепенно намѣчаться болѣе практичныя системы и формы

хозяйства, вылившіяся изъ наблюденій надъ нашими почвами, климатомъ и всею совокупностью бытовыхъ условій, но всетаки и до настоящаго времени хозяйство наше находится въ періодъ организаци, далеко не законченной.

Подъ вліяніемъ вновь установившихся, хозяйственно-экономическихъ условій явилась настоятельная потребность въ новомъ кредитѣ, такъ какъ старыя кредитныя учрежденія были упразднены, а самыя долги досрочно ликвидированы путемъ зачета выкупныхъ ссудъ.—Въ то время неограниченно властвовала надъ Европой экономическая доктрина «laissez faire, laissez passer»;—а потому дѣло кредита было предоставлено частной иниціативѣ, но оно не скоро наладилось при отсутствіи привычной самодѣятельности и накопленныхъ капиталовъ. Въ странѣ, слабо насыщенной деньгами, кредитъ не могъ быть дешевымъ, а самый сельско-хозяйственный промыселъ казался денежной публикѣ недостаточно кредитно-способнымъ... Закладные листы вновь образовавшихся тогда земельныхъ банковъ шли по низкому курсу, вслѣдствіе чего кредитъ становился еще болѣе дорогимъ. Заемщикамъ «Золотаго Банка» черезъ четверть вѣка ежегодныхъ погашеній—нынѣ приходится платить больше, чѣмъ они когда-то получили въ ссуду.

Хозяевамъ пришлось реформировать свои хозяйства ощупью, безъ заранее выработаннаго плана, при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, на дорогіе заемные капиталы, при отсутствіи всякаго покровительства. Имѣнія отягощались трудно оплачиваемыми долгами, а чтобы выпутаться изъ нихъ приходилось прибѣгать къ новымъ займамъ, хотя и болѣе дешевымъ, но доведеннымъ до крайней напряженности. Такова исторія новѣйшей задолженности русскаго землевладѣнія.

Изученіе современныхъ хозяйственныхъ формъ, ихъ соотношеній къ почвѣ, климату и остальнымъ факторамъ представляетъ серьезную и очень трудную, но благодарную задачу для изслѣдователя. Трудность этой задачи усугубляется для Харьковской губерніи. Въ сосѣдней Полтавской губерніи закончено полное описаніе ея въ статистико-экономическомъ, хозяйственномъ, геологическомъ и почвенномъ отношеніяхъ, при постоянно дѣйствующей текущей статистикѣ. Съ другой стороны Воронежское земство исполнило хозяйственно-экономическое описаніе губерніи и имѣетъ свою текущую статистику. Изученіе мѣстныхъ естественныхъ условій и хозяйственнаго быта въ Харьковской губерніи

мало подвинулось впередъ. Населеніе Харьковской губерніи еще не приучено къ статистикѣ. Когда губернское земство въ 1891 г. обратилось къ населенію съ просьбой доставить свѣдѣнія о результатахъ хозяйственнаго года, то не получило или почти не получило отвѣтовъ. Отозвались только, по приказу, волостныя правленія, тогда какъ въ одной Полтавской губерніи земское статистическое бюро имѣетъ болѣе 1000 корреспондентовъ, и число это съ каждымъ годомъ возрастаетъ. Въ нашемъ распоряженіи имѣются только частичныя статистическія работы, и то не всѣ законченныя, предпріятыя на средства трехъ уѣздныхъ земствъ: Сумскаго, Богодуховскаго и Харьковскаго; но и эти работы, при всѣхъ ихъ несомнѣнныхъ достоинствахъ, производились по разной программѣ, въ различномъ направленіи и исключительно съ офіючными цѣлями. Губернское земство издало «Матеріалы поземельной статистики надѣльныхъ крестьянскихъ земель», но работа эта основана была на устарѣвшей, волостной статистикѣ, хотя дешевой и даже даровой, но потерявшей всякій кредитъ.

Вотъ почему изслѣдователю естественныхъ и хозяйственно-экономическихъ условій Харьковской губерніи вообще, и частнаго землевладѣнія въ особенности, приходится собирать и обрабатывать первичный матеріалъ, частію разбросанный въ различныхъ печатныхъ изданіяхъ, а болшею частію совсѣмъ нигдѣ не напечатанный, а полученный непосредственно отъ хозяевъ, которые благосклонно и съ полнымъ довѣріемъ предоставляли въ наше распоряженіе свои экономическія книги и дѣлились своими цѣнными свѣдѣніями.

Въ настоящемъ трудѣ мы руководились исключительно практическими цѣлями, имѣя въ виду освѣтить фактическую обстановку частно-владѣльческаго хозяйства и дать нѣкоторый матеріалъ для сужденія о тѣхъ мѣрахъ, какія способны привести хозяйства губерніи къ лучшему экономическому положенію. На свою работу мы смотримъ какъ на первую попытку, и будемъ считать себя удовлетворенными, если удастся подвинуть другихъ, болѣе свѣдущихъ, болѣе подготовленныхъ и болѣе способныхъ расширить поставленную нами на очередь трудную задачу и довести ее до надлежащаго разрѣшенія.

Г Л А В А 1 - я.

Общая фигура губерніи, ея основной рельефъ, главнѣйшія рѣки и геологическое строеніе.

Харьковская губернія, занимая полуденный склонъ великой плоской возвышенности, составляющей середину Россіи, находится между $48^{\circ}30'$ и 51° сѣверной широты и между $51^{\circ}30'$ и $57^{\circ}30'$ восточной долготы и представляетъ собою вытянутую фигуру отъ С. В. на Ю. З.

Территорія губерніи имѣетъ общій наклонъ отъ сѣвера на югъ и этому направленію слѣдуетъ большинство ея рѣкъ. Поверхность ея скорѣе волнистая, чѣмъ степная, перерѣзана въ разныхъ направленіяхъ незначительными возвышенностями, сопровождающими правые берега рѣкъ и рѣчекъ. Въ общемъ склонѣ замѣтна выпуклость, идущая отъ Нижнедѣвица (Воронежской губ.) черезъ Старый Осколь между городами Богодуховомъ и Золочевомъ, далѣе между Валками и сл. Коломакомъ, между Верхней Берекой и Алексѣевкой, составляя водораздѣлъ между бассейнами Дона и Днѣпра. Эта не крутая, но возвышенная плоскость, по которой тянется старинная грунтовая дорога, извѣстная подъ названіемъ „Мурафскаго шляха“, дѣлитъ губерніи на двѣ половины: сѣверо-западную, днѣпровскую, и юго-восточную, донецкую.

Западная половина Лебединскаго уѣзда и Сумской уѣздѣ представляются на глазъ довольно однообразными, мало изрѣзанными равнинами. Сѣверная часть этихъ уѣздовъ, расположенная по правой сторонѣ р. Псла, имѣетъ рѣки и балки съ

не особенно глубокими долинами, съ весьма извилистымъ теченіемъ, не рѣзко выраженной разницей между правымъ и лѣвымъ берегомъ и внѣшностію правыхъ и лѣвыхъ притоковъ. По водораздѣламъ разбросаны небольшія, замкнутыя, круглыя впадинки—баклуши. Къ югу отъ Псла, южная часть Сумскаго и Лебединскаго уѣздовъ и въ особенности сѣверная часть Ахтырскаго изрѣзаны долинами и балками съ многочисленными развѣтвленіями. Рѣчки, обыкновенно мелководныя, а также балки и овраги разрослись своими вершинами такъ, что вѣтви одной системы плотно подходятъ къ вершинамъ другой, оставляя вмѣсто водораздѣловъ простые проходы, черезъ которые переваливаютъ дороги. Столь изрѣзанный рельефъ дѣлается спокойнѣе на югѣ Ахтырскаго, въ Богодуховскомъ, Валковскомъ и Зміевскомъ уѣздахъ, а въ Купянскомъ и Старобѣльскомъ совершенно видоизмѣняется характеръ мѣстности. Здѣсь рѣки, балки и овраги имѣютъ одно неуклонное стремленіе къ главнымъ притокамъ р. Донца: Осколу, Красной, Айдару и Евсугу. Маловѣтвистыя, но обширныя овраги сопровождаютъ лишь правые берега рѣкъ, и то не повсюду. Сходный типъ имѣютъ долины и къ югу отъ Донца, но здѣсь онѣ глубже выражены, отчетливѣе и болѣе вѣтвисты.

Харьковская губернія достаточно орошена. Всѣ ея рѣки принадлежатъ къ бассейну Чернаго моря, раздѣляясь на системы: Днѣпровскую и Донецкую; къ первой принадлежатъ рѣки Сула, Псель, Ворскла и Орель, а ко второй—самая значительная рѣка губерніи Сѣв. Донецъ съ его притоками.

Значительнѣйшія изъ рѣкъ слѣдующія:

1. *Сѣверный Донецъ* беретъ начало на сѣверной границѣ Корочанскаго и Бѣлгородскаго уѣздовъ (Курской губ.) и протекаетъ черезъ уѣзды: Волчанскій, Харьковскій, Зміевской, Изюмскій, затѣмъ, обойдя по границѣ Старобѣльскаго уѣзда, входитъ въ землю Войска Донскаго. По Харьковской губерніи теченіе этой рѣки имѣетъ протяженіе свыше 400 верстъ. Правый берегъ р. Донца постоянно возвышенный, мѣстами обрывистъ. Лѣвый берегъ песчаный, кромѣ тѣхъ мѣстъ, которыя прикрыты наноснымъ иломъ. Занесенныя иломъ луговыя пространства сохраняютъ свой характеръ тамъ, гдѣ они защищены

отъ передвижныхъ песковъ какою либо растительностию. Гдѣ лѣсная растительность уничтожена, тамъ пески, постепенно подвигаясь шагъ за шагомъ, сокращаютъ сѣнокосную наносную почву, которая и теперь въ нѣкоторыхъ мѣстахъ является вторымъ горизонтомъ, прикрытымъ сыпучими песками. Весною въ полную воду, С.-Донецъ, начиная отъ Святогорскаго монастыря, дѣлается сплавной рѣкой для лѣсныхъ матеріаловъ.

2. *Осколъ* вытекаетъ изъ Тимскаго у. Курской губерніи и, пройдя Воронежскую, входитъ въ Купянской уѣздъ и въ 12 верстахъ отъ гор. Изюма, у сл. Цареборисова, впадаетъ въ С. Донецъ, имѣя общее протяженіе въ предѣлахъ губерніи — 160 верстъ. Теченіе извилистое, образующее частые острова, покрытые по большей части камышомъ. Правый берегъ Оскола обрывистъ и состоитъ на значительномъ пространствѣ изъ мѣловыхъ обнаженій, выступающихъ изъ-подъ почвы. Лѣвый берегъ сопровождается мѣстами песками, мѣстами болотами.

3. *Айдаръ* выходитъ изъ Воронежской губ. и, пройдя 190 вер. черезъ Старобѣльскій уѣздъ, впадаетъ въ р. С. Донецъ, на границѣ Екатеринославской губерніи. Оба берега этой рѣки возвышенные, въ особенности до гор. Старобѣльска; ниже этого города лѣвый берегъ понижается и сливается съ Донецкой песчаной равниной.

4. *Уды* выходитъ изъ Курской губерніи, протекаетъ черезъ уѣзды Харьковскій и Зміевскій и, соединившись съ р.р. Лопань и Харьковъ, впадаетъ въ Донецъ ниже Чугуева. По правому берегу встрѣчаются значительныя возвышенія, лѣвый берегъ постепенно понижается, приближаясь къ слиянію съ Лопанью и Харьковомъ, послѣ чего уже продолжается песчаною низменностию.

5. *Ворскла* беретъ начало въ Обоянскомъ у. (Курской губ.), протекаетъ черезъ уѣзды: Богодуховскій, Ахтырскій и Валковскій и затѣмъ входитъ въ предѣлы Полтавской губ., направляясь къ Днѣпру. Хотя теченіе этой рѣки тихое, въ особенности въ сѣверной ея части, но здѣсь дѣйствуетъ много мукомольныхъ мельницъ и сукновалокъ. Правый берегъ рѣки высокій и довольно крутой, лѣвый низменный и во многихъ мѣстахъ песчаный.

6. *Пселъ* беретъ начало на границѣ Корочанскаго и Тимскаго уѣздовъ и протекаетъ по Сумскому и Лебединскому уѣздамъ на протяженіи 100 верстъ. Правый берегъ рѣки возвышенный и въ предѣлахъ Лебединскаго уѣзда необыкновенно живописный, съ обширныхъ горизонтомъ. Лѣвый берегъ низменный, въ значительной части песчаный, въ особенности во второй половинѣ теченія. Ложе рѣки также песчаное, измѣнчивое. Горизонтъ вешнихъ водъ высокій.

Такъ какъ рельефъ мѣстности является слѣдствіемъ, съ одной стороны, размывающей дѣятельности текущихъ и атмосферныхъ водъ, а съ другой—дѣйствія подземныхъ силъ, выводящихъ изъ горизонтальнаго положенія пласты земной коры, то поэтому приходится сказать нѣсколько словъ о геологическомъ строеніи губерніи. Трудями ученыхъ, а въ особенности выдающимся работами мѣстныхъ профессоровъ: Борисяка, Леваковскаго, А. В. Гурова и въ послѣднее время А. Н. Краснова, геологія губерніи всесторонне разработана.

Въ Харьковской губерніи встрѣчаются слѣдующія геологическія системы, восходя отъ древнихъ къ болѣе новымъ.

1. *Каменноугольная система.* Границы этой системы, говоритъ проф. Борисякъ, могутъ быть опредѣлены линіями, проходящими къ сѣверу отъ Донецкой до половины дороги между Дмитріевкой и Петровской на Лозовую, къ востоку отъ Донецкой до Камышевахи, къ югу отъ Камышевахи черезъ Княгининъ-Лиманъ до имѣнія Нелюбова, а къ западу отъ этого послѣдняго до половины дороги между Дмитріевкой и Петровской. Система каменноугольная явственно выказывается по Донцу въ Изюмскомъ уѣздѣ, близъ с. Петровскаго, а также близъ селеній: Камышевахи, Лимана, Гараджовки, Каменки, Цареборисовки и Кременной (Купянскаго уѣзда). Она занимаетъ довольно значительную площадь подъ новѣйшими породами и есть ничто иное, какъ сѣверо-западное продолженіе каменноугольныхъ пластовъ Донецкаго кряжа Екатериин. губ.

Въ 1831 году при разработкѣ каменнаго угля открыты были слѣды желѣзной руды между пластами каменноугольной системы у сл. Петровской. Затѣмъ послѣдовали открытія руды у х. Бойкаго, Рай-Александровки, Николаевки, Ямполья, Семе-

новки и Муратова. Желѣзная руда, открытая у с. Закотнаго (Изюм. у.), испытывалась на Луганскомъ литейномъ заводѣ. Самыя лучшія измѣненія тамошнихъ рудъ даютъ по пробамъ 58⁰/₀ чугуна, но чаще встрѣчаются видоизмѣненія отъ 45—50⁰/₀. Желѣзныя руды въ с. Каменкѣ (Изюм. у.) были замѣчены еще Ле-Пле. Эта руда даетъ отъ 55—60⁰/₀ чугуна и образуетъ слой въ 8 метровъ толщины; она встрѣчается вездѣ по направленію отъ Каменки къ Святымъ Горамъ, сохраняя одинаковое положеніе. Безъ преувеличенія можно сказать, говорить проф. Борисякъ, что гнѣзда рудъ занимаютъ пространство на 40 верстѣ, по теченію р. Донца, между Изюмомъ и с. Закотнымъ.

2. *Юрская система* развита тоже въ Изюмскомъ у. и простирается по правому берегу р. Донца на протезеніи 70 верстѣ.

3. *Мѣловая система* господствуетъ въ Харьковской губ. Различныя ярусы ея покрываютъ все пространство отъ Ворсклы до самыхъ восточныхъ предѣловъ губерніи, равно какъ отъ южныхъ границъ Курской до сѣверныхъ Екатеринославской губ. Въ этой системѣ заключается много полезныхъ ископаемыхъ, каковы: мѣлъ, бутовый и строительный камень, гипсъ, глины и желѣзныя руды. Что касается мощности мѣловыхъ отложеній, то объ этомъ имѣются слѣдующія свѣдѣнія: буровая скважина г. Харькова, прошедшая всю ихъ толщину, даетъ мощность 262¹/₂ сажени. Современная толща мѣла въ г. Изюмѣ, по указаніямъ проф. Гурова, 98, а на берегу р. Бѣленькой—40 сажень (Ислѣдов. мѣловой системы. 1890 г. Труды Общ. испыт. природы). Мѣлъ является самой водоупорной породой: не пропуская воды, онъ является однимъ изъ главныхъ водоносныхъ слоевъ края. Общій наклонъ всего края къ югу, повидимому, обуславливается наклономъ подстилающей всѣ эти рыхлыя осадки твердой породы бѣлаго пишущаго мѣла, который является вмѣстѣ съ тѣмъ и *главнымъ водоноснымъ слоемъ артезіанскихъ колодцевъ края*. Мѣловыя толщи, не смотря на кажущуюся горизонтальность, представляютъ уклонъ къ югу и юго-востоку. Ниже по направленію къ Полтавской губерніи мѣлъ исчезаетъ подъ глубокой толщею вышележащихъ породъ, но затѣмъ вновь появляется у самой поверхности почвы по р. Донцу у сл. Биш-

кина и Мѣловаго, покрытый тонкимъ слоемъ не мѣловыхъ породъ и съ небольшимъ перерывомъ сопровождаетъ побережья этой рѣки и другихъ въ предѣлахъ южной части Изюмскаго уѣзда. Это неожиданное появленіе мѣла тамъ, гдѣ ему надлежало скрыться на недостигаемой глубинѣ, заставляетъ предполагать нѣкоторый безпорядокъ, происшедшій отъ напластованія горныхъ породъ, вслѣдствіе чего въ Изюмскомъ уѣздѣ и выступаютъ наружу породы гораздо болѣе древняго возраста и залегаютъ онѣ перемѣшанными пластами различныхъ системъ.

4. *Третичная система:* а) вязкія, иногда песчанистыя, пестрыя и синія глины; б) бѣлые кварцевые пески, съ слоями лѣпныхъ глинъ или болѣе или менѣе плотнаго песчаника. Ярусъ бѣлыхъ неогеновыхъ песковъ проф. А. В. Гурова; в) зеленоватые „глауконитовые“ пески, мѣстами переходящіе въ песчаники того-же цвѣта, мѣстами въ синеватыя или зеленоватыя глины и зеленые пески Харьковскаго яруса Гурова. Система эта распространена значительно, но не составляетъ непрерывныхъ пластовъ и образуетъ отдаленные другъ отъ друга районы. Въ такомъ видѣ она является въ уѣздахъ: Лебединскомъ, Ахтырскомъ, Валковскомъ, Харьковскомъ, Купянскомъ и Старобѣльскомъ.

5. *Новѣйшая система:* а) Наносы, пески, суглинки и глинистыя образованія безъ окаменѣлостей или съ остатками нынѣ живущихъ животныхъ. Образованія аллювіальныя и диллювіальныя. б) Глинистыя образованія съ кусками гранитовъ, гравіемъ, осколками известняка, песчаниковъ, кремней и др. породъ, принесенныхъ съ С и СЗ Россіи и Скандинавіи—образованія диллювіальныя.

а) *Пестрыя глины* получили свои цвѣта, синій и красный, отъ содержанія въ нихъ закиси и окиси желѣза. Какъ *водоносный слой*, глины эти играютъ важную роль въ край: будучи плотными и вязкими, глины эти очень мало поддаются размыванію текущихъ водъ.

б) *Ярусъ бѣлыхъ песковъ* состоитъ изъ слоистыхъ кварцевыхъ песковъ: бѣлаго, сѣраго, желтаго и рѣже краснаго и

нѣжно-розоваго цвѣта; являясь типичными, они обнаруживаются въ большей или меньшей степени на всемъ пространствѣ губерніи. Съ песчаными образованіями этого яруса связано распространеніе твердыхъ песчаниковъ, являющихся то слоями, то глыбами, съ различной окраской. Ярусу бѣлыхъ песковъ подчинены нѣжныхъ цвѣтовъ бѣлыя и цвѣтныя огнеупорныя глины. Они залегаютъ обыкновенно въ верхнихъ горизонтахъ бѣлыхъ кварцевыхъ песковъ. Глины эти различнаго характера: фарфоровая, фаянсовая, огнеупорная и гончарная, смотря по содержанію въ нихъ песка, въ предѣлахъ отъ 1,50 до 12⁰/о

в) *Зеленый „глауконитовый“, рыхлый глинистый, мелкозернистый песчаникъ*, получившій названіе Харьковской породы, важную и характерную примѣсь котораго составляетъ водный, глино-землистый силикатъ закиси желѣза,—заключаетъ также въ себѣ нѣжныя „глауконитовыя“ глины, употребляемыя для мойки овечьей шерсти.

Толщина пластовъ третичной системы неодинакова въ различныхъ частяхъ губерніи. Въ долину р. Псла пески образуютъ многоэтажные толщи. По берегамъ р. Вореклы уже въ низкихъ горизонтахъ они уступаютъ иногда мѣсто Харьковской породѣ. По берегамъ Харьковскихъ рѣкъ пески имѣютъ сравнительно незначительную мощность и главную массу, обнажающуюся въ оврагахъ, образуютъ Харьковскія породы; наконецъ въ уѣздахъ: Старобѣльскомъ, Купянскомъ и Волчанскомъ мѣстами эти пески оставили себѣ напоминаніе лишь въ лицѣ толщъ желѣзистаго песчаника, залегающихъ обыкновенно подъ почвою и недалеко отстоящихъ отъ намѣловыхъ породъ. Неправильная слоистость этихъ песковъ свидѣтельствуешь, какъ это высказываетъ профессоръ А. В. Гуровъ, что въ верхнихъ своихъ горизонтахъ пески эти перемывались и что съ возвышенныхъ пунктовъ страны, послѣ своего отложенія, они были почти совершенно смыты, и смываніе это захватило и часть Харьковскихъ породъ.

По наслоенію породъ Харьковскую губернію раздѣляютъ на четыре геотектоническихъ района:

1. Первый районъ диллювіальныхъ отложеній, занимающій С.-З. часть Сумскаго и западную часть Лебединскаго уѣзда,

хорошо объясняется разрѣзомъ почвы около слоб. Терны, на правомъ берегу р. Тернь. Здѣсь профессоръ А. Н. Красновъ наблюдалъ слѣдующіе слои, начиная сверху:

а) Лѣсовидный суглинокъ, покрытый сверху лѣсной землей. Мощность около 16, цвѣтъ его свѣтло-желтый.

б) Валунный горизонтъ, мощности 14', содержитъ глины съ различной величины осколками краснаго гранита, песчаника, плотнаго известняка и кремня и куски гнейса. Между ними прослойки песку и глины.

в) Полевой слабо слоистый, сверху болѣе песчанистый, глубже болѣе глинистый, мергелистый суглинокъ, исчезающій подъ уровнемъ рѣки.

Тотъ же типъ строенія сохраняется и далѣе на югъ до р. Сулы и южнѣе этой рѣки.

2. Второй районъ есть область развитія Харьковскихъ породъ и бѣлыхъ песковъ, но безъ явныхъ выходовъ мѣла.

3. Третій районъ имѣетъ то же строеніе, но съ мѣловыми обнаженіями и съ размывомъ яруса бѣлыхъ песковъ.

Изъ многочисленныхъ разрѣзовъ по берегамъ рѣкъ этого района проф. А. Н. Красновъ приводитъ слѣдующіе:

1) По берегу Псла у с. Межиричи и Михайловки: а) Подъ слоемъ лѣса лежитъ слой красно-бурой водоупорной глины, постепенно переходящей въ лѣсъ. б) Мощная толща бѣлыхъ, чистыхъ кварцевыхъ песковъ. Ниже среди песковъ видны прослойки нѣжныхъ лѣпныхъ глинъ или болѣе или менѣе толстые слои рассыпчатаго, желѣзистаго краснаго, ржавчиннаго песчаника. Мощность песковъ около с. Межиричи не менѣе 30 саж.

2) По берегу р. Харькова: а) черноземъ $\frac{1}{2}$ аршина, б) желто-бурая и красно-бурая глина съ мергелевыми желваками, мощностью 1,5 саж., г) слоистый-бѣлый и желтый песокъ, д) зеленая глауконитовая глина 1 саж., е) зеленовато-сѣрый глинистый песчанникъ, 0,75 саж., ж) зеленый глинистый песокъ, з) зеленовато-голубая глина, и) зеленные пески съ гальками фосфорита 6 саж., і) мелкій сѣрый песокъ 2,5 саж., к) синеватая песчанистая глина съ гальками мѣла и мѣлъ.

3) У сл. Тишковъ: а) черноземъ, б) желто-бурая глина, в) сѣрый и желтоватый песокъ, г) бѣлый песокъ.

4) *Разрѣзъ у с. Милового*: а) желтовато-бурый суглинокъ, б) глина съ желѣзистымъ песчаникомъ, в) зеленые суглинки и глины, содержащiе глауконитовыя глыбы песчаника, г) Харьковская порода, д) мѣль.

5) *Разрѣзъ по Осколу у гор. Купянска*: а) бурая глина, б) пески съ желѣзистымъ песчаникомъ, в) Харьковская порода, г) сѣрый песокъ, д) мѣль.

6) *Разрѣзъ по Айдару у г. Старобѣльска*: а) бурая глина, б) красный желѣзистый песокъ, в) зеленоватая глина, г) пески сѣро-зеленые съ галькою, д) мѣль.

7) *Разрѣзъ на берегу у Евсуга*: а) красноватая глина, б) горчешная глина, в) мергели Харьковского типа, г) бѣлые пески съ прослойками глинъ, д) мѣль.

Общею чертою этого типа является болѣе или менѣе сильный размывъ яруса бѣлыхъ песковъ, которые иногда совсѣмъ отсутствуютъ, иногда же отъ нихъ остается лишь ярусъ песчаника, а также выходъ на свѣтъ намѣловыхъ породъ и выдвигнутiе на болѣе или менѣе значительную высоту обнаженiй бѣлаго пишущаго мѣла.

4. Четвертый районъ отложенiй отличается сложностiю и запутанностiю. Помимо выходовъ породъ большей древности, въ другихъ областяхъ не встрѣчающихся,—самое напластованiе этихъ породъ весьма неправильное; одни изъ нихъ приподняты относительно другихъ, наклонены другъ къ другу подъ различными углами и въ разныя стороны.

Въ виду частаго паденiя пластовъ и смѣны обнажающихся породъ, районъ этотъ не поддается общей характеристикѣ и требуетъ дальнѣйшаго изученiя.

Г Л А В А II - я.

Почвы Харьковской губерніи и подпочвы. Мошность и механической составъ почвъ, количество заключающагося въ нихъ гумуса (перегноя). Сравненіе результатовъ изслѣдованій Харьковскихъ почвъ съ данными Полтавской экспедиціи проф. Докучаева. Основные почвы; горовой черноземъ, лѣсостепные и лѣсные суглинки, черноземъ пологихъ склоновъ и долинный черноземъ. Физическія свойства черноземовъ.

Почвы губерніи недостаточно обслѣдованы; начало ихъ изученію положено экспедиціей, работавшей подъ руководствомъ проф. А. Н. Краснова. Экспедиція эта пересѣкла губернію поперекъ ея междурѣчныхъ водораздѣловъ и собирала образцы почвъ съ ровныхъ, водораздѣльныхъ плато, гдѣ неровности рельефа не могли-бы оказать измѣняющаго вліянія и гдѣ легче всего могло обнаружиться вліяніе подпочвы, климата и растительности.

Кромѣ того въ Зміевскомъ, Купянскомъ и Старобѣльскомъ уѣздахъ работала другая экспедиція, предпринятая съ спеціальной цѣлію переоцѣнки казенныхъ оброчныхъ статей. Вышутыя при этомъ почвенныя пробы анализировались въ агрономической обсерваторіи Харьковского университета, и результаты этихъ анализовъ любезно сообщены мнѣ секретаремъ Харьковского сельско-хозяйственнаго Общества И. А. Крассускимъ. Означенными экспедиціями обнаружено, что черноземъ залегаетъ на всѣхъ водораздѣлахъ губерніи и на ихъ склонахъ къ рѣчнымъ долинамъ. Кромѣ чернозема имѣются: сѣрый лѣсной суглинокъ, пески двухъ рѣчныхъ террасъ и ненормальныя почвы поемныхъ луговъ, наносныя и слоистыя. Подпочвами являются свѣтло-желтые лѣсовидные суглинки и глины, какъ материнскія породы Харьковскихъ черноземовъ.

Данныя, касающіяся суглинковъ, собраны въ окрестностяхъ г. Харькова молодымъ ученымъ Родинымъ, производившимъ свои изслѣдованія по порученію Харьковского Общества естествоиспытателей. Онъ пришелъ къ заключенію, что *наносъ*, образующій подпочвы окрестностей Харькова, представляетъ значительное разнообразіе въ составѣ и свойствахъ и рѣзкія ко-

лебанія въ мощности, которая не превышаетъ 8 саж. Среди этихъ образованій онъ отмѣчаетъ болѣе или менѣе грубыя *неслоистыя глины* на водораздѣлахъ и *лѣсовидныя суглинки* на склонахъ. Эти послѣдніе болѣе или менѣе приближаются къ типу очень свѣтлой, желтоватой, довольно легкой породы, пропитанной мелкими трубочками, однако совершенно компактной, сохраняющей вертикальную поверхность, кускамъ которой можно придавать любую форму легкими ударами молотка. На ощупь она нѣжна, легко растирается подъ пальцами и мараеетъ руки. Неполный анализъ пробы, взятый на правомъ берегу долины р. Удь, въ Зміевѣ, показалъ 8,6% углекислой извести и 69,7% песку. Песокъ этотъ легкий, пылевидный. Далѣе обнаружено, что эти лѣсовидныя, легкіе суглинки распространены не повсемѣстно, а встрѣчаются преимущественно на пологихъ склонахъ современныхъ рѣчныхъ долинъ; лѣсоваго покрова на водораздѣлахъ и на высокихъ, крутыхъ берегахъ рѣкъ г. Родинъ не встрѣчалъ,—тамъ преобладаютъ болѣе или менѣе тяжелыя и грубыя глины буро-желтаго, желто-бурого и красно-бурого цвѣта. Сюда же г. Родинъ относитъ, встрѣчающіяся въ наиболѣе возвышенныхъ мѣстахъ, буро-красныя и красныя, довольно вязкія глины съ примѣсью крупнаго песка. Въ этихъ глинахъ встрѣчаются конкреціи и обильныя мергелевыя выдѣленія по трещинамъ. Эти глины возвышенныхъ мѣстностей г. Родинъ признаетъ образованіями наименѣе измѣненными со времени своего отложенія.

Мощность черноземныхъ, водораздѣльныхъ почвъ постепенно понижается по мѣрѣ движенія отъ С.-З. на Ю.-В. По степени мощности ихъ можно раздѣлить на 6 группъ:

I группа. На С.-З. отъ р. Псла. Измѣренія: Терны, Анновка, Ворожба, Толстое, Кровное, Искриковщина, Линенбергъ и Голубовка. Мощность 4'—12''.

II группа. Между рр. Псломя и Мерломъ. Измѣренія: Гудымовщина, Сыроватка, Лебединъ, Горловка, Ахтырка, Ямное и въ двухъ пунктахъ Валковскаго уѣзда. Мощность 3'—7''.

III группа. Правое побережье р. С.-Донецъ. Водораздѣлы: Донца и Береки, Береки и Орели, Донца и Самары. Измѣренія: Рогань, Чугуевъ, Зміевъ, Мѣловая, Лиманъ, Гомольша, х.

Щербины, Дмитровка, Веберовка, Гавриловка, Даниловка и Протопоповка. Мощность 3'—3''.

IV группа. Лѣвый берегъ Донца. Водораздѣль Донца и Оскола, Донца и Бурлука. Измѣренія: Граково, Волоховъ-Яръ, Балаклейка, Колодезное, Каменка, Двурѣчное, Верхне-Соленое. Мощность 2'—9''.

V группа. Между р.р. Осколомъ и Айдаромъ. Измѣренія: Араповка, Мостки, Сватово, Ново-Глуховъ, хут. Райгородскій, Поповка, Тимоново, Тарасовка, Варваровка, Ново-Астрахань, Старобѣльскъ, Смольяниново, Нещеретное, Бѣлокуракино, Александровка и Воеводскъ. Мощность 2'—8'.

VI группа. Водораздѣлы: Айдара, Евсуга, Деркула. Измѣренія: Ново-Воскресенское, Голодаево, Евсугъ, Литвиновка, Лимаревка, Стрѣльцовка, Стрелецкій заводъ, Каменка, Ново-Россошь, Александровскій заводъ, Больше-Черниговка и Никольское. Мощность 2'—5''.

Мощность водораздѣльныхъ черноземовъ измѣняется въ обратномъ соотношеніи къ механическому составу почвъ. Болѣе мощные черноземы сѣверо-западныхъ и западныхъ уѣздовъ—менѣе глинисты, болѣе песчанисты и наоборотъ менѣе мощные черноземы и юго-восточныхъ уѣздовъ—наиболѣе богаты глиной. Относительно механическаго состава почвъ имѣются анализы двухъ упомянутыхъ выше экспедицій, а также анализы опытныхъ полей, находящихся подъ наблюденіемъ и руководствомъ проф. А. Е. Зайкевича.

По всѣмъ этимъ анализамъ соотношеніе песка и глины измѣняется такимъ образомъ:

	Песокъ.	Глина.	
I группа: Анновка . . .	78,0	13,63	Анализы пробъ,
Терны . . .	79,15	15,02	собранныхъ экс-
Голубовка . . .	76,68	13,50	педиціей проф.
Анненбергъ			Краснова.
(Горки) . . .	73,40	21,76	"
Ворожба . . .	74,18	21,45	"
Краснянка . . .	76,57	17,86	"
Капитоновка . . .	75,56	15,16	"

	Минеральн. составъ.	Si O ₂	Al ₂ O ₃ , Fe ₂ O ₃ O ₃	P ₂ O ₅
Черноземъ плато . . .	0,6815	0,3410	0,1874	0,0581
Лѣсной суглинокъ. . .	0,2318	0,0856	0,0742	0,0072

Указанныя числа относятся къ веществамъ, непосредственно усвояемымъ растеніями; это то, что называется *расходнымъ капиталомъ почвы*. Въ данномъ случаѣ расходный капиталъ чернозема почти въ 2 раза превосходитъ таковой же лѣсного суглинка.

Водораздѣлъ рр. Сулы и Пела, идущій изъ Сумскаго и Лебединскаго уѣздовъ, продолжается въ Роменскомъ уѣздѣ. Здѣсь экспедиціей проф. Докучаева анализировано 7 почвенныхъ пробъ, взятыхъ вдоль границы Харьковской губерніи; при этомъ обнаруживается слѣдующій составъ:

	Гумусъ.	Потеря при про- каиваніи.	Мощность.
За с. Сакуновымъ . . .	6,54 ⁰ / ₀	11,20 ⁰ / ₀	4'—6''
За Стреканевой Дубравой	6,35	11,18	4'—4''
Противъ с. Опанасовки . . .	7,13	12,00	4'—10''
Между х. Гринева и Яроша	4,61	7,97	4'—10''
Близъ х. Алексѣевки . . .	5,76	10,42	4'—1''
За слоб. Поповщиной . . .	6,00	10,88	4'—10''
Близъ х. Ладонскаго. . .	5,02	9,40	4'—8''
Среднее . 5,91 ⁰ / ₀			

На продолженіи того же водораздѣла въ Лебединскомъ уѣздѣ были анализированы пробы, взятые экспед. проф. А. Н. Краснова въ Голубовкѣ и Анненбергѣ, гдѣ обнаружено гумуса— 3,66⁰/₀ и 3,25⁰/₀. Въ то же время анализы пробъ, взятыхъ съ опытныхъ полей въ Хотѣни и Николаевкѣ, показали въ среднемъ 5,14⁰/₀ гумуса, т. е. значительно ближе къ анализамъ Полтавской экспедиціи профессора Докучаева.

Отсюда можно предположить, что пробы почвъ, принятыя для анализа проф. Красновымъ, взяты были не въ мѣстности гороваго чернозема, а изъ лѣсныхъ или лѣсостепныхъ суглинковъ.

II районъ. Водораздѣлъ рр. Пселъ и Ворскла.

	Анал. проф. Кра- снова.	Анализы почвы опытныхъ полей.	Абсолютная высота.
Гудимовщина . . .	3,39 ‰ гумуса	—	91,72 с.
Сыроватка . . .	3,47 " —	—	— "
Ахтырка . . .	3,23 " —	—	— "
Гребениковка . . .	— " —	4,52 ‰ гумуса	93,47 "
Угрофды . . .	— " —	4,57 " —	93,70 "
Чушаховка . . .	— " —	6,09 " —	90,31 "
Тростянецъ . . .	— " —	6,40 " —	90,22 "
Среднее	3,33 ‰ гумуса	5,39 ‰ гумуса	

Въ этой же мѣстности Гадяческаго уѣзда неподалеку отъ границы Харьковской губернии, Полтавской экспедиціей проф. Докучаева были сдѣланы анализы слѣдующихъ пробъ гороваго чернозема:

	Мощ- ность.	Гу- муса.	Абсолют. высота.
Чернышевка . . .	3'	7,1 ‰	88,29 саж.
Капустинцы . . .	3'	7,3 "	88,14 "
Голоивецъ . . .	3'	7,8 "	87,80 "
Гречановка . . .	3'	5,4 "	86,21 "
Около с. Берестовки.	3'	7,6 "	91,97 "
Х. Бакутинъ . . .	3'—4"	5,3 "	— "
Х. Холодной . . .	3'	7,9 "	84,5 "
		6,72 ‰	

Наибольшимъ содержаніемъ гумуса характеризуются тѣ пункты Гадяческаго уѣзда, которые наиболее возвышены и почва которыхъ обладаетъ средней мощностью 3'—3' 6". Увеличеніе мощности и уменьшеніе абсолютной высоты мѣста, въ общемъ, сопровождается пониженіемъ содержанія гумуса. Наконецъ черноземъ плато обладаетъ, по сравненію съ другими почвенными типами, наивысшей поглотительной способностію и наибольшимъ содержаніемъ гигроскопической воды (2,84 ‰—3,76 ‰).

Долинный черноземъ 2-й террасы замѣтно супесчаного свойства; мощность его 2'—4" до 2'—5", съ содержаніемъ гумуса 4,7 ‰.

Подпочва здѣсь—желтая мергелистая глина съ массою известковых прожилокъ.

Въ области этого чернозема анализированы пробы:

	Мощность.	Гумуса.
Х. Сергѣевка	3'—3''	3,5 ⁰ / ₀
Х. Великій	2'—2''	4,3 ⁰ / ₀
Х. Теплый	2'—6''	4,7 ⁰ / ₀
Масюковская станція	2'—5''	4,2 ⁰ / ₀
8 верстъ на югъ . . .	2'—7''	3,9 ⁰ / ₀
Х. Юровка	2'—5''	4,4 ⁰ / ₀
4 в. къ NO отъ Лю- теньки	2'—4''	4,4 ⁰ / ₀

Отсюда видно, что долинный черноземъ оказываетъ нѣкоторое сходство съ переходными лѣсостепными суглинками.

Анализъ лёса даетъ слѣдующія аналитическія данныя:

	Вытяжка H ₂ SO ₄ с. Липовая долина.	С. Капу- стинцы.	Х. Теплый (2-я терраса Псла).
Al ₂ O ₃	5,807	6,800	5,332
Fe ₂ O ₃	3,168	3,670	3,646
Не растворяется . . .	74,457	71,294	83,149
Ca CO ₃	12,463	11,01	3,086
Кварцевый песокъ	38,242	36,682	40,774

Какъ видно изъ этихъ данныхъ, наиболѣе рѣзкія различія въ составѣ обнаруживаетъ лёсовидный суглинокъ 2-й террасы р. Псла (х. Теплый), такъ какъ количество Al₂O₃ и Ca CO₃ въ последнемъ значительно падаетъ сравнительно съ болѣе или менѣе типичнымъ лёсомъ; напротивъ того, количество нерастворимыхъ остатковъ отъ дѣйствія сѣрной и фтористоводородной (кварцеваго песка) кислотъ сильно увеличивается,—чѣмъ подтверждается алювіальный характеръ лёсовиднаго суглинка 2-й террасы.

— Въ предѣлахъ Зеньковского уѣзда, по границѣ съ Ахтырскимъ Харьковской губ., мощность гороваго суглинистаго чернозема колеблется отъ 4'—4' 11''. Мощность эта постепенно уменьшается по направленію съ востока на западъ. Гумусъ колеблется отъ 6—7⁰/₀ (Филоновщина 7,38⁰/₀).

Сравнивая и въ этомъ районѣ результаты анализовъ экспедиціи проф. А. Н. Краснова съ анализами эксп. проф. Докучаева, мы замѣчаемъ между ними огромную разницу, причеиъ эта разница значительно уменьшается по сравненію съ анализами почвъ опытныхъ полей.

III районъ. Отъ р. Ворсклы по правому берегу Дона до границъ Екатеринославской губерніи.

	Экспедиція проф. Краснова.	Анализъ почвы оцѣночной эксп.	Абсолютная высота.
Хут. Свѣжковъ	3,09 ⁰ / ₀ гумуса	—	—
Харьковъ-Рогань	3,03	—	—
Харьковъ.	3,82	—	—
Алексѣевка-Лиманъ	3,68	—	—
Дмитровка	4,74	—	—
Протопоповка	3,19	—	—
Славянскъ-Христище	3,92	—	—
Веберовка	4,70	—	—
Гавриловка	5,53	—	—
Лозовенька	—	8,10 ⁰ / ₀ гумуса	85,63
"	—	7,24	84,69
"	—	7,89	82,77
"	—	6,39	82,77
	<u>3,97⁰/₀</u>	<u>7,40⁰/₀</u>	

Въ предѣлахъ Полтавской губерніи съ этимъ райономъ граничатъ уѣзды: Полтавскій и Константиноградскій.

Водораздѣлъ р.р. Ворсклы и Коломака служитъ продолженіемъ такого же водораздѣла въ Валковскомъ и Богодуховскомъ уѣздахъ.

Первая терраса лѣваго берега Ворсклы изобилуетъ либо сѣроватыми, бѣлыми и даже желтоватыми песками, либо болѣе или менѣе легкими глинами, въ большей или меньшей степени обогащенными кварцевыми песками, либо, наконецъ, своеобразнымъ глееватымъ наносомъ грязно-бураго цвѣта.

На 2-й террасѣ господствуютъ рыхлые, мѣстами болѣе глинистые пески, то бѣловатаго, то желтовато-сѣраго цвѣта. На 3-й террасѣ появляется настоящій, хотя и легкой черноземъ и

подъ нимъ залегаетъ болѣе или менѣе типичный лёсъ. Но это не тотъ лёсъ, который увѣнчиваетъ разрѣзы праваго нагорнаго берега Ворсклы: онъ сравнительно бѣденъ углесолями, а главное, въ значительной степени обогащенъ мельчайшимъ кварцевымъ пескомъ. Впрочемъ, песчаность долиннаго лёса далеко не одинакова и находится въ правильной зависимости отъ покатости склона; наиболѣе богатыя пескомъ разновидности лёса встрѣчаются въ нижней части данной террасы, по мѣрѣ же повышенія мѣстности глинистость лёса увеличивается и на водораздѣлѣ переходитъ въ обычный, болѣе или менѣе глинистый Полтавскій лёсъ.

Разрѣзъ лѣваго берега Ворсклы показываетъ такое строеніе: 1) лёсъ типичный, 2) краснобурая глина мощностью въ $1\frac{1}{2}$ сажня, 3) тонкая известковая глина, желтоватаго цвѣта съ синеватыми прожилками и пятнами, мощностью отъ 5'—6', 4) розовато-красная тяжелая глина, мощностью отъ $1\frac{1}{2}$ —2, саж., 5) желтая мергелистая глина, тонкимъ прослойкомъ 1'—2', 6) буровато-красная довольно легкая глина, богатая углесолями.

Правый берегъ Коломака построенъ сложнѣе, онъ изрѣзанъ глубокими и мощными оврагами, вдающимися въ сосѣднее плато.

Строеніе: 1) типичный лёсъ 7'; 2) сѣровато-бѣлые или блѣдно-желтые, рыхлые не слоистые пески, съ небольшою примѣсью глинистаго цемента, заключаютъ въ себѣ прослойки нѣжной песчанистой глины сѣроватаго цвѣта, съ тонкими охристыми прожилками и пятнами. Мощность 10'; 3) изъ подъ песковъ обнажаются легкія песчанистыя глины, сѣроватаго или буроватаго цвѣта съ прослойками кварцеваго песка. Далѣе встрѣчаются тѣ же породы, которыя на правомъ берегу Ворсклы залегаютъ непосредственно подъ красно-бурой диллювіальной глиной.

Лѣвый берегъ Коломака имѣетъ то же строеніе, что и лѣвый берегъ Ворсклы. Верхняя порода всюду—лёсъ, нижнія зеленныя глауконитовыя слюдистыя породы. Между ними диллювіальныя образованія глины и бѣлые кварцевые пески. Зеленныя породы достигаютъ въ Полтавской губ. огромной мощности 435', но на дневную поверхность выступаютъ исключительно

зеленые пески. Эти породы имѣютъ замѣчательное сходство съ Харьковскимъ ярусомъ.

Лѣсъ лѣвыхъ пологихъ склоновъ, подъ вліяніемъ элювіальныхъ процессовъ, бѣднѣетъ мелкими глинистыми частицами и обогащается пескомъ тѣмъ значительнѣе, чѣмъ ниже къ основанію склона. Бѣднѣе также углесолями.

	Растворъ Н ₂ S ₀₄			Глина.	СО ₂	Кварцевый песокъ.	СаСО ₃
	Al ₂ O ₃	Fe ₂ O ₃	Нераст-вор. остатковъ.				
Лѣсъ плато . . .	9,85	2,39	50,17	37,80	5,94	25,792	13,50
Долинный лѣсъ .	6,69	2,17	71,23	26,76	4,74	30,539	10,77

Содержаніе гумуса въ горювомъ черноземѣ—6,514⁰/₀, въ долинномъ 4,86⁰/₀, въ лѣсномъ суглинкѣ 3,17⁰/₀.

Горювой черноземъ заключаетъ большее количество минеральныхъ веществъ, растворимыхъ въ соляной и сѣрныхъ кислотахъ, что зависитъ отъ обильнаго содержанія перегноя, способствующаго, совместно съ атмосферными осадками, превращенію болѣе прочныхъ соединений въ менѣе устойчивые гидросиликаты и указываетъ, очевидно, на богатство почвы съ одной стороны цеолитами, а съ другой цеолитовой глиной.

Подпочва—болѣе или менѣе тонкозернистый лѣсовидный суглинокъ желтаго или желтобурого цвѣта.

Водораздѣлъ Орчикъ—Берестовая занимаетъ значительную часть Валковскаго уѣзда и переходитъ въ Константиноградскій Полтавской губерніи. Мощность чернозема 2' 4"—3' 2", средняя 3'.

Нормальная почва слегка-глинистаго характера, перегноя 6,6⁰/₀, подпочва—бурожелтые суглинки, на западѣ болѣе глинистые, на востокѣ къ Харьковской губерніи—лѣсовидные.

Вблизи границы Валковскаго уѣзда въ Бѣлуховкѣ и Тишиковой мощность—3' 4", гумуса—9,36⁰/₀. Среднее содержаніе гумуса всего района 7,85⁰/₀.

Водораздѣлъ Орель—Берестовая выходитъ изъ Зміевскаго уѣзда. Мощность 3'—1", гумуса въ среднемъ—8,11⁰/₀,—мощность 2'—10".

IV районъ. По лѣвому берегу р. Донца до р. Оскола.

Въ этомъ районѣ имѣются анализы почвенныхъ пробъ со слѣдующихъ мѣстъ:

	Анализъ пробъ экспедиціи проф. Краснова.	Анализъ почвы опытныхъ по- лей.	Абсолютная высота.
Таволжанка	—	7,46 ⁰ / ₀ гумуса	—
Бѣлый Колодезь	—	6,60 "	91,31
Чугуевъ	4,05 ⁰ / ₀ гумуса.	—	—
Граково	4,25 "	—	74,0
Волоховъ яръ	6,70 "	—	—
Балаклея	6,57 "	—	—
Купянскъ	5,99 "	—	—
Ново-Колодезное	6,02 "	—	104,2
Двухрѣчное	5,03 "	—	—
	5,52 ⁰ / ₀ "	7,03 ⁰ / ₀	

V районъ. Водораздѣлъ р. Осколъ и Красная.

	Анализъ пробъ экспедиціи проф. Краснова.	Анализъ офичной экспедиціи.	Абсолютная высота.
Араповка-Двурѣчная	5,50 ⁰ / ₀ гумуса	—	—
Араповка	5,55 "	—	95,0
Каменка	4,34 "	—	100,1
Сватово-Соленое	6,88 "	—	91,0
Кабанье	—	7,09 ⁰ / ₀ гумуса	91,0
"	—	7,77 "	—
"	—	7,55 "	—
"	—	7,04 "	—
Терны-Поповка	—	7,77 "	83,1
"	—	7,13 "	—
"	—	6,80 "	—
Краснянка	—	7,08 "	—
Боблевка	—	7,13 "	—
Боблевская	—	6,80 "	—
"	—	8,13 "	—
	5,59	7,30	

VI районъ. Водораздѣлы рр. Красная, Айдаръ, Евсугъ.

	Анализъ экспедиціи проф. Краснова.	Анализы оцѣночной экспедиціи.	Абсолютная высота.
Лимарево	5,60	—	—
Александровскій заводъ	6,79	—	—
Лимарево	5,72	—	—
Стрѣльцовка	6,23	—	—
Ново-Черниговка	4,96	—	—
Ново-Никольское	5,50	8,03	—
Епифановка	—	6,85	—
Боровенька	—	6,22	—
Варваровка	3,12	—	—
Ново-Астрахань	5,10	6,85	—
Мостки-Старобѣльскъ	5,79	—	—
Сватово-Мостки	6,57	—	—
Старобѣльскъ	6,87	—	—
Свято-Дмитріевка	5,02	—	—
Воеводскъ	6,11	—	—
Александровка	6,87	—	107,7
Епифановка-Чебановка	—	6,22	—
	<u>5,76</u>	<u>6,83</u>	

Средній составъ почвъ пограничныхъ уѣздовъ Полтавской губерніи, на основаніи полныхъ и добросовѣстныхъ изслѣдованій экспедиціи проф. Докучаева, сравнительно съ данными, полученными при анализахъ почвенныхъ пробъ Харьковской губерніи, взятыхъ съ тѣхъ же водораздѣловъ:

Уѣзды Харьковской губерніи.	0/0 гумуса по даннымъ экспедиціи проф. Краснова.	По даннымъ опытныхъ полей и оцѣночной экспедиціи.	0/0 гум. по даннымъ Полтавской экспедиціи проф. Докучаева.	Уѣзды Полтавской губерніи.
Лебединскій и Сумскій	3,08	5,14	6,675	Роменскій.
Лебединскій и Ахтырскій	3,33	5,39	7,152	Гадячскій.
Валковскій и Богодуховскій	3,32	—	7,53	Зеньковскій и Полтавскій.
Волчанскій и Купянскій	3,97	6,40	7,77	Константиноградскій.
Зміевской и Изюмской	5,52	7,03	8,11	
	5,57	6,90	7,85	
Сторобѣльскій	4,73	6,83	—	
	<u>4,22</u>	<u>6,28</u>	<u>7,51</u>	

Исследованиями Полтавскихъ почвъ обнаружено, что съ количествомъ гумуса тѣсно связаны и другія составныя ихъ части, и, въ особенности, количество балласта: чѣмъ больше въ почвѣ гумуса, тѣмъ меньше балласта (песка), и наоборотъ. Отсюда ясно, что гумусъ почвы соединенъ съ веществами болѣе подвижными и съ увеличеніемъ содержанія гумуса возрастаетъ количество глины, цеолитовъ и легко растворимыхъ веществъ (1⁰/₀ солянокислая вытяжка).

Черноземы глинистые и богатые гумусомъ обладаютъ и болѣе поглотительной способностію, а также удерживаютъ болѣе количество влаги.

Всѣ приведенныя выше данныя относятся къ горovому чернозему; что же касается переходныхъ и ненормальныхъ почвъ, то количество гумуса въ этихъ почвахъ находится въ такомъ отношеніи къ горovому чернозему:

	Гумуса.
Горовой черноземъ	100
Долинный черноземъ	65
Переходные суглинки	62
Лѣсные суглинки	57
Пески	15

Параллельно съ постепеннымъ паденіемъ гумуса замѣчается и паденіе количества цеолитовъ, представляющихъ запасный капиталъ каждой почвы. По содержанію ихъ почвы занимаютъ такое мѣсто:

Горовой черноземъ	100
Долинный черноземъ	64
Переходные суглинки	63
Лѣсные суглинки	47
Пески	6

Поглотительная способность почвъ строго соотвѣтствуетъ содержанію гумуса и цеолитовъ въ почвахъ, какъ это видно изъ сопоставленія среднихъ цифръ:

Горовой черноземъ	27,14
Долинный	21,6
Лѣсные суглинки	18,6
Пески	2,25

Такимъ образомъ, не смотря на большую глинистость лѣсныхъ почвъ, сравнительно съ долиннымъ черноземомъ, этотъ послѣдній долженъ считаться болѣе богатой почвой и стоять выше лѣсныхъ суглинковъ.

Влагодѣтельность черноземовъ обратно пропорціональна содержанію въ нихъ глины. Чѣмъ почва супесчанѣе, тѣмъ больше содержатъ въ себѣ капилляровъ и обладаютъ большею пористостію.

Капиллярность почвъ также, какъ и влагоемкость тѣмъ значительнѣе, чѣмъ почва супесчанѣе. Наибольшею капиллярностію и влагоемкостію обладаютъ супесчаные и долинные черноземы, гдѣ вліяніе гумуса и глинистыхъ частицъ не замедляетъ поднятія воды. Тѣ капилляры, которые способствуютъ проникновенію воды снизу вверхъ, не будутъ столь же благопріятны для проведенія воды сверху внизъ: именно, для усиленія водопропускающей способности почвъ ходы должны быть болѣе широкими.

Опыты фонъ-Кленце приводятъ къ тому выводу, что опусканіе воды происходитъ тѣмъ быстрѣе, чѣмъ болѣе въ почвѣ не капиллярныхъ пространствъ.

Гигроскопичность почвъ обуславливается главнымъ образомъ температурою, содержаніемъ паровъ въ воздухѣ, измельченностію почвы и составомъ ея: чѣмъ ниже температура, чѣмъ больше содержаніе паровъ въ воздухѣ, чѣмъ рыхлѣе почва и чѣмъ больше въ ней перегноя и глины, тѣмъ больше она поглотитъ влаги и меньше испаритъ ея. Черноземы, содержащіе меньшее количество песку и съ большимъ процентомъ гумуса, займутъ первое мѣсто по гигроскопичности. Больше всего испаряютъ воду супесь и пески и ихъ гигроскопичность самая незначительная. Лишенные гумуса, илистыхъ частицъ, а слѣдовательно и капилляровъ средней величины, — богатые, напротивъ, крупнымъ и мелкимъ пескомъ, большими ходами между зернами, — данныя почвы не могутъ задерживать влагу, и будучи хорошо провѣтриваемы, быстро ее отдаютъ воздуху. Къ супесямъ приближаются супесчаные и долинные черноземы. Лѣсные суглинки занимаютъ середину между долинными черноземами

и супесями. Такимъ образомъ, рассматривая механической и химической составъ почвъ и ихъ физическія свойства, можно прійти къ слѣдующимъ выводамъ.

Глинистые горовые черноземы богаты большимъ количествомъ химически дѣйствующихъ элементовъ, но это не вполне благоприятно для *физики* почвы.

Чрезвычайно медленно поднимая воду и въ то же время обладая среднею влагоемкостью, глинистые черноземы, при высокой лѣтней температурѣ воздуха должны терять весьма быстро накопленную влагу; значитъ это—быстро высыхающія съ поверхности почвы. Но если нарушить капилляры верхняго горизонта, влага будетъ удержана отъ испаренія и даже еще можетъ быть увеличена конденсирующей способностію разрыхленной почвы, такъ какъ гигроскопичность глинистыхъ черноземовъ самая значительная.

„Резюмируя все сказанное относительно глинистыхъ черноземовъ Полтавской губерніи, проф. Докучаевъ говоритъ, что они представляютъ изъ себя почву, тяжелую для обработки, быстро напитывающуюся капельно-жидкой водою и быстро высыхающую съ поверхности. Имѣя сравнительно хорошую водоемкость среднюю водопроводность, они могутъ задержать значительное количество воды, но *не надолго*; наконецъ, занимая первое мѣсто по поглотительной способности къ амміаку (32,4%), эти черноземы еще сохранили способность къ воспріятію питательныхъ элементовъ для растений и равномерному распредѣленію ихъ. Слѣдовательно, дайте такой почвѣ лишь подобающую обработку, дайте ей достаточное количество влаги, и вы получите высоко-культурную, десятирицею вознаграждающую трудъ землю“.

Г Л А В А Ш-я.

Континентальный характеръ губерніи. Метеорологическія явленія: вѣтры и ихъ направленіе; средняя температура года и распредѣленіе ея по мѣсяцамъ. Наибольшія и наименьшія температуры. Выпадающіе атмосферные осадки по годамъ и по районамъ за 8 лѣтъ. Значеніе зимней влаги и задержанія снѣга на поляхъ.

Харьковская губернія принадлежитъ къ числу континентальныхъ, такъ какъ самое близкое море—Черное удалено отъ нея болѣе чѣмъ на 400 верстъ. Если южные вѣтры приносятъ къ намъ влагу, то очень немного, потому что на пути къ губерніи лежатъ сухія степныя пространства съ восходящими потоками сухого воздуха, дѣйствующаго разрѣжающимъ образомъ на тучи, двигающіяся съ юга. Наши дожди идутъ чаще при юго-западныхъ вѣтрахъ, несущихъ влагу съ Средиземнаго моря и Атлантическаго океана.

Губернія открыта для вѣтровъ со всѣхъ сторонъ, а потому климатъ ея отличается непостоянствомъ.

Метеореологическія изслѣдованія обнаруживаютъ, что вѣтры являются самыми важными дѣятелями въ образованіи климатовъ, а потому въ интересахъ сельскаго хозяйства необходима самая широкая организація метеорологическихъ наблюденій.

Наиболѣе продолжительныя наблюденія производились въ центрѣ губерніи—въ Харьковѣ и на крайней юго-восточной границѣ ея въ Лугани. Вѣтровыя наблюденія въ Харьковѣ начаты въ 1844 году профессоромъ Лапшинымъ и продолжались до 1848 года, затѣмъ съ перерывами съ 1851 по 1864 годъ. Главная заслуга по изученію мѣстнаго климата принадлежитъ профессору Ю. Морозову, устроившему окончательно метеорологическую обсерваторію при Харьковскомъ университетѣ, на которой производятся правильныя наблюденія по всѣмъ вопросамъ, имѣющимъ соотношеніе къ состоянію воздуха и погоды. Изъ приводимыхъ профессоромъ Ю. И. Морозовымъ таблицъ видно (Пам. книж. Харьков. губ. 1868 г. и Харьковскій Сбор-

никъ 1888 г. вып. 2), что направленіе вѣтровъ въ г. Харьковѣ распредѣлялось такъ (сведенное къ 1000):

	С.	СВ	В	ЮВ	Ю	ЮЗ	З	СЗ
1854—1866 (12 лѣтъ)	53	76	206	137	59	99	191	179
1870—1888 (18 лѣтъ)	117	93	216	140	80	73	140	140
Среднее.	91	82	212	139	71	83	162	160

Приведенная таблица обнаруживаетъ преобладаніе восточныхъ вѣтровъ, которые при этомъ отличаются наибольшимъ постоянствомъ. Зимой эти вѣтры обладаютъ произительнымъ холодомъ и обнаруживаются снѣжными заносами, а весной „суховій“ иссушаетъ почву, вялитъ растенія и обиваетъ цвѣтъ въ садахъ. Восточные и юговосточные вѣтры преобладаютъ въ теченіе весеннихъ вегетаціонныхъ мѣсяцевъ: Мартъ, Апрѣль и Маѣ. Менѣе всего восточныхъ вѣтровъ въ Іюль и затѣмъ Августъ, вслѣдствіе чего Іюль, а затѣмъ Августъ отличаются наибольшимъ количествомъ осадковъ, какъ это увидимъ далѣе.

Зима отличается преобладаніемъ восточныхъ вѣтровъ при значительно маломъ числѣ дней тихой погоды.

Весна отличается тоже преобладаніемъ восточныхъ вѣтровъ и нѣсколько большимъ противъ зимы числомъ случаевъ тихой погоды.

Лѣто отличается западными и сѣверными вѣтрами при значительномъ уменьшеніи числа восточныхъ, но число случаевъ тихой погоды увеличивается.

Осень представляетъ болѣе равномерное распредѣленіе вѣтровъ съ разныхъ сторонъ горизонта, причемъ однако къ концу начинается то преобладаніе восточныхъ вѣтровъ, которыми отличаются зима и въ особенности весна.

Что касается термометрическихъ наблюденій, то таковыя начаты профессоромъ Лапшинымъ тоже съ 1841 года, а затѣмъ съ перерывами продолжались до 1864 года; правильныя и непрерывныя наблюденія производились съ 1870—1897 года.

Изъ этихъ наблюденій усматривается, что температура въ городѣ Харьковѣ по періодамъ наблюденій и по мѣсяцамъ измѣнялась такимъ образомъ:

	1841—1848 гг.	1848—1864 гг.	Среднее 1870—1887 гг.	
Январь	—6,99	—8,51	—7,75	—7,9
Февраль	—4,10	—5,19	—4,64	—7,3
Мартъ	—1,07	—1,22	—1,14	—1,8
Апрѣль	5,67	5,18	5,92	7,3
Май	10,67	12,60	11,63	15,2
Юнь	14,92	15,79	15,35	19,4
Юль	16,55	17,27	16,91	21,2
Августъ	14,85	15,82	15,33	19,4
Сентябрь	10,61	11,27	10,94	13,9
Октябрь	5,79	6,06	5,92	7,2
Ноябрь	0,31	0,49	0,39	1,6
Декабрь	—3,70	—3,56	—3,67	—3,8
	5,29	5,58	5,44	7,1

Изъ этой таблицы усматривается нѣкоторое пониженіе средней температуры для зимы и значительное возвышеніе температуры лѣта, вслѣдствіе чего и средняя температура года повысилась на 1,66⁰/о.

Такимъ образомъ въ послѣднія 25 лѣтъ климатъ губерніи сдѣлался еще болѣе переменчивымъ и непостояннымъ.

Среднія величины наибольшихъ и наименьшихъ температуръ таковы:

	Наибольшая			Наименьшая		
	41—48 гг.	49—64 гг.	70—87 гг.	41—48 гг.	49—64 гг.	70—87 гг.
Январь	2,1	0,7	3,3	—18,2	—22,6	—21,2
Февраль	3,6	2,6	2,7	—17,1	—18,8	—21,4
Мартъ	7,5	8,6	8,1	—11,7	—13,3	—15,2
Апрѣль	16,8	16,7	20,0	—5,4	—3,3	—3,6
Май	20,9	22,8	28,1	0,8	3,4	3,8
Юнь	24,1	25,8	30,8	5,9	8,8	10,0
Юль	25,3	37,3	33,2	7,2	9,1	12,9
Августъ	25,2	26,9	31,7	6,0	6,4	9,6
Сентябрь	22,0	24,4	26,7	0,9	1,9	2,7
Октябрь	16,7	17,4	19,0	—3,8	—2,9	—3,3
Ноябрь	8,9	8,7	11,1	—9,1	—8,7	—9,1
Декабрь	4,7	4,1	5,8	—17,6	—13,8	—18,1

Изъ этой таблицы видна большая переѣнчивость климата и общее повышеніе наибольшихъ и наименьшихъ температуръ лѣта, чѣмъ оправдываются жалобы хозяевъ на болѣе частыя засухи, не смотря на то, что значительно раньше тоже раздавались сѣтованія на ухудшеніе и непостоянство климата.

Въ зависимости отъ направленія вѣтровъ и температуры воздуха находятся и атмосферные осадки, играющіе такую преобладающую роль въ судьбахъ сельскаго хозяйства.

Чтобы судить о метеорологическихъ условіяхъ губерніи, необходимы наблюденія за продолжительный періодъ времени, а между тѣмъ почти всѣ наблюденія получили свое начало съ 1889 года и только нѣкоторыя съ 1887 и 1888 годовъ. У насъ имѣются свѣдѣнія объ осадкахъ за достаточно продолжительный періодъ относительно г. Харькова, за 25 лѣтъ (таб. XI), и Луганя, за 58 лѣтъ (на юго-восточной границѣ Харьковской губ.). Изъ этихъ свѣдѣній видно, что количество осадковъ, въ миллиметрахъ, было таково по мѣсяцамъ:

	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	За годъ.
г. Харьковъ съ 1870—1894	—31,8	24,0	46,8	32,8	41,6	59,0	77,1	59,0	42,3	45,0	43,2	44,7	552,3
Лугань съ 1837—1894	—20,6	16,3	22,2	26,7	43,5	—55,5	—50,5	—35,3	—26,9	30,6	—31,6	25,2	384,9
Разница.	—11,2	—12,7	—24,6	—6,1	+1,9	—3,5	—26,6	—23,7	—15,4	—14,4	—11,6	—19,5	—167,4

Разница между Луганью и Харьковомъ въ количествѣ атмосферныхъ осадковъ равняется 167,4 миллион. Что касается времени года, то для трехъ вегетационныхъ мѣсяцевъ Апрѣля, Мая, Іюня разница эта падаетъ до 7,7 милл. Что же касается осени и въ особенности зимы, то Харьковъ значительно богаче атмосферными осадками, чѣмъ Лугань.

Результаты наблюденій надъ осадками на другихъ наблюдательныхъ пунктахъ за время съ 1887—1894 гг. сведены по районамъ, такъ какъ поуѣздный сводъ при незначительномъ числѣ станцій далъ бы болѣе случайный результатъ (Таб. III).

Съ 1887—1894 г.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	За годъ.
I Районъ. Сумскій, Лебединскій и Ахтырскій уѣзды.	18,3	28,1	27,0	44,2	34,1	66,4	70,0	56,0	44,4	55,6	33,6	27,8	503,5
II Районъ. Богодуховск., Валковскій, Харьковскій и Волчанскій уѣзды .	24,9	28,4	29,6	38,3	38,4	62,5	68,1	56,8	35,0	49,2	33,5	33,0	497,7
III Районъ. Зміевскій, Изюмск. и Купянскій уѣзды .	24,3	31,6	28,7	36,0	40,5	67,1	43,8	30,0	26,3	45,9	36,7	37,5	448,4
IV Районъ. Старобѣльскій уѣз.	21,7	26,7	30,2	35,0	34,1	62,8	49,5	25,0	32,5	43,0	38,5	32,5	431,5

Изъ этой таблицы также видно, что въ теченіи 3-хъ мѣсяцевъ: Апрѣля, Мая и Іюня, атмосферные осадки выпадаютъ довольно равномерно на все пространство губерніи, — слѣдовательно яровые хлѣба *въ отношеніи выпадающей влаги* находятся почти въ равныхъ условіяхъ. Что касается *метеорологическихъ условій произрастанія озимыхъ хлѣбовъ*, то въ этомъ отношеніи губернія рѣзко дѣлится на двѣ половины. Въ Іюль, Августъ и Сентябрь въ I и II районахъ губерніи выпадаетъ осадковъ 165,1 миллим., а въ III и IV районахъ только 103,5 миллим. т. е. на 40% менѣе. Этимъ объясняется, почему въ сѣверной половинѣ губерніи господствуютъ озимыя пшеницы, а въ южной—яровыя.

Что касается зимней влаги, то таковая оказываетъ случайное вліяніе.

„Чѣмъ суше осень,—говоритъ А. А. Измаильскій въ своемъ превосходномъ изслѣдованіи „Влажность почвы въ связи съ ея культурнымъ состояніемъ“,—чѣмъ дальше остается поверхность почвы лишенной снѣжнаго покрова, чѣмъ сильнѣе морозы по голой землѣ и, слѣдовательно, чѣмъ глубже промерзаетъ почва, наконецъ, чѣмъ быстрѣе наступаетъ весна и чѣмъ скорѣе исчезаютъ запасы снѣга съ поверхности почвы, *тѣмъ суше будутъ почвы въ началъ весны*. Кратковременныя зимнія оттепели оказываютъ очень слабое вліяніе на влажность почвы.

При такихъ оттепеляхъ снѣжный покровъ быстро превращается въ воду, а затѣмъ, при пониженіи температуры, покрываетъ поверхность почвы болѣе или менѣе толстою ледяною корою, на которой съ трудомъ удерживается вновь выпадающій снѣгъ, а при таяніи этого снѣга вода еще свободнѣе стекаетъ съ поверхности почвы, *не увеличивая влажности*. Чаще всего въ многоснѣжныя зимы почва остается или совершенно голою или едва прикрытою снѣгомъ, а еще чаще, слоемъ ледяной коры. Снѣгъ же скопляется по оврагамъ, лѣсамъ и т. п. мѣстамъ, гдѣ онъ не имѣетъ никакого значенія для нашихъ культурныхъ полей. Совершенно понятно, что при такомъ распредѣленіи снѣжнаго покрова *количество выпавшаго снѣга оказываетъ весьма малое вліяніе на влажность нашихъ почвъ*, за исключеніемъ, разумѣется, особенно благоприятныхъ условій выпаденія и таянія снѣга.

Для того, чтобы воспользоваться снѣговой водой, предлагалось обсаживаніе полей живыми изгородями. Въ изслѣдованіе А. А. Измаильскаго представлены вѣскія возражанія противъ этой мѣры, такъ какъ искусственное скопленіе снѣга при посредствѣ щитовъ или живыхъ изгородей, обуславливая собою неравномѣрное распредѣленіе весенней влаги по культурной площади на поляхъ, засѣянныхъ культурными растеніями или предназначенныхъ къ посѣву таковыхъ, во многихъ отношеніяхъ можетъ оказаться вреднымъ. Поэтому необходимо прежде всего произвести опыты по примѣненію означенной мѣры, чтобы выяснитъ какъ отрицательныя, такъ и положительныя стороны значенія живыхъ изгородей въ степной полосѣ южной Россіи. Взамѣнъ живыхъ изгородей, для болѣе равномѣрнаго распредѣленія снѣга на поляхъ, А. А. Измаильскій совѣтуетъ посѣвъ узкими полосками высокоствольныхъ растеній: кукурузы, гао-лань, которыя предвзначаются для удержанія снѣга на поляхъ. Совѣтуетъ также при осенней и зимней вывозкѣ навоза раскладывать его вдоль всего поля валиками, которые должны играть ту же роль.

Что касается склоновъ, то здѣсь живыя изгороди будутъ всегда полезны, такъ какъ почвенная вода, получающаяся при таяніи снѣга, будетъ спользаться до слѣдующаго загражденія и

Метеорологическія станціи.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	За весь годъ.
1892 годъ.													
Штеповка . . .	16	20	9	5	37	31	37	28	41	111	14	39	381
Боромля . . .	22	59	20	16	37	23	61	30	43	117	35	63	524
Н.-Сухановка .	4	24	3	12	38	17	47	45	49	104	23	33	398
Бѣлополье . .	16	36	22	16	35	12	85	56	37	121	30	55	521
Ахтырка . . .	20	46	14	11	33	96	30	55	26	116	51	64	561
Тростянецъ . .	29,0	69	21,2	18,9	43,2	51,2	46,1	49,5	24,9	113,6	39,8	78,1	584,6
	18,0	42,3	15,0	13,1	36,2	38,4	51,0	44,0	34,4	113,8	32,3	55,3	496,2
1893 годъ.													
Штеповка . . .	14	19	17	60	29	90	76	29	53	56	36	4	483
Боромля . . .	14	41	23	94	40	92	68	53	44	47	42	9	567
Н.-Сухановка .	7	16	19	55	28	121	78	36	45	41	25	4	474
Бѣлополье . .	22	33	29	76	27	93	54	67	57	66	25	9	558
Николаевка . .	9	17	19	44	21	69	74	46	48	45	26	4	422
Гудимовка . .	12	23	20	99	38	92	91	70	48	46	44	10	593
Ахтырка . . .	38	19	15	91	42	61	102	43	45	38	39	9	542
	16,6	24,0	20,3	74,1	32,1	88,3	77,6	49,1	48,6	48,4	34,0	7,0	520,1
1894 годъ.													
Штеповка . . .	3	16	22	3	49	54	89	76	81	90	12	16	510
Боромля . . .	4	27	39	11	31	114	50	173	73	100	9	25	657
Н.-Сухановка .	1	12	21	3	77	64	76	79	73	85	12	11	512
Бѣлополье . .	6	19	34	10	104	93	40	61	139	81	13	29	629
Николаевка . .	1	10	15	2	15	102	58	65	88	75	9	10	448
Гудимовка . .	1	13	30	4	40	83	53	112	72	88	8	11	515
Угрофды . . .	1	14	25	6	57	77	56	85	73	78	15	10	498
Ахтырка . . .	6	27	58	12	33	51	42	156	101	117	10	24	637
Тростянецъ . .	4	30	42	12	48	102	56	156	81	119	12	19	686
	3,0	19,3	32,0	7,0	50,4	82,0	57,8	107,0	87,0	92,6	11,1	17,2	566,4

2. Богодуховскій, Валковскій Харьковскій и Волчанскій уѣзды.

Метеорологическія станціи.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	За весь годъ.
1887 годъ.													
Б.-Писаревка.	21,6	12,8	29,2	15,1	37,0	103,5	39,8	63,8	56,0	36,4	62,8	95,1	573,0
Грайворонъ .	17,3	13,5	18,6	14,6	49,8	104,2	38,5	76,0	75,2	36,4	37,0	45,4	526,5
Харьковъ . .	11,8	19,1	40,7	11,9	34,6	30,4	26,1	36,3	75,2	68,6	49,7	110,1	503,9
Бѣлый-Колод.	13,5	11,6	42,9	41,6	39,3	94,4	65,9	70,4	55,3	69,1	35,5	76,4	615,9
Бѣлгородъ . .	13,5	13,7	46,9	31,6	60,0	55,6	77,2	43,1	65,3	68,4	57,9	93,2	625,0
	15,5	13,7	35,6	23,0	44,1	77,6	49,5	57,7	65,4	55,8	48,5	84,0	570,4
1888 годъ.													
Б.-Писаревка.	50,3	37,6	35,0	74,2	73,7	45,4	214,0	97,7	7,7	14,5	30,2	23,6	703,9
Б.-Колодезь .	25,9	26,0	30,9	59,2	68,1	29,5	173,9	24,8	9,4	13,3	23,1	23,9	508,0
Бѣлгородъ . .	30,7	30,3	40,6	85,8	83,1	20,9	132,4	61,3	12,3	15,7	25,8	24,8	563,7
Харьковъ . .	28,8	88,7	56,0	92,4	67,9	11,8	166,7	60,5	3,8	25,1	29,7	21,5	642,9
	33,9	45,6	40,6	75,4	73,2	26,9	171,7	61,1	8,3	17,2	27,2	23,4	604,5
1889 годъ.													
Б.-Писаревка.	20,5	39,9	37,5	56,0	15,1	25,8	52,6	74,4	68,1	41,2	20,4	1,1	453,5
Харьковъ . .	9,0	57,1	56,3	63,9	19,0	26,3	34,3	34,6	77,1	20,2	30,4	4,6	432,7
Зеньковъ . . .	19,6	52,3	49,0	34,7	20,8	41,1	17,1	137,7	35,9	25,8	24,1	0,0	459,1
	16,3	49,8	47,6	51,5	18,8	31,3	34,9	82,2	60,4	29,1	25,3	1,9	448,6
1890 годъ.													
Харьковъ . .	28,1	5,5	35,1	17,9	10,0	130,9	45,0	22,9	25,9	62,8	23,5	43,4	440,9
Зеньковъ . . .	33,8	2,1	22,0	14,1	10,4	67,6	48,4	18,4	16,2	77,2	17,7	21,1	349,0
Б.-Писаревка.	20,5	4,1	22,9	5,8	13,7	97,4	55,1	8,9	9,3	74,0	21,7	11,7	345,0
	27,4	3,9	27,0	12,6	11,4	98,6	49,5	16,7	17,1	71,3	21,0	25,4	381,9
1891 годъ.													
Бѣлгородъ . .	11,3	10,0	18,3	45,3	16,0	116,6	9,7	15,1	23,6	1,4	48,7	26,9	342,9
Зеньковъ . . .	23,4	15,6	19,5	72,7	6,6	100,6	11,4	31,6	15,9	0,0	60,8	45,9	403,1
Б.-Писаревка.	23,0	1,6	3,7	19,3	17,5	20,5	21,3	2,5	12,8	0,7	53,6	34,2	210,0
Харьковъ, Дер- гачи	117,2	17,3	18,3	65,9	11,1	64,2	13,5	36,1	22,8	2,0	53,9	34,2	456,5
	43,5	11,1	15,0	50,8	12,8	75,5	14,0	21,3	18,6	1,0	53,4	35,4	352,4

Метеорологическія станціи.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ	Сентябрь	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь	За весь годъ.
1892 годъ.													
Гуты	10,8	55,1	5,8	14,7	31,6	24,3	65,3	76,1	21,0	61,5	36,8	42,9	445,9
Бѣлгородъ . . .	20	53	13	6	27	20	112	40	14	69	25	41	440,0
Люботинъ	30	50	15	12	39	67	87	50	5	56	34	60	514,0
Дергачи	32,2	64,2	13,3	11,6	30,0	40,8	70,5	51,2	8,7	74,3	26,1	49,5	472,6
Харьковъ (2 станціи).	24,3	55,4	11,7	12,6	22,0	19,8	98,5	44,4	8,4	71,5	31,4	53,6	456,6
Зеньковъ	11,0	24,0	8,0	7,0	75,0	62	58	55	29	110,0	48	53	541,0
	22,7	50,3	11,1	10,6	37,4	39,0	81,9	52,8	12,7	73,7	33,5	50,0	475,7
1893 годъ.													
Зеньковъ	30	28	20	91	54	60	60	44	48	39	39	10	520
Бѣлгородъ	39	20	15	82	43	44	91	54	43	68	25	15	549
Дергачи	49	36	16	65	64	51	108	77	50	60	50	15	640
Харьковъ (2 станціи).	44	35,5	20	62	70,5	53	83,5	56,5	72,0	53	67	21,5	638,5
Люботинъ	44	35,5	20	62	74	46	87	39	45	42	37	13	434,5
	41,2	31,0	18,2	72,4	61,1	51,0	85,9	54,1	51,6	52,4	45,6	14,9	576,40
1894 годъ.													
Зеньковъ	2	5	34	10	55	43	43	80	79	82	13	15	461
Барваровка (Конст. у.).	2	13	34	3	58	192	50	79	48	80	9	17	541
Кирилловка (Конст. у.).	3	17	56	16	65	139	44	121	34	92	9	25	621
Бѣлгородъ	3	22	34	8	49	73	29	63	77	84	11	36	492
Б.-Писаревка.	3	22	34	8	47	79	53	93	32	92	17	47	537
Старо-Салтовъ	5	20	39	11	49	105	33	98	24	68	19	21	482
Дергачи	5	29	42	10	52	100	32	152	52	116	14	34	640
Люботинъ	4	29	51	15	50	133	28	163	33	120	13	33	671
Харьковъ (2 станціи).	9,1	39	48,4	12,6	48,3	114	28,5	127,2	34,4	104,5	13,8	34	613,5
	4,0	21,8	41,4	10,4	52,6	109,0	37,0	108,5	46,0	93,2	13,2	29,1	567,0

3. Зміевской, Изюмскій и Купянскій уѣзды.

Метеорологическія станціи.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	За годъ.
1887 годъ.													
Зміевъ.	9,4	18,5	45,5	12,7	21,9	24,4	30,3	28,0	76,4	56,4	55,0	109,3	487,8
Осиновка.	1,5	14,4	33,0	18,7	32,1	71,0	23,1	14,0	24,2	62,9	54,9	64,6	419,4
Преображенскъ	14,5	21,5	40,2	10,8	33,1	46,5	27,5	26,7	78,5	105,3	46,6	84,4	540,1
Купянскъ.	12,0	12,0	49,1	9,0	32,2	40,3	44,7	22,6	54,4	52,7	47,9	106,4	453,3
	9,3	16,6	41,9	12,8	29,8	45,6	32,7	22,8	58,4	69,4	51,1	91,2	481,6
1888 годъ.													
Купянскъ.	32,7	64,8	47,4	55,5	56,6	16,1	75,4	46,4	10,8	47,8	36,7	25,5	518,7
Преображенскъ	12,1	16,7	45,0	46,5	93,9	22,7	64,6	41,2	1,9	41,2	25,7	20,5	402,0
Зміевъ.	18,3	109,8	50,8	75,5	55,0	18,9	100,3	57,3	4,9	41,4	45,4	11,2	588,8
	21,0	63,8	47,8	59,2	58,5	19,2	80,1	48,3	5,9	43,5	35,9	20,1	503,3
1889 годъ.													
Андріановка	15,3	46,4	26,9	38,7	8,0	38,2	9,9	27,5	60,4	29,8	22,8	22,1	323,5
Купянскъ.	14,5	73,9	40,2	40,4	41,6	20,2	51,5	33,8	68,7	20,7	20,0	2,9	428,4
Зміевъ.	13,7	39,9	35,9	30,5	33,2	33,0	27,5	45,1	81,5	25,8	10,5	8,3	384,9
Осиновка.	7,9	39,7	30,1	30,0	5,0	67,0	10,9	58,3	68,5	10,5	10,9	0,0	351,8
Преображенскъ	12,7	48,4	52,4	53,4	11,3	29,4	33,2	47,6	60,4	30,0	17,7	0,2	396,7
Ново-Глуховъ	12,4	48,8	53,2	35,5	42,5	28,5	13,0	26,9	47,6	20,0	13,1	3,7	345,2
	12,7	49,5	39,8	38,1	23,4	36,5	24,3	40,0	64,5	22,8	16,0	6,2	373,8
1890 годъ													
Васильевка	13,4	2,4	31,9	26,5	48,4	155,7	30,0	5,1	15,4	56,1	38,7	21,6	445,2
Андріановка	15,8	2,0	18,3	21,3	33,9	110,6	70,9	7,8	8,8	57,1	38,7	17,5	403,2
Купянскъ.	20,0	3,9	30,0	39,8	42,3	107,5	23,0	6,2	9,2	56,1	35,7	28,8	402,5
Преображенскъ	18,4	2,9	22,0	12,0	40,5	128,3	34,3	0,0	3,0	59,1	35,7	28,8	385,0
Ново-Глуховъ	42,3	2,5	17,2	25,4	37,3	113,2	16,5	0,5	15,8	72,1	38,8	17,4	399,0
	22,0	2,7	23,9	25,0	40,5	123,1	35,0	3,9	10,4	60,2	37,5	23,0	407,2
1891 годъ.													
Васильевка	42,5	2,3	8,4	46,6	9,3	46,0	4,4	20,8	10,9	14,6	43,7	32,4	281,9
Андріановка	18,5	4,8	14,5	54,4	15,1	49,9	26,9	8,4	13,0	15,3	47,5	29,6	297,9
Купянскъ.	30,2	6,6	17,3	57,6	4,6	37,7	1,5	20,4	15,7	16,6	49,0	35,6	292,8
Тарановка	50,0	11,8	19,2	108,7	9,2	57,3	14,7	9,2	19,1	4,1	52,6	41,2	397,1

Метеорологическія станціи.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	За годъ.
Мороховка . . .	15,2	9,3	14,7	62,8	15,6	49,7	29,0	8,6	10,0	20,6	49,1	40,7	325,3
Ново-Глуховъ .	11,1	6,6	9,4	44,1	18,1	78,4	51,4	3,1	10,0	20,6	49,1	40,7	342,6
Лозовая . . .	50,0	14,0	16,6	71,7	9,8	43,7	22,6	5,4	4,8	12,0	43,2	58,4	352,4
1892 годъ.	31,1	7,9	14,3	63,9	9,7	51,8	21,5	10,8	12,0	14,8	47,8	39,8	325,4
Васильевка . . .	26	34	13	14	18	89	53	8	1	54	51	63	423
Васильевск. хут.	23	24	9	12	38	79	43	6	0	41	54	57	385
Андріановка . .	20	36	11	10	11	36	34	0	0	16	62	62	297
Тарановка . . .	47	59	13	9	25	63	61	20	4	74	69	76	520
Мороховка . . .	32	38	25	15	35	62	82	10	3	34	69	67	471
Ново-Глуховъ .	47	46	13	15	30	108	36	0	0	29	35	42	400
Лозовая . . .	54,6	61,4	16,4	27,8	45,4	159,6	30,1	24,3	26,6	54,2	48,9	58,0	607,3
1893 годъ.	35,8	42,6	14,3	14,7	28,9	82,4	48,4	9,8	4,9	43,2	55,0	61,0	441,0
Васильевск. хут.	27	8	11	73	126	92	43	35	25	58	57	17	572
Андріановка . .	46	34	21	62	71	64	52	2	18	35	21	18	444
Купянскъ . . .	68	36	13	74	117	82	64	35	28	45	39	18	620
Тарановка . . .	44	30	18	75	94	92	97	58	40	70	37	33	688
Мороховка . . .	76	27	19	52	92	59	90	16	22	51	29	25	558
Ново-Глуховъ .	57	24	30	39	67	81	52	15	22	65	36	25	513
Лозовая . . .	73,3	31,9	22,3	72,2	117,3	155,0	79,0	60,8	14,5	32,2	75,9	21,2	755,6
1894 годъ.	55,9	27,3	17,8	64,0	97,8	89,3	68,1	31,4	24,2	50,9	42,1	22,5	591,3
Васильевка . . .	2	20	33	11	21	102	46	81	25	69	6	40	457
Васильевск. хут.	31	38	8	1	16	69	20	41	54	46	6	40	370
Андріановка . .	3	36	28	9	22	100	37	86	23	51	13	22	430
Купянскъ . . .	2	43	31	9	49	94	32	83	24	68	11	40	486
Мороховка . . .	3	43	22	11	42	108	13	72	34	72	11	30	460
Ново-Глуховъ .	2	52	32	8	29	49	68	40	17	68	6	33	404
Лозовая . . .	6,0	53,2	42,0	21,9	43,5	94,8	39,4	101,8	36,2	67,4	1,8	41,5	549,5
Балаклея . . .	6,0	53,2	42,0	12,0	58,0	94	54	82	30,0	59	13	43	546,2
	7,0	42,3	29,8	10,4	35,0	88,8	38,7	73,3	30,4	62,6	8,5	36,2	462,8

4. Старобѣльскій уѣздъ.

Метеорологическія станціи.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	За годъ.
1886 годъ.													
Росошь	16,7	0,6	23,6	31,7	31,0	36,2	97,1	91,0	66,2	73,9	32,9	23,3	524,2
Сагуны	21,3	1,3	17,3	15,1	40,9	65,0	75,5	65,5	36,5	73,9	28,3	25,0	465,6
Лугань	12,8	3,2	28,1	25,0	57,5	69,9	40,0	11,4	44,2	27,1	48,6	38,7	406,5
Купянскъ	19,9	2,7	35,3	4,5	21,0	24,1	31,3	71,5	76,9	40,2	41,5	19,0	387,9
	17,7	1,9	26,1	19,1	37,6	48,8	61,0	59,8	54,9	53,8	37,8	26,5	445,0
1887 годъ.													
Сагуны	12,7	15,4	38,3	12,5	45,5	75,7	44,0	31,3	45,5	61,1	60,2	79,1	521,3
Купянскъ	12,0	12,0	49,1	9,0	32,2	40,3	44,7	22,6	54,4	52,7	47,9	106,4	483,3
Лугань	10,9	14,4	55,8	32,1	54,3	30,5	45,4	20,7	68,7	51,4	45,1	51,9	481,2
	11,9	13,9	47,7	18,0	44,0	48,8	44,7	24,9	56,2	55,9	51,1	79,1	495,4
1888 годъ.													
Сагуны	37,7	21,0	41,9	52,7	21,6	37,3	117,7	40,3	29,0	42,2	37,5	20,5	499,4
Лугань	14,0	10,0	31,8	97,7	32,7	32,3	67,4	72,2	20,8	64,4	48,0	22,8	508,1
Купянскъ	32,7	64,8	47,4	55,5	56,6	16,6	75,4	46,4	10,8	47,8	36,7	28,8	518,7
	28,1	31,9	40,4	68,6	36,9	28,7	86,8	52,9	20,2	51,1	40,7	24,0	500,7
1889 годъ.													
Андріановка	15,3	46,4	26,9	38,7	7,0	38,2	9,9	27,5	60,4	29,8	22,1	1,3	323,5
Н.-Глуховъ	12,4	48,8	53,2	35,5	42,5	28,5	13,0	26,9	47,6	20,0	13,1	3,7	345,2
Сагуны	6,2	55,8	14,0	51,0	20,6	101,7	12,7	38,2	158,8	40,8	27,2	3,9	530,9
	11,3	51,0	31,3	41,7	23,4	56,1	11,9	30,8	88,9	30,2	20,8	2,9	400,3
1890 годъ.													
Сагуны	25,6	4,4	24,6	29,1	42,0	98,8	55,2	15,8	26,0	82,4	42,7	18,0	464,6
Лугань	50,6	0,9	16,8	20,8	62,7	47,4	80,5	7,7	14,9	73,7	30,3	24,9	430,7
Андріановка	15,8	2,0	18,3	21,3	33,9	110,6	70,9	7,8	8,8	57,6	38,7	17,5	403,7
Н.-Глуховъ	42,3	2,5	17,2	25,4	37,3	113,2	16,5	0,5	15,8	72,1	38,1	17,4	398,3
	33,6	2,4	19,2	24,0	44,0	92,5	55,8	7,9	16,4	71,4	37,5	19,4	424,1

Метеорологическія станціи.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	За годъ.
1891 годъ.													
Андріановка .	18,5	4,8	14,5	54,4	15,1	49,9	26,9	8,4	13,0	15,3	47,5	29,6	297,9
Н.-Глуховъ .	11,1	6,6	9,4	44,1	18,1	78,4	51,4	3,1	13,0	15,3	47,5	29,6	327,6
Сагуны . . .	14,1	8,9	22,1	33,3	7,3	34,2	18,4	8,5	16,7	10,0	52,7	23,9	250,1
Лугань . . .	13,2	13,1	20,1	79,4	14,0	69,6	24,8	4,6	17,3	39,6	47,3	55,9	398,9
	14,2	8,3	16,5	52,8	13,9	58,0	30,4	6,2	15,0	20,0	49,0	35,0	318,3
1892 годъ.													
Андріановка .	20,0	36,0	11,0	10,0	11,0	36,0	34,0	0,0	0,0	16,0	62,0	62,0	297,0
Н.-Глуховъ .	47,0	46,0	13,0	15,0	30,0	108,0	36,0	0,0	0,0	29,0	35,0	42,0	400,0
Сагуны . . .	9,3	22,9	19,1	11,0	26,0	53,7	26,4	19,8	11,5	39,1	45,4	55,3	439,5
Лугань . . .	40,1	26,1	34,6	27,7	18,4	15,7	64,5	8,2	0,0	16,5	43,8	29,0	324,6
	29,1	32,7	19,4	15,9	21,4	53,4	40,2	7,0	2,9	25,1	46,6	47,1	340,8
1893 годъ.													
Андріановка .	46,0	34,0	21,0	62,0	71,0	64,0	52,0	2,0	18,0	35,0	21,0	18,0	444,0
Н.-Глуховъ .	57,0	24,0	30,0	39,0	67,0	81,0	52,0	15,0	22,0	65,0	36,0	25,0	512,0
Бѣловодскъ .	37,0	36,0	43,0	56,0	45,0	92,0	63,0	15,0	24,0	60,0	70,5	21,2	562,7
Лугань . . .	32,1	20,3	41,8	36,8	54,9	64,0	110,1	15,0	31,5	95,0	70,5	21,2	593,2
Сагуны . . .	37,8	24,4	71,0	59,4	39,7	55,4	81,1	23,9	17,9	47,8	62,4	19,7	510,5
	42,0	21,7	41,4	50,6	55,5	71,3	71,6	14,2	22,7	60,6	52,1	21,0	510,7
1894 годъ.													
Андріановка .	3,0	36,0	28,0	9,0	22,0	100,0	37,0	86,0	23,0	51,0	13,0	27,0	435,0
Н.-Глуховъ .	2,0	52,0	32,0	8,0	29,0	49,0	68,0	40,0	17,0	51,0	6,0	33,0	387,0
Сагуны . . .	8,0	41,0	21,0	14,0	76,0	103,0	25,0	35,0	72,0	64,0	12,0	28,0	500,0
Лугань . . .	2,8	58,7	22,8	3,9	46,2	123,0	88,3	76,0	40,3	34,0	1,9	33,4	531,4
	3,9	46,9	26,0	8,7	43,3	93,8	54,6	56,0	38,1	50,0	8,2	30,3	459,8

ГЛАВА IV - я.

Общее пространство губернии. Распределение земель по уездамъ и категориямъ владѣній. Распределение частнаго землевладѣнія по сословіямъ и угольямъ. Движеніе продажныхъ, арендныхъ и погодныхъ сѣмныхъ цѣнъ на земли.

Ипотечная задолженность частнаго землевладѣнія по уездамъ.

Общее количество земли въ Харьковской губернии опредѣляется такимъ образомъ:

У ѣ з д ы .	По исчисле- нію Стрель- бицкаго.	По военно- топографи- ческой сѣм- кѣ.	По разме- жеванію зе- мель.	По даннымъ Центр. Стат. Комитет. за 1887 г.	Разница про- тивъ исчисле- нія Стрель- бицкаго.
	Десятинъ.	Десятинъ.	Десятинъ.	Десятинъ.	Десятинъ.
Сумскій	291,720,9	290,510,6	298,771	280,481	11,239,9
Лебединскій	283,638,1	282,588,8	248,534	270,813	12,825,1
Ахтырскій	254,317,1	253,362,9	268,488	247,234	7,083,1
Богодуховскій	288,252,4	283,362,0	274,543	283,925	4,327,4
Валковскій	223,256,5	222,925,6	208,872	208,409	14,847,5
Харьковскій	302,607,4	302,607,4	298,098	291,807	10,800,4
Волчанскій	364,966,2	362,562,2	256,504	352,442	12,524,2
Зміевскій	509,613,2	511,122,3	404,894	503,942	5,671,2
Изюмскій	707,319,3	710,236,6	683,420	687,371	19,948,3
Купянскій	632,261,6	627,909,2	673,140	616,290	15,971,6
Старобѣльскій	1.129,740,2	1.132,049,7	1.030,855	1.104,469	25,271,2
	4.987,692,9	4.982,137,3	4.686,120	4.847,146	141,309,9

Сравнительно съ пространствомъ губернии, исчисленнымъ г.-л. Стрельбицкимъ, данныя Центр. Статист. Комитета относительно общаго количества поземельной собственности въ губернии за 1887 годъ обнаруживаютъ недочетъ въ 2,8%. Этотъ недочетъ къ каждому изъ уѣздовъ, за исключеніемъ Валковскаго, въ которомъ онъ достигаетъ 6,7%, нигдѣ не превышаетъ

4,5% и объясняется, главнымъ образомъ, недостаточной полнотою показаній владѣльцевъ какъ объ удобныхъ, такъ и въ особенности о неудобныхъ земляхъ; сверхъ того въ исчисленіе поземельной собственности не включаются тѣ неудобныя пространства, на которыя никто не заявляетъ правъ собственности, каковы: пространства подъ желѣзными и почтовыми дорогами, нѣкоторыми водами, болотами.

Въ Военно-Статистическомъ описаніи губерніи Мочульскаго приведены слѣдующія данныя, относящіяся къ 1845 году, о распредѣленіи земель по угодьямъ:

Усадебной и выгонной	98,861	2%
Пахатной и сѣнокосной	3.729,068	78%
Лѣсной	612,351	13%
Пастбищъ	57,529	1%
Подъ рѣками, дор., болот.	339,305	7%
	<hr/>	
	4.837,114	100%

Лѣса въ Харьковской губерніи занимаютъ преимущественно берега рѣкъ и ручьевъ, а также склоны балокъ и овраговъ.

Главнѣйшія лѣсныя полосы въ губерніи проходятъ:

а) По обоимъ берегамъ р. Донца черезъ Волчанскій, Зміевской, Изюмскій и Старобѣльскій уѣзды.

б) По берегамъ р. Псла и Ворсклы и въ особенности по правому побережью послѣдней рѣки.

Жалобы на лѣсоистребленіе имѣютъ свою исторію. Въ топографическомъ описаніи Харьковскаго намѣстничества, вышедшемъ въ 1788 году, уже говорится:

„Отсутственныя боярскія отчины, поддаными черкасами населенныя, прежде всѣхъ опустошили своими винокурнями лѣса, какъ причитавшіеся ихъ помѣщикамъ, такъ принадлежавшіе по сложности частнымъ владѣльцамъ и казеннымъ селеніямъ“.

„Сія всегубительная лѣсовъ язва пожирала въ одинъ годъ безцѣнный натуръ даръ, плоды цѣлыхъ вѣковъ“... „Сіи слѣды и остатки винокурень видны тамъ, какъ путь саранчи, пожирающей на поляхъ растенія. Въ истребленныхъ сихъ лѣсахъ видно нынѣ множество дубовыхъ пней, имѣющихъ въ діаметръ до трехъ аршинъ“.

Лѣсоистребленіе продолжалось и въ текущемъ столѣтіи. Мочульскій, въ военно-топографическомъ описаніи губерніи, свидѣтельствуєтъ о 40-годахъ, что „здѣшніе помѣщики, терпя почти всегдашній недостатокъ въ деньгахъ, въ послѣднее время стали продавать на вырубъ свои дачи и отъ того лѣса дѣлаются все рѣже и цѣннѣе. За десятину дровянаго лѣса, стоившую лѣтъ 10-ть тому назадъ 200 или 250 руб. ассигнаціями, теперь надо заплатить 90 и 100 руб. серебромъ“.

„Вообще должно замѣтить, что лѣсоводство и всѣ отрасли лѣсныхъ промысловъ въ здѣшней губерніи, въ самомъ жалкомъ состояніи; было-бы благодѣяніемъ для края, если-бы начальство озаботилось, хотя сколько нибудь, о сохраненіи безжалостно уничтожаемаго послѣдняго лѣса“.

Позднѣйшія свѣдѣнія указываютъ дальнѣйшее сокращеніе лѣсной площади и ухудшеніе качества лѣса. По послѣднимъ свѣдѣніямъ, въ частномъ землевладѣніи состоитъ: строеваго лѣса 59,022 д., дровянаго 105,161 д. и хворостянаго 10,525 дес. Итого 234,708 д. Вся территорія Харьковской губерніи, по даннымъ 1881 и 1887 гг., распредѣляется по главнымъ группамъ угодій слѣдующимъ образомъ:

	По даннымъ 1881 года.	По даннымъ 1887 года.
Пахатной . . .	3.070,353 д. или 64,4 ⁰ / ₀	3.444,056 д. или 71,1 ⁰ / ₀
Луговъ, выгоновъ и остальной удобной. . .	862,975 „ „ 18,1 ⁰ / ₀	612,935 „ „ 12,6 ⁰ / ₀
Лѣсной площади.	507,997 „ „ 10,7 ⁰ / ₀	460,451 „ „ 9,5 ⁰ / ₀
Неудобной . . .	327,133 „ „ 6,8	329,744 „ „ 6,8 ⁰ / ₀
Всего.	4.768,458 д. или 100,0 ⁰ / ₀	4.847,186 д. или 100,0 ⁰ / ₀

Харьковская губернія чисто земледѣльческая, и запашки въ ней доведены до такихъ значительныхъ размѣровъ, что отъ этого неминуемо должны были пострадать другія отрасли сельскаго хозяйства. Прежде всего это отразилось на сокращеніи тонкоруннаго овцеводства. Въ 1883 года еще считалось въ губерніи 469,383 головъ мериносовъ;—къ 1894 году количество это сократилось болѣе чѣмъ на половину, и въ настоящее время числится всего овецъ 182,812 головъ.

Вмѣстѣ съ расширеніемъ запашки ухудшалось качество обработки земли,—по недостатку инвентаря. Изъ приведенныхъ далѣе таблицъ видно, какъ возрастали посѣвы за самое послѣднее время.

Распределеніе угодій въ 1887 году по главнымъ категориямъ землевладѣнія было:

а) Поземельная собственность Харьковской губерніи по категориямъ владѣній.

У ъ з д ы.	Земли част- ныхъ вла- дѣльцевъ.	Крестьянск. надѣловъ.	Казенныхъ земель.	Удѣльныхъ земель.	Монастырск. и церкви.	Городскихъ	Разныхъ учрежденій.	ИТОГО.
Сумскій	139641	133976	395	—	3942	2478	52	280481
Лебединскій . .	125395	137474	2738	—	2672	2534	—	270813
Ахтырскій . . .	101047	132241	4016	—	7092	2838	—	247234
Богодуховскій .	114428	164961	1358	—	1934	1244	—	283925
Валковскій . . .	87210	117460	1282	—	1240	1217	—	208409
Харьковскій . .	100770	180112	2987	—	3176	4550	212	291807
Волчанскій . . .	140388	194608	5391	8910	2133	1012	—	352442
Зміевской	159368	305393	33794	—	3567	1820	—	503942
Изюмскій	353177	305814	15852	—	7089	4899	540	687371
Купянскій	204898	386328	20097	—	3464	1503	—	616290
Старобѣльскій .	191554	788378	69573	—	7858	2829	44277	1104469
В с е г о.	1717876	2846745	157483	8910	44167	26924	45081	4847186

	Частнаго зем- левладѣнія.	Крестьян- скихъ на- дѣловъ.	Казенной.	Удѣловъ.	Монастырскихъ, городскихъ, цер- ковныхъ и раз- ныхъ урядъ.
Пахатной. . .	1.212,080	2.089,390	85,901	7,574	—
Сѣнокосной и пастбищной	163,454	192,754	4,658	781	—
Лѣсной . . .	234,708	161,034	59,494	122	—
Остальной					
удобной . . .	34,244	164,916	273	66	—
Неудобной . .	73,420	238,651	7,157	367	—
	1.717,876	2.846,745	157,483	8,910	116,172

б) Земли частныхъ владѣльцевъ по сословіямъ.

У ъ з д ы.	Дворянамъ.		Купцамъ.		Мѣщанамъ.		Крестьянамъ.	
	Число влад.	Число десят.	Число влад.	Число десят.	Число влад.	Число десят.	Число влад.	Число десят.
Сумскій . . .	353	108436	81	12115	694	6609	1245	10636
Лебединскій .	369	92441	55	11689	560	5270	1890	13853
Ахтырскій . .	297	45991	39	26562	184	3207	457	24565
Богодуховскій	291	78876	25	21030	202	3698	453	9727
Валковскій. .	288	68222	19	2966	46	1089	1306	13533
Харьковскій .	369	66167	66	12672	214	3107	576	15600
Волчанскій .	140	106821	23	16088	67	2258	273	13312
Зміевскій . .	364	94806	51	22341	73	4945	668	35506
Изюмскій . .	455	259760	52	28437	117	6701	671	51730
Бупянскій . .	349	130359	55	34308	81	8802	456	29420
Старобѣльскій	171	151567	30	23647	18	3790	73	12026
В с е г о .	3446	1203446	496	211855	2256	49476	8008	229908

Земли принадлежащей:

	Дворя- намъ.	Куп- цамъ.	Мѣща- намъ.	Крестья- намъ.	Остал. влад.	Всего.
1877 годъ . . .	82,1 ⁰ / ₀	8,1 ⁰ / ₀	2,3 ⁰ / ₀	6,6 ⁰ / ₀	0,9 ⁰ / ₀	100 ⁰ / ₀
Средній раз- мѣръ.	395,2 дес.	314,2 дес.	17,3 дес.	28,7 дес.	20,5 дес.	—
1887 годъ . . .	70,1 ⁰ / ₀	12,3 ⁰ / ₀	2,9 ⁰ / ₀	13,4	1,3 ⁰ / ₀	100 ⁰ / ₀
Средній разм.	349,2 дес.	427,1 дес.	21,9 дес.	28,7 дес.	37,3	115,9 д.

Изъ таблицы, показывающей распределе́ние землевладѣ́нія по сословіямъ, видно полное господство дворянской собственности, не смотря на то, что значительное количество дворянской земли перешло въ руки другихъ сословій. Только въ одномъ Ахтырскомъ уѣздѣ дворянское землевладѣ́ніе занимаетъ менѣе половины частнаго владѣ́нія, но и здѣсь по количеству земли оно является преобладающимъ, такъ какъ остальная часть личнаго владѣ́нія раздѣлилась поровну между купеческимъ и крестьянскимъ сословіями; въ остальныхъ уѣздахъ, почти во всѣхъ, у дворянъ въ настоящее время находится отъ $\frac{2}{3}$ — $\frac{3}{4}$ всей личной собственности. По значительному сокращенію средняго размѣра дворянскихъ владѣ́ній, съ 395,2 дес. въ 1877 г. въ 349,2 дес. въ 1887 г., можно вывести заключеніе о переходѣ болѣе крупныхъ дворянскихъ имѣ́ній.

Наиболѣе расширилось крестьянское землевладѣ́ніе, которое съ 6,6⁰/₀ всѣхъ частныхъ земель въ 1877 возросло до 13,4⁰/₀ въ 1887 г., т. е. болѣе чѣмъ удвоилось.

По свѣдѣ́ніямъ, извлеченнымъ изъ дѣлъ бывшаго въ Харьковѣ Комитета получшенію быта помѣщичьихъ крестьянъ, видно, что при освобожденіи крестьянъ во владѣ́ніи помѣщиковъ оставалось всего земли 1.304,504 д. Въ 1887 году во владѣ́ніи дворянъ состояло 1.203,446 дес. По даннымъ 1887 года частная поземельная собственность по сословіямъ распредѣлялась такъ:

Дворяне	1.203,446 д.
Крестьяне	229,908 "
Купцы	211,855 "
Мѣщане	49,476 "
	<hr/>
	1.694.685

в) Распределение частно-владельческих земель по угодьямъ.

УЪЗДЫ.	Усадебной и огородной.	Пахатной.	Сѣнокосовъ.		Лѣсной.	Выгоновъ и пастбищъ.	Остальныхъ удобныхъ.	Неудобныхъ.	ИТОГО.
			Залив- ныхъ.	Су- хихъ.					
Сумскій . . .	3071	90764	6081	6986	26129	1142	90	4378	139641
Лебединскій .	2954	79240	5614	5828	25510	1501	761	4187	125395
Ахтырскій . .	1877	54658	8830	3445	27078	689	442	4028	101047
Богодуховскій	2090	81119	4636	4337	15687	1770	406	4383	114428
Валковскій .	2903	58744	2202	1869	17772	942	15	2763	87210
Харьковскій .	2815	60558	3671	3164	24239	2241	107	3994	100770
Волчанскій . .	2263	104911	3793	2833	15158	5035	401	6094	140388
Зміевскій . . .	3553	110004	8049	5946	16491	9838	345	5142	159368
Изюмскій . . .	3167	261978	9426	10445	38970	13616	454	14121	353177
Купянскій . . .	2935	164287	5357	5357	9556	9814	445	8666	204898
Старобѣльскій	1271	145817	2422	2016	18118	6078	138	15684	191554
В с е г о .	23610	1212080	60081	50707	234708	52666	3604	73420	1717876

Частно-владельческая земли по угодьямъ раздѣляется такъ

Усадебной и огородной 23,610 д.

Пахатной. 1.212,080 „

Сѣнокосной 110,788 „

Выгонной и пастбищъ 52,666 „

Лѣсной 234,708 „

Прочихъ удобныхъ земель 3,604 „

Неудобныхъ 73,420 „

Итого . 1.717,876 „

По характеру эксплуатаціи, частное землевладѣніе дѣлится:

Исключительно ведется за счетъ владѣльцевъ.	1.130,171 дес.
Цѣликомъ сдается въ аренду	222,407 "
Смѣшанной частно эксплу- атируется владѣльцами	24,065 "
Частно сдается въ аренду.	121,233 "
	<hr/>
	1.717,876 "

Переходя къ цѣнамъ на землю, слѣдуетъ замѣтить, что продажная стоимость земель въ губерніи со времени освобожденія крестьянъ непрерывно возрастала. Изъ приложенной ниже таблицы видно, что средняя цѣнность земель по губерніи измѣнялась такимъ образомъ:

1854—1859.	1861—1862.	1863.	1866—1870.	1870—80.	1883.	1887.	1894.	1896.
17 р.	37	34	35	55	95	96	110	110

Первое и значительное возвышеніе продажныхъ цѣнъ на земли послѣдовало *вслѣдствіе освобожденія крестьянъ*, когда цѣнность земли поднялась съ 15-ти до 37 р. за десятину. На 1.304.504 дес., оставшихся во владѣніи помѣщиковъ, общій подъемъ стоимости земли съ губерніи составлялъ 26.090,080 руб., что превысило продажную стоимость всѣхъ ревизскихъ крѣпостныхъ душъ, такъ какъ этихъ душъ числилось въ губерніи ко времени ихъ освобожденія 223,525, а поземельная ихъ торговая стоимость была около 80 руб. за душу. До 1870 г. цѣнность земель оставалась почти безъ измѣненія; съ 1870 до 1880 цѣнность эта медленно, но постоянно поднималась. Послѣ 1880 года земельныя цѣны пошли въ гору быстрыми шагами, хотя неодинаково по всѣмъ уѣздамъ и совершенно независимо отъ прироста населенія. Хотя въ южной половинѣ губерніи приростъ населенія былъ не меньше, чѣмъ въ сѣверной, но земельныя цѣны поднимались быстрее на сѣверѣ губерніи, чѣмъ на югѣ. Если раздѣлить губернію по районамъ, то получимъ такое движеніе цѣнъ на земли:

Продажныя цѣны на земли по продажамъ, совершеннымъ въ 1882 и 1887 годахъ.—Свѣдѣнія эти разработаны Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ по матеріаламъ нотаріальныхъ архивовъ.

Годы.	Сумскій.	Лебединскій.	Ахтырскій.	Богодуховскій.	Валковскій.	Харьковскій.	Волчанскій.	Зміевскій.	Изюмскій.	Кулинскій.	Старобѣльскій.	По губ.
1882 . .	101,95	70,45	87,6	55,04	82,43	116,35	56,27	88,53	34,94	36,32	14,74	56,52
1887 . .	126,69	95,81	98,55	94,80	121,33	111,22	64,66	58,40	54,89	49,45	36,31	65,52

Относительно этихъ данныхъ Центральный Статистическій Комитетъ выражаетъ увѣренность, „что настоящій сводъ данныхъ о продажныхъ цѣнахъ на земли, помимо подробной и систематической разработки матеріаловъ, представляется единственнымъ въ своемъ родѣ источникомъ по этому предмету, данными котораго можно пользоваться съ полнымъ убѣжденіемъ въ ихъ совершенной достовѣрности“.

Не смотря на документальную достовѣрность этихъ данныхъ, они нисколько не отвѣчаютъ фактической цѣнности земель, такъ какъ крѣпостные акты, по большой части, совершаются на низшую сумму для уменьшенія расходовъ по платежу крѣпостныхъ пошлинъ. Это обстоятельство подвинуло финансовое вѣдомство къ установленію законной оцѣнки земель.

Вслѣдствіе такого сомнительнаго происхожденія означенныхъ данныхъ, они совсѣмъ не помѣщены въ таблицу, выражающую движеніе земельныхъ цѣнъ.

Продажныя цѣны на землю, рассчитанныя Департаментомъ земледѣлія и сельской промышленности по сообщеніямъ хозяевъ за время съ 1883—1889 г., при чемъ хозяева сообщали и о цѣнахъ, стоявшихъ въ шестидесятихъ и семидесятихъ годахъ.

Департаментъ заключаетъ, что собранный матеріаль гораздо болѣе пригоденъ для сужденія объ общемъ направленіи движенія цѣнъ на земли, а также о характерѣ измѣненія ихъ во времени, чѣмъ для опредѣленія дѣйствительной стоимости земель въ томъ или другомъ районѣ.

Цѣна десятины при покупкѣ земли цѣлыми имѣніями.

У Ѣ З Д Ы.	Съ 1860— 1870 г.	1870—1880.	1883 годъ.	1889 годъ.	По оцѣнкѣ частныхъ зе- мельн. банк. на 1886 г.	Законная оцѣнка.	1885 г. Среди- норж. оцѣнки Дворянскаго и Крестыискаго банковъ.
Сумскій	76	85	170	135	96,65	100	125
Лебединскій	40	80	150	147	71,50	100	110
Ахтырскій	43	66	120	120	55,96	90	97
Богодуховскій	33	71	115	120	85,29	89	90
Валковскій	40	70	110	110	76,95	80	85
Харьковскій	38	57	125	126	74,42	80	90
Волчанскій	31	42	65	98	56,59	60	70
Зміевскій	22	41	50	97	42,70	40	66
Изюмскій	25	30	50	77	40,78	30	45
Купянскій	25	31	45	60	36,17	30	45
Старобѣльскій	22	30	40	55	36,48	25	32,5
Среднее	35	55	95	103	61,0	65	78

Свѣдѣнія объ оцѣнкахъ земельныхъ угодій Государственнымъ Дворянскимъ Банкомъ за время съ 1886—1894 годы, за исключеніемъ стоимости растущаго лѣса и оброчныхъ статей. (Особое приложеніе къ отчетамъ, (I—VI вып.).

У ъ з д ы.	1886.	1887.	1888.	1889.	1890.	1891.	1892.	1893.	1894.	Среднее за 9 лѣтъ.
Сумскій	150	156	152	160	124	¹⁾ 160	152	188	195	160
Лебединскій	132	146	155	127	130	130	116	132	134	134
Ахтырскій	140	111	154	154	154	154	153	171	195	154
Богодуховскій	²⁾ 90	93	108	85	94	91	95	108	107	97
Валковскій	94	120	80	104	96	102	106	110	130	104
Харьковскій	109	102	107	109	145	120	120	144	123	120
Волчанскій	³⁾ 78	80	78	75	78	77	75	84	78	78
Зміевскій	78,0	65	68	55	69	69	82	75	68	70
Изюмскій	57,0	60	45	56	55	57	69	70	81	61
Купянскій	70,0	54	45	51	54	50	66	55	74	58
Старобѣльскій	40,0	48	42	46	40	47	56	46	49	46
Среднее по губ.	96	94	94	93	94	97	99	107	112	98 р.

1) При выводѣ годовичныхъ итоговъ составленъ средній выводъ за 9 лѣтъ въ тѣхъ случаяхъ, когда по уѣздамъ не имѣется свѣдѣній за извѣстный годъ, такъ какъ безъ этого получились бы неправильные выводы при разнообразіи поуѣздныхъ цѣнъ. Проставленныя цифры напечатаны жирнымъ шрифтомъ.

2) Исключена случайная оцѣнка 30 дес. усадебной земли—по 277 руб. за десятину.

3) Исключена оцѣнка имѣнія, расположеннаго въ Бѣлгородскомъ и Волчанскомъ уѣздахъ, среди 3-хъ сахарныхъ заводовъ.

Долгосрочныя арендныя цѣны на земельныя угодья.

У ъ з д ы.	По свѣдѣніямъ Харьк. Стат. Ко- мит. въ 1887 г.	По даннымъ Государ. Дворян- скаго Банка съ 1886—1893 г.	По свѣдѣніямъ Харьк. Статат. Комит., собр. въ 1896 году.	Среднія аренд- ныя цѣны за 10 лѣтъ (1886— 1895).
1. Сумскій уѣздъ	10,34	11,70	12,58	11,54
2. Лебединскій	10,20	11,05	10,22	10,49
3. Ахтырскій	11,87	9,73	9,0	10,20
Здѣсь получается результатъ нѣсколько возвышенный, вѣдствие заарендованія по высокимъ цѣнамъ (13 р.) нѣсколькихъ соседнихъ имѣній Мезеновскимъ свекло-сахарнымъ заводомъ, не имѣющимъ своей земли.				
4. Богодуховскій	7,64	7,75	7,33	7,57
5. Валковскій	—	6,25	7,41	6,48
6. Харьковскій	5,42	7,44	7,33	6,73
7. Волчанскій	—	4,85	5,00	4,92
8. Зміевскій	3,13	4,80	5,56	4,49
9. Изюмскій I и II районъ по лѣвую сторону р. Торца (19 волостей)	2,30	4,02	4,87	—
III районъ по правую сторону р. Торца (5 волостей)	2,54	4,02	4,32	—
Среднее по уѣзду.	2,35	4,02	4,67	3,68
10. Купянскій уѣздъ.				
I районъ по правую сторону р. Оскола (7 волостей)	373	375	370	—
II районъ по лѣвую сторону р. Оскола (11 волостей)	305	368	365	—
Среднее по уѣзду.	3,32	3,71	3,67	3,56
11. Старобѣльскій уѣздъ.				
I районъ по правую сторону Айдара (18 волостей)	2,90	3,15	2,90	—
II районъ по лѣвую сторону Айдара (8 волостей)	2,46	2,62	2,23	—
Среднее по уѣзду.	2,76	3,00	2,61	2,79
14 волостей Староб. уѣзда исключены, какъ не имѣющія никакаго соотношенія къ частной поземельной собственности.				

Погодная сѣмная цѣны на пахатныя (озим. и яр.) земли.

У ъ з д ы.	По даннымъ Цент. Стат. Комит. въ 1881 году, (пониж. вык. плат.).	По даннымъ въ 2 уѣздахъ за 1887 г.	По свѣдѣніямъ Губернск. Статист. Комитета въ 1887 году.	По свѣдѣн. Харьковской Губернской Управы 1891—1893 г.	По свѣдѣніямъ Дворянскаго Земельнаго Банка съ 1886—1893 г.	По свѣдѣніямъ Губернскаго Статист. Комит. за 1896 г.	Среднія по всемъ даннымъ.	Свѣдѣнія 1863 г., собр. къ приѣзду Насѣдника.
Сумскій . .	16	—	14,88	16,00	16,40	15,35	—	3,50
Лебединскій.	18	—	13,57	10,80	15,00	12,00	--	2,50
Ахтырскій .	13	—	8,58	11,40	11,57	10,42	—	4,00
Богодухов.	8,50	8,20	8,50	9,80	10,60	7,80	—	2,12
Валковскій.	8,60	—	7,60	8,10	9,40	7,76	—	2,75
Харьковскій	8,0	—	8,54	9,60	11,10	9,13	—	4,00
Волчанскій.	8,0	—	7,38	8,70	8,60	8,16	—	4,00
Зміевскій .	5,0	6,50	5,66	6,90	7,37	6,98	—	1,75
Изюмскій .	4,0	—	4,40	7,40	5,74	5,77	—	2,75
Купянскій .	6,0	—	4,61	7,10	6,32	4,74	—	3,00
Старобѣльс.	4,0	—	4,28	6,90	5,83	4,28	—	3,00
	8,95	—	8,00	9,34	9,67	8,40	8,87	3,03

Уѣзды и районы.	Погодные съемныя цѣны на пахатныя земли.				Среднія цѣны за 2 періода.		Общая цѣна озимого и ярового поля.
	1887 г.		1896 г.		1887—1896.		
	Озим. поле.	Яров. поле.	Озим. поле.	Яров. поле.	Озим. поле.	Яров. поле.	
1. Сумскій уѣздъ.							
I районъ: волости:—Велико-Бобрицкая, Чернетченская, Стецковская, Бѣлопольская, Степановская, Николаевская, Рѣчанская, Куяновская, Хотѣвская, Ворожбянская и Ястребенская (12 волостей)	15,66	11,90	17,80	14,85	16,73	13,38	—
II районъ: Бѣловодская, Юнаковская, Вировская, Ульяновская, Писаревская и Прорубская (6 волостей)	23,50	16,83	20,60	14,66	21,05	15,74	—
III районъ: Сумская, Нижне-Сыроватская, Верхне-Сыроватская и Терешковская (4 волости)	12,0	8,0	13,50	10,10	12,75	9,05	—
Средне-сложная по уѣзду.	17,13	12,54	17,78	12,92	17,41	13,25	30,66
2. Лебединскій уѣздъ.							
I районъ: Бѣжевская, Аннинская, Бобрицкая, Терновская, Тучинская, Толстенская, Марковская, Верхосульская, Недригайловская (9 волостей)	21,0	16,0	18,08	14,58	19,53	15,29	—
II районъ: Штеповская, Павленковская, Межиричская, Червленовская, Бобровская, Мартыновская, Велико-Исторонская, Васильевская, Михайловская (9 волостей)	15,0	11,0	12,40	9,0	13,70	10,0	—
III районъ: Чунаховская, Боровеньская, Ольшанская, Алешенская, Рябушкинская, Буймирская, Должичанская, Ворожбянская и Лебединская (9 волостей)	11	7,63	13,57	10,40	12,28	9,02	—
Средне-сложная по уѣзду .	15,60	11,54	14,66	11,33	15,17	11,43	26,60

Уѣзды и районы.	Погодные съемныя цѣны на пахатныя земли.				Среднія цѣны за 2 періода.		Общая цѣна озимого и ярового поля.
	1887 г.		1896 г.		1887—1896.		
	Озим. поле.	Яров. поле.	Озим. поле.	Яров. поле.	Озим. поле.	Яров. поле.	
3. Ахтырскій уѣздъ.							
I районъ: Тростянецкая, Кириковская, Ахтырская, Хухрянская, Котелевская и Дерновская (6 волостей)	7,30	5,30	12,0	8,60	9,65	6,95	—
II районъ: Боромлянская, Жигайловская, Краснопольская и Ряснянская (4 волости)	14,0	10,0	12,25	9,0	13,12	9,50	—
Средне-сложная по уѣзду.	9,98	7,18	12,1	8,76	11,04	7,97	19,01
4. Богодуховскій уѣздъ.							
I районъ: Больше - Писаревская, Вольновская, Ново-Рябиновская, Тарасовская, Литовская, Сѣнянская, Богодуховская, Купьевахская, Хрущево - Никитовская (9 волостей)	12	10	10,80	8,74	10,70	9,37	—
II районъ: Колонтаевская, Краснокутская, Пархомовская, Полково-Никитовская, Мурафская, Константиновская, Рондавская и Рублевская (8 волостей)	6	5	6,31	5,94	6,16	5,47	—
Средне-сложная по уѣзду	8,8	8,0	8,0	7,60	8,91	7,82	16,73
5. Валковскій уѣздъ.							
	7,50	6,50	8,53	7,0	8,01	6,75	14,76

Уѣзды и районы.	Погодные съемные цѣны на пахатныя земли.				Среднія цѣны за 2 періода.		Общая цѣна озимого и ярового поля.
	1887 г.		1896 г.		1887—1896.		
	Озим. поле.	Яров. поле.	Озим. поле.	Яров. поле.	Озим. поле.	Яров. поле.	
6. Харьковскій уѣздъ.							
І районъ: Бабаевская, Основанская, Жихорская, Безлюдовская, Роганьская, Мерещанская, Ольшанская, Вертевская, Коротичанская, Перещанская и Харьковская (11 волостей)	9	7,0	9,95	7,92	9,47	7,46	—
II районъ: Циркуновская, Лицевая, Веселовская, Непокрѣтчанская, Алексѣевская, Дергачевская, Карасевская, В. Рогозянская, Удянская, Должанская, Золочевская, Одноробовская и Даниловская (13 волостей)	10	8,6	9,96	8,62	9,98	8,31	—
Средне-сложная по уѣзду .	9,54	7,54	9,96	8,30	9,75	7,92	17,67
7. Волчанскій уѣздъ.							
І районъ: Николаевская 1-я, Волоховская, Графскосельская, Бѣло-Колодезянская (4 волости)	11	9	11,75	8,75	11,37	8,87	—
II районъ: Старо-Салтовская, Хотомлинская, Ново-Бурлуцкая, Велико-Бурлуцкая, Николаевская 2-я, Козинская, Ольховатская, Печенѣгская и Шиповатская (9 волостей)	7	5,50	8,22	6,23	7,61	5,86	—
Средне-сложная по уѣзду .	8,2	6,57	9,33	7,0	8,77	6,80	15,57

Уѣзды и районы.	Погодныя съемныя цѣны на пахатныя земли.				Среднія цѣны за 2 періода.		Общая цѣна озимого и яроваго полей.
	1887 г.		1896 г.		1887—1897.		
	Озим. поле.	Яров. поле.	Озим. поле.	Яров. поле.	Озим. поле.	Яров. поле.	
8. Зміевскій уѣздъ.							
I районъ: Бурлуцкая, Лебединская, Волоховоярская, Коробчанская, Балаклеяская, Андреевско-Зміевская, Замостянская, Желудковская, Лиманская, Чугуевск., Зарожанская, Алексѣевская, Тарановская, Гуляйпольская, Охочанская и Бервецкая (19 волостей)	7,20	5,45	8	6,25	7,60	5,85	—
II районъ: Алексѣевская, Шибелинская, Николаевская, Нижне-Орельская и Попельнянская (5 волостей)	3	3	5,40	4,70	4,20	3,85	—
Средне-сложная по уѣзду .	6,32	5,00	7,37	6,00	6,70	5,48	12,18
9. Купянскій уѣздъ.							
I районъ: Сеньковская, Купянская, Гусинская, Старовѣровская, Двурѣчанская, Колодезянская и Гороховатская (7 волостей)	5	5,50	5,64	4,78	5,32	5,14	—
II районъ: Терновская, Кабанская, Ново-Глуховская, Сватоволучская, Н.-Дуванск., Покровская, Тарасовская, Каменская, Ольшанская, Петропавловская и Песчанская (11 волостей)	4	4,50	4,50	4,40	4,25	4,45	—
Средне-сложная по уѣзду .	4,39	4,83	4,94	4,55	4,66	4,70	9,36
10. Изюмскій уѣздъ.							
I районъ: Гусаровская, Брюковская, Куньевская, Савинская, Мечебиловская, Изюм-							

Уѣзды и районы.	Погодные съемные цѣны на пахатныя земли.				Среднія цѣны за 2 періода.		Общая цѣна озимого и ярового поля.
	1887 г.		1896 г.		1887—1896.		
	Озим. поле.	Яров. поле.	Озим. поле.	Яров. поле.	Озим. поле.	Яров. поле.	
ская, Петровская, Лиманская, Ямпольская, Бугаевская, Шандриголовская и Цареборисовская (11 волостей)	4	4	5,31	5,25	4,65	4,62	—
II районъ: Богородичанская, Славянская, Стратилатовская, Чернаская, В.-Камышевахская, Даниловская, Николаевская, Борвенковская, Должанская, Курульская и Бѣленская (11 волостей)	5,25	5	6	6,60	5,62	5,80	—
III районъ: Михайловская, Александровская, Сергѣевская, Гавриловская, Прелестенская (5 волостей).	3,60	3,87	5,50	5,84	4,55	4,85	—
Средне-сложная по уѣзду	4,41	4,40	5,61	5,93	5,01	5,13	10,14
11. Старобѣльскій уѣздъ.							
I районъ по правую сторону р. Айдара (за исключеніемъ волостей, въ районѣ которыхъ нѣтъ частной собственности, и гдѣ производится наемъ только казенныхъ оброчныхъ статей) (18 волостей)	4,0	5,0	4,0	4,80	4,00	4,90	—
II районъ по лѣвую сторону р. Айдара (съ тѣмъ же исключеніемъ), — 8 волостей (всего исключено 14 волостей, не имѣющихъ соотношенія къ частной собственности).	3,50	4	3,71	4,40	3,60	4,20	—
Среднее по уѣзду	3,87	4,70	3,90	4,66	3,87	4,68	8,55

Погодная наемная цѣны на луговые сѣнокося.

У ѣ з д ы.	1887.	1896.	Среднее 1887—1896.	Наемная цѣны 1863 года.
1. Сумекій уѣздъ.				
I-й Районъ	18,12	14,90	—	—
II-й "	18,12	18,30	—	—
III-й "	17,10	18,40	—	—
	18,00	16,06	17,03	4,50
2. Лебединскій уѣздъ.				
I-й Районъ	15,30	20,0	—	—
II-й "	15,30	15,20	—	—
III-й "	18,00	15,50	—	—
	16,20	16,90	16,55	4,00
3. Ахтырскій уѣздъ.				
I-й Районъ	9,60	12,7	—	—
II-й "	16,0	22,0	—	—
	12,16	16,42	14,29	4,50
4. Богодуховскій уѣздъ.				
I-й Районъ	22,0	17,70	—	—
II-й "	12,50	15,75	—	—
	17,50	16,85	17,17	2,87
5. Валковскій уѣздъ.				
I-й Районъ	20,37	16,56	—	—
II-й "	13,83	13,56	—	—
	15,84	14,56	15,20	2,75

У ъ з д ы.	1887.	1896.	Среднее 1887—1896.	Наемны цѣны 1863 года.
6. Харьковскій уѣздъ.				
I-й Районъ	25,80	25,00	—	—
II-й „	19,00	24,10	—	—
	22,10	24,50	23,30	7,50
7. Волчанскій уѣздъ.				
I-й Районъ	21,0	17,50	—	—
II-й „	16,0	16,30	—	—
	17,50	16,60	17,05	6,25
8. Зміевскій уѣздъ.				
I-й Районъ	14,66	17	—	—
II-й „	13,44	24,0	—	—
III-й „	20,00	10,30	—	—
	15,40	17,30	16,35	6,50
9. Изюмскій уѣздъ.				
I-й Районъ	14,0	13,50	—	—
II-й „	14,0	14,20	—	—
III-й „	13,0	10,50	—	—
	13,80	13,24	13,02	6,50
10. Купянскій уѣздъ.				
I-й Районъ	16,80	12,65	—	—
II-й „	13,16	10,73	—	—
	14,57	11,42	13,50	—
11. Старобѣльскій уѣздъ.				
I-й Районъ	10,0	10,30	—	—
II-й „	6,71	10,0	—	—
	9,00	10,25	9,62	—

Задолженность частнаго землевладѣнія.

УѢЗДЫ.	Количество земли.	Гдѣ заложены.	Число залож. жен. имущ.	Количество заложеной земли.	Сумма в-данныхъ ссудъ.	Остается долга на 1-е января 1895 года.	Средняя оценка 1 д.	Средняя ссуда на 1 дес.
Сумскій .	139641	Харьковскій Земельный Банкъ .	54	5589	370900	346064	118,77	66,36
		Дворянск. Банкъ	51	19910	1666800	1614536	143,91	83,71
		Особый Отдѣль Д. Банка . . .	13	16664	819421	788830	80,83	49,17
		Крестьянскій . .	3	724	47192	42952	76,79	65,18
			121	42887	2904313	2792382	114,99	67,72
Лебединск.	125395	Харьковскій Земельный Банкъ .	46	10992	557050	506538	102,63	50,67
		Полтавскій Земельный Банкъ .	9	1406	88700	54396	105,61	63,08
		Дворянск. Банкъ	53	33723	2739100	2659139	137,14	81,22
		Особый его Отдѣль	29	14574	574717	553732	63,82	39,43
		Крестьянскій . .	20	768	61440	58220	156,65	80,00
	157	61463	4021007	3832025	113,10	65,42		
Ахтырскій.	101047	Харьковскій . .	36	10847	441300	424329	92,07	40,68
		Полтавскій . . .	4	3249	218800	212528	112,63	67,34
		Дворянскій . . .	15	7421	799700	787177	178,51	107,76
		Особый его Отдѣль	4	2677	149278	143399	85,91	55,76
		Крестьянскій . .	14	1040	104210	98252	128,66	100,20
	73	25234	1713288	1665685	120,99	67,89		
Богодухов.	114428	Харьковскій . .	72	6464	339400	384367	97,25	61,78
		Полтавскій . . .	32	20847	990100	956759	126,59	47,49
		Дворянскій . . .	31	10952	661300	644495	101,47	60,38
		Особый его Отдѣль	25	8651	466462	446962	83,87	53,92
		Крестьянскій . .	37	1667	130865	116585	106,78	78,50
	197	48581	2648127	2549168	108,74	54,51		
Валковскій.	87210	Харьковскій . .	64	4703	218400	197642	79,64	46,44
		Полтавскій . . .	22	6935	516600	508856	127,90	74,49
		Дворянскій . . .	23	16006	999900	975116	101,31	62,09
		Особый его Отдѣль	11	6748	281706	272058	67,63	41,74
		Крестьянскій . .	12	645	50975	46120	98,41	79,03
	132	35037	2067581	1999792	97,15	59,10		

УѢЗДЫ.	Фоліе число земли.	Гдѣ заложены.	Число зало- жен. имущ.	Количество заложеной земли.	Сумма вы- данныхъ ссудъ.	Остается долга на 1-е января 1895 года.	Средняя оценка 1 д.	Средняя ссуда на 1 д.
Харьковск.	100770	Харьковскій . .	119	11350	646800	610647	101,02	56,96
		Полтавскій . .	22	4473	289250	268857	135,91	64,66
		Дворянскій . .	43	20380	1295800	1272473	116,12	63,58
		Особый Отдѣль .	33	11129	708812	678817	98,65	63,69
		Крестьянскій . .	40	1325	98343	92756	118,66	74,23
			257	48657	3039005	2923550	110,46	62,45
Волчанскій	140388	Харьковскій . .	71	13501	555100	512112	67,72	41,11
		Полтавскій . . .	4	1550	78700	71932	85,09	50,77
		Дворянскій . .	32	36709	1990900	1925775	90,82	54,23
		Особый Отдѣль .	41	32610	1243114	1204907	65,52	38,12
		Крестьянскій . .	12	4181	202366	180409	57,68	48,40
			160	88551	4070180	3895135	76,32	45,96
Зміевскій.	159368	Харьковскій . .	76	19581	795900	745732	64,22	40,64
		Полтавскій . . .	30	12265	648200	634262	90,65	52,84
		Дворянскій . .	53	30282	1168600	1124992	65,16	38,59
		Особый Отдѣль .	46	25519	866217	833478	53,92	33,94
		Крестьянскій . .	35	13988	746549	669488	68,40	53,37
			240	101635	4225466	4007952	65,68	41,57
Изюмскій.	353177	Харьковскій . .	212	76819	2608400	2465418	58,32	33,95
		Полтавскій . . .	69	31352	1333300	1305531	79,54	42,52
		Дворянскій . .	76	64987	2001800	1955296	53,94	30,80
		Особый его От- дѣль	83	78276	2288684	2203230	46,36	29,23
		Крестьянскій . .	73	25777	1107202	984791	53,34	42,95
			504	277211	9339386	8914266	55,85	33,69
Купянскій.	204898	Харьковскій . .	157	43277	1342575	1293704	61,21	31,02
		Полтавскій . . .	20	5119	180600	176084	59,68	34,79
		Дворянскій . .	62	34531	957600	926111	47,06	27,70
		Особый его От- дѣль	96	38537	1035911	997809	43,86	26,88
		Крестьянскій . .	45	5380	202652	182611	56,34	37,66
			380	126916	3719338	3576319	51,82	29,30
Старобѣл.	191554	Харьковскій . .	48	39684	899700	852868	35,83	22,67
		Полтавскій . . .	14	11839	278600	268310	45,35	23,53
		Дворянскій . .	24	55366	1178700	1143584	37,19	21,28
		Особый его От- дѣль	20	15386	401749	387534	42,56	26,11
		Крестьянскій . .	5	3830	119880	107562	37,58	31,30
			111	126165	2878967	2878629	38,48	22,82
		1717876	2332	982277	40626320	38916132	70,60	41,36

Г Л А В А V - я.

Распределение полей по роду хлѣбовъ.—Средній урожай хлѣбовъ по даннымъ Центр. Статист. Комитета, Департамента Земледѣлія и по экономическимъ записямъ.—Средній натурный вѣсъ зерна.

По свѣдѣніямъ Стат. Ком. за 1893 годъ, посѣвная площадь частно-владѣльческихъ земель губерніи по роду распределялась такимъ образомъ:

Рожь.	Оз.-пш.	Яр.-пш.	Ячмень.	Овесь.	Просо.	Гречиха.	Ленъ.	Кукур.	Итого.
119261	46249	155414	69531	67927	21804	12496	5286	3898	501836

Эти посѣвы распределяются въ трехъ поляхъ. 4-е поле, гдѣ существуетъ четырехпольный сѣвооборотъ, занято свеклой сахарной и винокураннымъ картофелемъ.

По свѣдѣніямъ за 1890, при 23 свекло-сахарныхъ заводахъ было занято посѣвами сахарной свеклы—заводской 21129 дес., плантарской 6973 дес., итого 29102 дес.

Въ томъ же году, было перекурено винокуранными заводами 1.500,482 пуда картофеля. Принимая средній урожай картофеля въ 1890 году въ 540 пудовъ,—можно прийти къ заключенію, принявъ въ расчетъ посѣвной картофель, что въ посѣвѣ его находилось—3432 десят.

По районамъ губерніи означенныя свѣдѣнія о посѣвной площади и распределеніи посѣвовъ даютъ такія величины и процентныя отношенія:

УѢЗДЫ.	Рожь	Озим. пшен	Яров. пшен	Ячм.	Овесь	Прос	Греч.	Ленъ.	Кукур. руза.	Итого
I Районъ. Сумск., Лебединскій и Ахтырскій .	41027	15387	10219	10607	25487	4204	7121	540	458	115050
	36 ⁰ / ₁₀₀	13 ⁰ / ₁₀₀	9 ⁰ / ₁₀₀	9 ⁰ / ₁₀₀	22 ⁰ / ₁₀₀	3,8 ⁰ / ₁₀₀	6,2	0,5 ⁰ / ₁₀₀	0,5 ⁰ / ₁₀₀	100 ⁰ / ₁₀₀

УЪЗДЫ.	Рожь	Озим. пшен.	Яров. пшен.	Ячм.	Овесь	Прос.	Греч.	Ленъ	Куку- руза.	Итого
II районъ. Богодухов., Валковский, Харьковск. и Волчан- ский . . .	31035	20779	27819	16891	18061	7888	3257	1939	1920	129599
	24 ⁰ / ₀	16 ⁰ / ₀	21 ⁰ / ₀	13 ⁰ / ₀	14,5 ⁰ / ₀	6,0	2,5 ⁰ / ₀	1,5 ⁰ / ₀	1,5 ⁰ / ₀	100 ⁰ / ₀
III районъ. Зміевский, Изюмский и Купянский .	30001	7882	94035	37943	19902	7956	2000	1989	1348	203116
	14,5 ⁰ / ₀	4 ⁰ / ₀	47 ⁰ / ₀	18 ⁰ / ₀	10 ⁰ / ₀	4 ⁰ / ₀	1 ⁰ / ₀	1 ⁰ / ₀	0,5	100 ⁰ / ₀
IV районъ. Старобѣль- ский . . .	7198	2201	23341	4090	4477	1756	58	807	73	44001
	16,3 ⁰ / ₀	5,0 ⁰ / ₀	53 ⁰ / ₀	9,2	16,2	4,0	0,1	2,0	0,2	100 ⁰ / ₀

Относительно количества и распределенія посѣвовъ имѣются свѣдѣнія съ 60 имѣній, заключающихъ въ себѣ болѣе 100 тысячъ десятинъ земли. Сравнивая эти свѣдѣнія съ приведенными выше, мы увидимъ, что они достаточно близко приближаются къ даннымъ II—IV района и сильно разнятся съ данными первого района. Именно:

	Рожь	Озим. пшен.	Яров. пшен.	Ячм.	Овесь	Просо.	Греча.	Ленъ.	Кук.
I районъ.	21 ⁰ / ₀	28 ⁰ / ₀	12 ⁰ / ₀	14 ⁰ / ₀	18 ⁰ / ₀	2 ⁰ / ₀	4,5 ⁰ / ₀	0,5 ⁰ / ₀	—
II „	23	20,5	21	13	15	4	2,5	0,5	0,5
III „	22	10	31	14	11	4,5	1,5	4,5	1,5
IV „	15	8	52	10,5	7	3	0,5	4,0	0,0

Изъ этихъ свѣдѣній видно: а) что всѣ хлѣба, за исключеніемъ пшеницы, болѣе или менѣе равномерно распределены по всѣмъ районамъ; б) что въ I—III районахъ совокупные посѣвы пшеницы, озимой и яровой, почти тождественны и различаются только площадью, занимаемой той или другой пшеницей — въ I-мъ районѣ преобладаетъ озимая, во II-мъ посѣвы ози-

мой и яровой пшеницы уравниваются, а въ III-мъ получаетъ сильное преобладаніе яровая, въ Старобѣльскомъ уѣздѣ пшеница уже составляетъ 66% всѣхъ посѣвовъ.

Изъ приведенныхъ выше данныхъ Статистическаго Комитета относительно посѣвовъ пшеницы въ I районѣ нужно прийти къ заключенію, что посѣвы ея уменьшены противъ дѣйствительнаго, такъ какъ во всѣхъ четырехпольныхъ сѣвооборотахъ озимая пшеница, какъ это видно изъ экономическихъ записей, занимаетъ до $\frac{2}{3}$ пароваго поля.

Въ I районѣ свеклой и картофелемъ занято свыше 22,000 десятинъ,—слѣдовательно въ однихъ свекло-сахарныхъ и винокуренныхъ имѣніяхъ должно состоять подъ озимой пшеницей не менѣе 12,000 дес., тогда какъ во всемъ районѣ показано 15,387 десятинъ. Поэтому для I района правильнѣе будетъ принять выводы, сдѣланные на основаніи экономическихъ записей крупныхъ имѣній, а для остальныхъ районовъ можно принять средній выводъ изъ тѣхъ и другихъ данныхъ. Такимъ образомъ получимъ такое распределеніе посѣвовъ (безъ корнеплодовъ, помѣщаемыхъ въ 4-мъ полѣ):

	Рожь.	Озим. пшен.	Яров. пшен.	Яч. мень.	Овесь.	Просо.	Гречиха.	Ленъ.	Кук.	Итого.
I районъ.	21 ⁰ / ₀	28 ⁰ / ₀	12 ⁰ / ₀	14 ⁰ / ₀	18 ⁰ / ₀	2 ⁰ / ₀	4,5 ⁰ / ₀	0,5 ⁰ / ₀	0 ⁰ / ₀	100 ⁰ / ₀
II „ .	23,5	18,3	21,0	13,0	14,7	5,0	2,5	1,0	1,0	100 ⁰ / ₀
III „ .	18,3	7,0	39,0	16,0	10,5	4,3	1,2	2,7	1,0	100 ⁰ / ₀
VI „ .	15,7	6,5	52,5	9,8	8,6	3,5	0,3	3,0	0,1	100 ⁰ / ₀

Общее количество посѣвовъ постоянно и непрерывно возрасло повсемѣстно въ губерніи. Въ сѣверныхъ уѣздахъ губерніи это движеніе уже приостановилось 10 л. тому назадъ, и вся культурная площадь занята сѣвооборотами, а въ южныхъ распашка полей, продолжая расти и до настоящаго времени, еще не достигла крайняго предѣла.

Въ военно-статистическомъ описаніи Харьковской губерніи (1850 г.) показано всего подъ помѣщичьими посѣвами: озимыми 85,874 дес., яровыми—111,220 дес., итого 196,094 дес. Въ настоящее время пространство посѣвовъ увеличилось—почти въ

4 раза (3,84). Такъ какъ расширение площади посѣвовъ не сопровождалось усиленіемъ въ соотвѣтственной степени ни инвентаря, ни оборотнаго капитала, то качество обработки понизилось, а вмѣстѣ съ тѣмъ послѣдовало пониженіе урожаевъ, за исключеніемъ сѣверной части губерніи, гдѣ получило развитіе промышленное земледѣліе, сильное знаніями, капиталомъ и покровительствомъ свыше.

Здѣсь приведены свѣдѣнія объ урожаяхъ въ одномъ изъ имѣній Изюмскаго уѣзда, близъ станціи „Барвенково“ за періодъ времени 1832—1874 годы, изъ которыхъ видно, что кромѣ озимой пшеницы всѣ остальные хлѣба понизили свои урожаи, а именно:

	Рожь четв.	Ариа- утка.	Озим. пшен.	Ленъ	Овесь.	Яч. мень.	Просо.
I періодъ: 23 года (1832—1854)	7,7	5,0	3,3	4,2	7,3	5,5	6,8
II періодъ: 20 лѣтъ (1855—1873)	4,0	3,8	4,1	3,1	4,9	4,9	4,0
	—0,7	—1,2	+0,3	—1,1	—2,4	—0,6	—2,8 четв.

Въ другомъ имѣніи Зміевскаго уѣзда (Семеновка) при ст. Булацеловка урожаи главныхъ хлѣбовъ за 2 періода были таковы:

	Рожь.	Озим. пшен.	Яров. пшен.	Яч. мень.	Овесь.
I періодъ: 10 лѣтъ (1867—1876 гг.)	39,6	43,0	40,6	70,5	61,4
II періодъ: 10 лѣтъ (1877—1886 гг.)	39,6	35,7	20,0	42,3	40,0
	0	—7,3	—20,6	—27,7	—21,4 пуда.

Изъ этихъ свѣдѣній видно, что полевая культура не способствовала удержанію урожаевъ, падавшихъ по мѣрѣ распашки и истощенія полей.

По указанію топографо-статистическаго описанія Харьковскаго намѣстничества, въ прошломъ столѣтіи урожаи хлѣбовъ въ губерніи были:

Рожь 7 четв., оз. пшеница 5 четв., яр. пшеница 4 четв., ячмень 7 четв., овесъ 9 четв., просо 10 четв., гречиха 7 четв.

Въ военно-статистическомъ описаніи губерніи въ 40 годахъ настоящаго столѣтія показаны урожаи: рожь—4,5 четв., оз. пшеница 5,0 четв., ячмень 6 четв., овесъ 8 четв.

Для вывода доходности земли наибольшее значеніе имѣютъ свѣдѣнія объ урожаяхъ послѣдняго времени.

Ранѣе другихъ, съ 1881 года, стали регистрироваться урожаи хлѣбовъ Департаментомъ Земледѣлія по сообщеніямъ добровольныхъ корреспондентовъ. Корреспонденты Департамента, при ихъ ограниченной численности и случайномъ составѣ, распределены неравномѣрно по территоріи губерніи, а потому средніе выводы урожайности за тотъ или другой годъ въ отдѣльности могутъ не отвѣчать средней дѣйствительности, но въ цѣломъ рядѣ лѣтъ и, въ особенности, по мѣрѣ увеличенія числа корреспондентовъ, долженъ получиться выводъ достаточно устойчивый и близкій къ дѣйствительности. Данныя относительно первыхъ 2-хъ лѣтъ—1881 и 1882 годовъ нами совсѣмъ не принимались въ расчетъ, какъ потому, что въ эти годы было мало корреспондентовъ, такъ и для удобства сравненія данныхъ Департамента Земледѣлія съ данными Центральнаго Статистическаго Комитета, труды котораго относительно урожаяевъ поставлены на болѣе прочныхъ основаніяхъ позже, съ 1883 года.

Такимъ образомъ нами извлечены свѣдѣнія объ урожаяхъ хлѣбомъ въ губерніи за 13 лѣтъ (1883—1895 годы), кромѣ тѣхъ свѣдѣній, которыя сообщены непосредственно хозяевами на основаніи подлинныхъ экономическихъ записей. Чтобы ослабить вліяніе всякаго рода случайныхъ уклоненій въ ту или другую сторону, мы раздѣлили губернію относительно урожаяевъ по районамъ, причемъ къ каждому изъ этихъ районовъ отнесены уѣзды съ болѣе или менѣе однородными условіями.

По выводу изъ данныхъ Департамента Земледѣлія и Центральнаго Статистическаго Комитета за 13 лѣтъ средніе урожаи хлѣбовъ по районамъ губерніи опредѣляются такъ:

помѣщены такія, которыя ничѣмъ не выдвигаются изъ средняго уровня. Приведенныя здѣсь записи хозяевъ подтверждаютъ указанное выше пониженіе урожаевъ отъ СВ на ЮЗ губерніи, а также даютъ ясное указаніе на то, что урожаи зависятъ не только отъ естественныхъ причинъ, но и отъ воли, знаній и степени состоятельности хозяина.

За болѣе или менѣе продолжительный періодъ времени имѣются свѣдѣнія объ урожаяхъ по слѣдующимъ имѣніямъ:

И-й районъ: Сумскій, Лебединскій и Ахтырскій. Имѣніе Боброво — за 15 лѣтъ (1881—1895)	рож.	оз. пш.	яр. пш.	ячм.	овесь.	просо.	греч.
	55,1	69,4	—	60,2	70,1	39,4	32,3
Зеленьковка—18 л. (1865—1882)	78,2	76,6	53,3	56,6	76,6	—	—
Тростянецъ 11 л. (1877—1886)	90,3	108,1	66,2	81,3	66,2	—	—

Въ первомъ имѣніи—*ненормально низкій урожай ржи* вслѣдствіе того, что рожь сѣется по ржи для сокращенія пароваго поля, безъ пропашнаго растенія.

II-й районъ: Волчанскій, Валковскій, Харьковскій. Конный—13 лѣтъ (1880—1892)	рож.	оз. пш.	яр. пш.	ячм.	овесь.	просо.	греч.
	84,5	55,9	42,2	70,2	63,2	56,9	38,6
Должинъ—16 л. (1877—1892)	48,3	49,1	41,1	53,3	52,0	—	—
Николаевка—19 л. (1871—1889)	72,0	77,0	45,0	53,0	58,0	49,1	33,0

Въ этомъ имѣніи—*высшій урожай* вслѣдствіе введенія пропашнаго растенія—картофеля при хорошей и умѣлой обработкѣ земли.

III-й районъ: Зміевскій, Изюмскій и Куянскій. Богодаровка 43 г. (1832—1872 г.)	рож.	оз. пш.	яр. пш.	ячм.	овесь.	просо.	греч.
	39,6	36,7	42,8	44,0	35,3	51,7	20,7

Въ этомъ имѣніи велось обычное для данной мѣстности хозяйство и результаты его могутъ служить лучшимъ выразителемъ среднихъ урожаевъ по уѣзду.

Семеновка—20 л. (1867—1886)	рож.	оз. пш.	яр. пш.	ячм.	овесь.	просо.	греч.
	39,6	38,7	30,3	54,5	50,7	73,5	43,3

Имѣніе это во второе десятилѣтіе значительно ослабѣло оборотными средствами, и урожаи понизились противъ нормы,—почему общій 20 лѣтній результатъ получился нѣсколько пониженный.

Благодатное — 20 лѣтъ (1867—1886).	рож.	оз.	пш.	яр.	пш.	ячм.	овесъ.	просо.	греч.
	67,7	44,4	44,8	66,6	69,0	50,2	36,0		

Имѣніе это въ крѣпкихъ рукахъ, хозяйство ведется аккуратное, но обычное, при хорошей обработкѣ и вовремя исполняемыхъ работахъ. Результатъ получается выше средняго по уѣзду.

Виноградное — за 13 л. (1870—1882).	рож.	оз.	пш.	яр.	пш.	ячм.	овесъ.	просо.	греч.
	51,2	40,3	34,6	—	46,0	—	—	—	—

Въ концѣ семидесятыхъ и началѣ восьмидесятыхъ годовъ хлѣба страдали отъ хлѣбнаго жука.

Софіевка—за 17 л. (1879—1895)	рож.	оз.	пш.	яр.	пш.	ячм.	овесъ.	просо.	греч.
	40,2	43,1	31,2	50,4	36,4	41,2	31,5		

Старобѣльскій уѣз. Александровка— 13 л. (1883—1895).	рож.	оз.	пш.	яр.	пш.	ячм.	овесъ.	просо.	греч.
	55,8	42,3	35,4	55,9	62,2	35,9	—		

Имѣніе въ порядкѣ, при хорошемъ инвентарѣ и малой запашкѣ, но обычное хозяйство при обыкновенныхъ культурныхъ приѣмахъ.

Изъ ряда приведенныхъ данныхъ усматривается, какъ разнообразны урожаи при совершенно тождественныхъ естественныхъ условіяхъ и что весьма многое въ этомъ отношеніи зависитъ отъ средствъ, находящихся во власти человѣка. Предъ современнымъ хозяиномъ нѣтъ китайской стѣны, преграждающей ему путь къ прогрессу и къ выходу изъ того тяжелаго хаотическаго положенія, въ какомъ онъ теперь находится; при вѣздѣ въ господскую усадьбу еще рано воспроизводить надпись, устрашавшую грѣшниковъ Дантова „Ада“.

Натурный вѣсъ зерна хотя и колеблется по годамъ, но въ среднемъ по уѣздамъ не даетъ особенной разницы, а потому для всѣхъ расчетовъ можно принимать средній натурный вѣсъ по губерніи, опредѣляемый по среднему выводу изъ данныхъ Департамента Земледѣлія и Центрального Статистическаго Комитета.

а) По свѣдѣніямъ		рож.	оз. пш.	яр. пш.	ячм.	овесь.	прос.	греч.	лен.
Центр. Стат. Ком.	1888—1895 г. . .	9,0	9,4	9,4	8,1	5,8	9,4	7,2	9,6
б) По свѣдѣніямъ									
Департ. Землед.	1881—1894 г. . .	9,0	9,6	9,4	7,9	5,6	—	6,6	9,3
Среднее . . .		9,0	9,5	9,4	8,0	5,7	9,4	6,9	9,7

Относительно на- турн. вѣса Харьк. губ. заним. мѣсто.		9-е	14-е	10-е	4-е	21-е	—	—	3-е

По качеству зерна, губернія весьма мало уступаетъ другимъ мѣстностямъ и весьма легко можетъ занять одно изъ первыхъ мѣстъ. Относительно льнянаго сѣмени губернія и нынѣ занимаетъ почти первое мѣсто.

Качество зерна имѣетъ огромное значеніе въ хлѣбной торговлѣ, и весьма заблуждаются тѣ хозяева, которые полагаютъ, что за всякое зерно одинаково платятъ. По качеству зерна опредѣляются крупными экспортными домами районы для ихъ покупокъ; мѣстности съ легковѣсными, сорными или влажными хлѣбами обыкновенно оставляются спекулянтамъ, этимъ „рыцарямъ на часъ“, которымъ нечего терять, какъ людямъ безъ денегъ и безъ имени.

Изъ пропашныхъ растений, имѣющихъ огромное значеніе для сельско-хозяйственнаго прогресса, въ губерніи вездѣ являются: сахарная свекла, кормовая свекла, картофель и зерновая кукуруза.

— а) Сахарная свекла играетъ выдающуюся роль въ хозяйствахъ 4-хъ сѣверо-западныхъ уѣздовъ губерніи, но въ издавіяхъ Департамента Земледѣлія стали появляться систематическія свѣдѣнія объ урожаяхъ ея, да и то не полныя, только съ 1885 года.

Наиболѣе развита свекловичная культура въ Сумскомъ уѣздѣ, затѣмъ въ Лебединскомъ, Ахтырскомъ и наименѣе въ Богодуховскомъ, хотя урожаи свеклы по всѣмъ четыремъ уѣздамъ замѣтно не различаются, что подтверждается работами земскихъ статистиковъ Сумскаго и Богодуховскаго уѣздовъ. Съ 1880 года урожаи и качество свеклы начали расти вслѣдствіе улучшенія культуры и лучшаго подбора сѣмянъ.

По свѣдѣніямъ акцизнаго надзора, напечатаннымъ въ „Вѣстникъ Финансовъ“, средніе урожаи свеклы опредѣляются въ 115,2 заводскихъ 12 пудовыхъ берковцевъ съ десятины, и цифра эта имѣетъ склонность къ повышенію вмѣстѣ съ ростомъ процентнаго содержанія сахара.

Свекловичныя хозяйства крѣпнутъ и прогрессируютъ, хотя жалобы на угнетенное положеніе свекло-сахарнаго производства раздаются очень громко.

б) Винокуренное производство пристроилось къ сахарному, а потому и посѣвы картофеля господствуютъ въ сѣверной части губерніи. Средній урожай картофеля для I района, по среднимъ свѣдѣніямъ Департамента Земледѣлія и Центрального Статистическаго Комитета—460 пуд. съ десятины. Культура картофеля не вездѣ стоитъ на одинаково высокой степени, но оказываетъ всетаки хорошее вліяніе на подъемъ урожайности злаковъ, помѣщенныхъ въ одномъ сѣвооборотѣ.

в) Зерновая кукуруза культивируется въ Харьковской губерніи не многими хозяевами, но она должна занять первенствующее значеніе въ губерніи, такъ какъ это *единственное* пропашное растеніе юга, могущее занять мѣсто въ сѣвооборотѣ, способное къ дальней транспортировкѣ и имѣющее сбытъ за границу. Пока южно-русскіе хозяева не введутъ въ сѣвооборотъ кукурузы, до тѣхъ поръ они будутъ культивировать бурьяны и сорныя травы вмѣсто хлѣба да „пашистую“ солому.

Изъ общаго міроваго производства кукурузы въ 1895 году—320 милл. квартал., Россія имѣла—2,6 милл. квартал., а Соединенные Штаты—275 милл. Изъ ввезенной въ Англію кукурузы за 10-лѣтіе (1878—1887 г.) Россія доставила—6,8⁰/₀, маленькая Румынія—20,1⁰/₀, а Соединенные Штаты—62,9⁰/₀.

Здѣсь самое широкое поле для конкуренціи.

Изъ 7,8 милл. кварт. ржи Россія доставляетъ 7,0 милл., оставляя своимъ конкурентамъ только 0,8 милл. кварт. Изъ 11,8 милл. овса Россія доставляетъ 8,7 милл. Въ этихъ двухъ хлѣбахъ мы не можемъ расширить сбыта, хотя бы отдавали ихъ даромъ.

Изъ культивируемыхъ нами растеній способны выносить міровую конкуренцію пшеница и кукуруза; но пока мы не

сѣмь кукурузы, мы не можемъ имѣть дешевой и хорошей пшеницы.

Свѣдѣнія объ урожаяхъ кукурузы отличаются отрывочнымъ характеромъ. Видно, что кукуруза засѣвалась въ уѣздахъ: Ахтырскомъ, Харьковскомъ, Волчанскомъ, Богодуховскомъ, Изюмскомъ и Купянскомъ.

По сообщеніямъ отдѣльныхъ хозяевъ, урожаи кукурузы были слѣдующіе:

Тростянецъ	(1880—1886 г.)—	132,9 пуд.
Б. Рогозянка	(1883—1889 г.)—	109,3 „
Лозовая	(1877—1886 г.)—	98,8 „

Средній урожай кукурузы по губерніи (безъ Старобѣльскаго уѣзда), на основаніи свѣдѣній Департамента Земледѣлія и Центрального Статистическаго Комитета—92,6 пуда. Урожай этотъ долженъ повыситься обязательно, когда хозяйства приспособятся къ кукурузной культурѣ и будетъ установленъ сортъ, наиболее пригодный къ хозяйственнымъ условіямъ Харьковской губерніи.

г) Кормовой свеклы также суждено играть важную роль въ хозяйствѣ губерніи, но земледѣльческой прогрессъ двигается туго, и посѣвы кормовой свеклы составляютъ исключеніе. Относительно ея урожайности имѣются свѣдѣнія за 12 лѣтъ (1877—1888 г.) изъ имѣнія гр. М. М. Толстого (Лебед. у.)—объ урожаѣ въ 2070 пуд. и изъ имѣнія А. И. Юста—о среднемъ урожаѣ за 4 года (1884—1887) въ 1258 пудовъ.

Относительно соломы можно съ достаточной приблизительностью принять такой урожай въ копнахъ экономической вязи по районамъ:

I-й районъ—3 уѣзда—озим. хлѣб.	15 коп.	яров.—	13 коп.
II-й „ 4 „ „	13 „	„	12 „
III-й „ 3 „ „	12 „	„	10 „
Старобѣльскій уѣздъ	10 „	„	8 „

— По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ Зеленьковской экономіей графа Толстого, средній вѣсъ соломы въ копнѣ: ржи 10 пуд., озим. пшеницы—8 пуд., яров. пшеницы—7 пуд., ячмень 6 пуд. и овса 6 пудовъ.

Поэтому средній урожай соломы въ пудахъ составитъ на одну десятину:

	рожь.	оз. пш.	яров. хлѣба.
I-й районъ	150 пуд.	120 пуд.	84,5 пуд.
II-й "	140 "	112 "	79 "
III-й "	120 "	96 "	65 "
Старобѣльскій	100 "	80 "	52 "

Распределение посѣвной площади губернии по роду хлѣбовъ за 1893 г.

(Свѣд. Харьк. Стат. Комитета).

У ѣ з д ы.	Рожь.	Озим. пшен.	Яров. пшен.	Яч-мень.	Овесь.	Просо.	Греча	Ленъ	Куку-руза.
Сумскій	18031	8019	3870	2436	12648	1696	4899	425	96
Лебединскій	12438	4157	4224	5597	8314	1291	1589	120	35
Ахтырскій	20558	3211	2125	2574	4475	1217	633	5	327
Богодуховскій	9052	5721	4650	3103	3602	2637	765	85	525
Валковскій	6687	4905	7530	4463	3356	1615	911	393	353
Харьковскій	9271	4236	4076	5519	7053	1843	812	155	482
Волчанскій	6025	5917	11563	3806	4050	1793	769	1306	560
Зміевскій	10142	1525	18814	7837	4786	1854	806	362	261
Изюмскій	12395	4054	52851	23008	11036	3274	770	147	1176
Купинскій	7464	2303	22370	7098	4080	2826	484	1480	10
Старобѣльскій	7188	2201	23341	4090	4477	1756	58	807	73
	117779	46249	155414	69531	67927	21804	12496	5286	3898
	23,2 ⁰ / ₀	40,4 ⁰ / ₀	14 ⁰ / ₀	13,5 ⁰ / ₀	4,5 ⁰ / ₀	2,5 ⁰ / ₀	1,1 ⁰ / ₀	0,8 ⁰ / ₀	

Урожаи хлѣбовъ по даннымъ Центральнаго Статистическаго Комитета.

1. Сумскій уѣздъ.

Г о д ы.	Рожь.	Озимая пшеница.	Яровая пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Просо.	Греча.	Ленъ.	Картофель.	Кукуруза.
1883	6,2	3,7	5,7	6,2	9,3	5,9	4,7	—	32,5	—
84	6,1	7,1	4,5	6,4	8,7	5,5	5,2	—	52,8	—
85	7,0	8,1	5,8	6,7	8,0	3,9	3,5	—	42,9	5,1
86	4,6	2,4	2,9	4,5	8,3	7,7	4,4	—	57,5	12,0
87	10,6	13,3	8,3	10,1	13,5	4,7	3,3	—	51,6	—
88	6,9	7,9	5,4	8,8	10,5	6,5	2,7	3,5	42,5	—
89	5,4	4,9	5,3	6,2	9,3	4,8	2,7	5,6	68,2	1,8
90	7,6	6,2	6,3	6,5	10,8	7,2	3,2	5,3	82,7	9,1
91	6,7	8,6	8,5	8,5	10,8	5,7	3,3	5,2	47,6	—
92	4,3	5,3	5,0	6,2	7,9	6,1	5,6	4,0	56,4	—
93	7,8	7,0	7,7	9,3	15,6	7,0	6,5	—	44,1	7,5
94	5,7	4,7	5,5	8,6	11,5	7,0	6,0	4,4	51,9	8,3
95	9,1	8,6	8,8	8,7	12,8	6,0	5,0	6,9	—	5,0
Среднее по дан- нымъ Центр. Статист. Коми- тета	6,8	6,8	6,1	7,4	10,5	6,0	4,3	5,0	52,0	7,0
Среднее по дан- нымъ Департ. Земледѣлія . .	7,8	7,5	6,2	8,2	11,9	6,0	3,9	3,0	66,5	—
Средн. по двумъ источникамъ .	7,3	7,1	6,2	7,8	11,2	6,0	4,1	4,0	59,5	7,0
Натурный вѣсъ четверти зер- на	9,0	9,5	9,4	8,0	5,7	9,4	6,9	9,4	8,8	9,4
Средній урожай въ пудахъ . .	65,7	67,5	58,3	62,4	63,8	56,4	28,3	37,6	523,6	65,8

2. Лебединскій уѣздъ.

Годы.	Рожь.	Озимая пшеница.	Яровая пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Просо.	Греча.	Ленъ.	Картофель.	Кукуруза.
1883	5,7	4,2	4,2	6,6	8,4	3,6	2,7	—	61,0	—
84	5,1	5,6	4,0	5,8	9,0	7,0	2,5	—	48,0	—
85	7,2	6,9	3,9	9,2	5,6	3,3	3,5	—	33,1	2,9
86	4,0	2,4	3,0	4,0	6,6	6,4	4,3	—	52,1	7,1
87	8,8	10,2	8,9	8,9	12,5	4,3	3,2	—	35,7	—
88	6,4	8,0	5,4	6,9	8,7	5,2	2,7	4,6	42,4	—
89	3,8	3,3	3,9	5,1	6,8	3,9	4,4	3,9	44,8	—
90	5,9	4,1	5,8	5,4	8,8	5,8	2,1	3,2	62,1	4,0
91	5,2	4,6	7,3	7,6	10,4	4,3	3,2	4,5	48,0	—
92	3,4	4,9	4,4	5,8	6,3	4,5	3,0	3,6	60,9	—
93	7,9	6,9	8,4	9,7	9,5	7,1	6,6	6,5	66,9	—
94	10,1	10,1	7,9	8,2	12,9	5,8	5,3	5,1	54,5	4,2
1895	10,6	10,0	9,0	8,4	12,2	5,5	3,5	4,7	—	6,5
Среднее по даннымъ Центральн. Стат. Комитета . . .	6,5	6,3	6,0	7,1	9,1	5,1	3,6	4,5	50,8	5,0
Среднее по даннымъ Департамен. Земледѣлія . . .	7,1	6,5	6,0	7,7	9,9	5,4	3,9	4,8	48,7	6,2
Среднее по двумъ источникамъ . . .	6,8	6,4	6,0	7,4	9,5	5,3	3,8	4,6	49,8	5,6
Натурный вѣсъ четверти зерна.	9,0	9,5	9,4	8,0	5,7	9,4	6,9	9,4	8,8	9,4
Средній урожай въ пудахъ.	61,2	60,8	56,4	59,2	54,2	49,8	26,3	43,2	438,2	52,6

3. Ахтырскій уѣздъ.

Годы.	Рожь.	Озимая пшеница.	Яровая пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Просо.	Греча.	Ленъ.	Картофель.	Кукуруза.
1883	6,1	6,0	3,7	6,0	7,4	2,9	2,5	—	36,0	9,7
84	5,1	6,4	4,3	5,5	9,3	5,2	4,0	—	56,0	9,6
85	7,0	6,3	3,3	2,7	4,1	1,7	2,4	—	34,8	3,7
86	4,4	1,5	1,3	4,1	5,2	5,9	4,6	—	39,5	6,4
87	10,4	11,2	5,8	9,9	13,4	5,4	3,8	—	51,4	11,3
88	5,4	7,2	4,5	7,0	9,6	5,6	3,2	—	55,8	16,4
89	2,1	1,8	2,7	3,3	6,2	3,6	2,1	3,9	40,2	—
90	5,8	4,6	4,5	3,8	9,1	4,5	2,0	1,4	47,8	12,7
91	5,3	4,2	5,5	7,5	8,5	6,1	5,5	7,6	56,4	—
92	4,5	6,6	4,4	5,7	6,7	5,9	4,8	6,4	46,4	10,3
93	6,9	6,3	9,2	9,8	8,8	7,5	6,6	—	85,2	14,0
94	10,5	10,3	8,9	9,6	11,8	5,5	6,1	15,1	71,3	6,6
1895	10,0	10,9	8,6	9,6	13,3	6,4	4,6	3,5	—	8,0
Среднее по даннымъ Центральн. Стат. Комит. . . .	6,4	6,4	5,4	6,5	8,7	5,0	4,0	6,3	51,7	9,9
Среднее по даннымъ Департам. Земледѣнія	6,8	6,5	4,6	6,7	9,0	5,2	3,5	5,9	43,4	10,6
Среднее по двумъ источникамъ	6,6	6,5	4,9	6,6	8,8	5,1	3,7	6,1	47,5	10,3
Средній натурный вѣсъ	9,0	9,5	9,4	8,0	5,7	9,4	6,9	9,4	8,8	9,4
Урожай въ пудахъ	59,4	61,8	46,1	52,8	50,2	48,0	25,5	57,3	418,0	96,8

4. Богодуховскій уѣздъ.

Годы.	Рожь.	Озимая пшеница.	Яровая пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Просо.	Греча.	Ленъ.	Коргофель.	Кукуруза.
1883	5,4	4,5	3,0	5,0	7,3	2,4	0,9	—	36,0	—
84	6,4	6,5	3,4	5,7	8,7	4,3	3,1	—	38,2	—
85	5,9	6,5	1,8	2,3	5,4	2,6	2,1	—	23,2	—
86	5,2	2,5	2,8	4,8	5,3	3,7	4,9	—	49,9	—
87	9,8	10,5	8,1	10,1	14,1	3,2	3,6	—	43,2	—
88	7,2	7,2	4,4	5,7	7,9	5,0	4,2	5,9	52,3	—
89	2,1	1,8	2,7	3,3	6,2	2,3	2,1	1,4	27,8	5,5
90	5,0	4,2	3,4	3,4	7,4	3,3	1,7	3,8	—	7,5
91	2,9	2,6	5,6	6,9	7,5	6,4	4,8	3,1	29,6	—
92	6,7	5,9	4,1	4,3	6,7	4,5	4,0	—	55,3	—
93	7,3	6,2	9,0	9,9	5,7	8,1	6,5	3,8	57,6	10,0
94	8,5	8,4	7,1	8,2	9,9	3,2	4,5	4,7	56,1	12,5
1895	10,5	11,0	8,3	8,2	13,0	4,7	2,8	5,5	—	14,1
Среднее по даннымъ Центральн. Стат. Комит. . . .	6,4	6,0	4,9	6,0	8,1	4,1	3,5	4,0	42,6	9,9
Среднее по даннымъ Департамента Земледѣлія	7,4	6,5	4,6	6,8	9,1	4,8	3,2	4,8	44,6	9,4
Среднее по двумъ источникамъ	6,9	6,2	4,8	6,4	8,6	4,4	3,3	4,4	43,6	9,6
Натурный вѣсъ четверти зерна	9,0	9,5	9,4	8,0	5,7	9,4	6,9	9,4	8,8	9,4
Средній урожай въ пуд. . . .	62,1	58,9	45,1	51,3	49,0	41,4	22,8	41,4	383,7	91,2

5. Валковскій уѣздъ.

Г о д ы.	Рожь.	Озимая пше- ница.	Яровая пше- ница.	Ячмень.	Овесь.	Просо.	Греча.	Ленъ.	Картофель.	Кукуруза.
1883	5,0	3,2	3,2	3,8	4,0	2,4	0,7	—	19,0	—
84	6,4	8,5	3,1	7,3	10,0	5,4	4,5	—	46,3	—
85	5,7	4,5	2,0	2,7	2,8	1,1	2,6	—	26,1	—
86	5,4	2,8	3,5	5,1	4,5	2,7	3,1	—	38,9	—
87	9,9	10,1	8,7	10,9	12,8	4,2	2,7	—	52,1	—
88	7,3	7,1	5,8	5,9	7,3	5,0	5,0	4,1	37,0	—
89	3,5	2,0	4,3	4,2	6,4	2,4	1,5	4,5	53,1	15,6
90	4,9	2,9	2,8	2,0	5,7	3,0	0,9	0,7	33,1	4,0
91	5,0	3,4	7,3	10,2	10,7	5,2	3,9	—	27,7	5,2
92	4,4	4,0	5,0	7,2	9,3	7,6	6,7	—	116,6	—
93	7,4	5,5	7,7	9,7	9,2	7,3	5,7	5,9	62,3	10,0
94	7,2	6,9	6,4	8,2	9,8	4,2	3,9	—	33,5	8,4
1895	9,2	10,0	7,0	8,5	11,0	4,3	2,6	5,2	—	6,5
Среднее по даннымъ Цен- тральн. Стат. Комит.	6,2	5,5	5,3	6,6	8,1	4,2	3,4	4,1	45,5	8,3
Среднее по даннымъ Де- партам. Зем- ледѣлія	7,1	5,8	5,0	7,1	8,8	4,2	3,3	6,9	36,8	8,3
Среднее по двумъ источ- никамъ	6,6	5,7	5,1	6,3	8,4	4,1	3,3	5,5	41,2	8,3
Натурный вѣсъ четверти зерна	9,0	9,5	9,4	8,0	5,7	9,4	6,9	9,4	8,8	9,4
Средній уро- жай въ пудахъ.	59,4	54,2	48,1	50,4	47,9	38,5	22,8	51,7	362,6	78,0

6. Харьковскій уѣздъ.

Г о д ы.	Рожь.	Озимая пше- ница.	Яровая пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Просо.	Греча.	Ленъ.	Квргфель.	Кукуруза.
1883	5,0	2,8	3,2	4,2	6,6	2,4	1,3	—	29,0	—
84	6,4	6,2	4,2	5,1	9,0	5,1	3,6	—	48,1	—
85	3,9	4,2	0,9	1,4	1,6	0,4	0,5	—	25,3	—
86	5,1	3,2	3,2	4,0	4,4	3,8	3,1	—	34,6	7,4
87	9,0	9,4	7,0	7,8	11,2	2,6	3,0	—	45,5	5,5
88	6,9	7,3	4,8	5,2	6,0	4,6	4,9	—	51,9	8,9
89	2,6	2,3	3,1	3,1	4,7	1,6	1,4	—	33,3	8,0
90	5,9	3,8	3,5	3,6	7,0	2,5	1,3	3,7	50,5	8,0
91	3,8	2,7	4,4	5,2	7,1	3,0	1,1	2,3	30,3	—
92	3,3	3,5	4,0	5,3	6,9	5,2	4,2	—	100,0	—
93	6,3	5,3	6,3	9,1	13,1	6,3	5,0	4,0	42,9	5,0
94	8,1	6,4	5,9	8,1	10,4	3,3	5,0	—	68,1	8,0
1895	9,1	9,6	7,4	8,4	10,8	4,4	2,4	5,4	—	5,2
Среднее по даннымъ Цен- тральн. Стат. Комитета . . .	5,8	5,1	4,5	5,4	7,6	3,5	2,8	3,8	46,6	7,0
Среднее по дан- нымъ Департам. Земледѣлія . .	7,1	6,0	5,1	7,8	9,0	3,8	3,0	3,9	42,1	8,7
Среднее по двумъ источ- никамъ	6,4	5,5	4,8	6,6	8,3	3,7	2,9	3,8	44,3	7,8
Натурный вѣсъ четверти зерна	9,0	9,5	9,4	8,0	5,7	9,4	6,9	9,4	8,8	9,4
Средній уро- жай въ пудахъ.	57,6	52,3	45,1	52,8	47,3	34,8	20,0	35,7	389,8	73,3

7. Волчанскій уѣздъ.

Г о д ы.	Рожь.	Озимая пшеница.	Яровая пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Просо.	Греча.	Ленъ.	Картофель.	Кукуруза.
1883	5,2	3,3	3,5	4,6	7,0	2,1	0,8	—	27,0	6,0
84	6,9	6,8	2,4	6,1	9,1	5,0	5,3	—	64,0	—
85	4,9	4,9	1,2	1,7	2,2	0,7	1,4	—	22,9	2,4
86	3,9	1,5	2,3	2,8	4,1	3,3	2,9	—	33,0	6,7
87	8,4	9,0	5,2	6,8	11,3	4,3	2,1	—	40,0	12,7
88	7,0	7,9	5,8	8,3	8,3	5,5	4,5	5,1	52,4	10,0
89	4,8	4,1	3,8	4,7	6,2	3,6	4,0	2,5	41,2	4,7
90	4,3	3,8	3,1	5,2	7,1	2,6	2,1	2,6	42,2	—
91	2,5	1,6	3,1	4,8	5,5	3,4	1,0	1,4	23,6	—
92	4,2	3,2	7,0	9,6	9,7	6,5	5,2	3,4	49,2	5,6
93	6,4	5,8	7,0	11,3	11,0	6,2	4,7	4,1	37,5	7,0
94	7,4	7,1	3,6	8,6	12,0	2,6	3,5	4,8	52,8	5,7
1895	8,6	10,7	4,8	7,1	9,1	2,8	1,4	3,8	—	13,4
Среднее по даннымъ Центральн. Стат. Комитета	5,7	5,4	4,1	6,3	7,9	3,7	3,0	8,4	40,5	7,4
Среднее по даннымъ Департамен. Земледѣлія	6,4	5,8	4,4	6,1	8,6	4,2	2,8	4,1	42,8	6,9
Среднее по двумъ источникамъ	6,0	5,6	4,3	6,2	8,2	4,4	2,9	3,8	41,4	7,2
Натурный вѣсъ четверти зерна	9,0	9,5	9,4	8,0	5,7	9,4	6,9	9,4	8,8	9,4
Средній урожай въ пудахъ.	54,0	53,2	40,4	49,6	46,7	41,4	20,0	35,7	364,3	67,7

8. Зміевскій уѣздъ.

Годы.	Рожь.	Озимая пшеница.	Яровая пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Просо.	Греча.	Ленъ.	Картофель.	Кукуруза.
1883	3,5	1,8	2,0	2,6	4,5	1,0	0,5	—	17,0	—
84	5,5	5,6	2,4	6,4	8,2	3,9	2,8	—	35,3	—
85	3,2	2,4	1,0	1,2	1,1	0,2	0,2	—	37,0	—
86	3,3	2,2	2,1	2,8	3,5	3,6	2,6	—	24,9	—
87	7,1	6,2	5,2	6,6	8,8	3,8	2,2	—	27,0	3,9
88	6,2	7,0	4,2	7,0	7,2	5,1	4,2	4,7	36,5	11,3
89	2,1	1,8	3,6	3,4	4,3	2,4	2,8	—	30,3	10,7
90	2,9	2,3	1,7	2,3	3,9	1,4	0,7	1,5	26,4	—
91	2,4	1,7	4,0	4,4	5,5	2,3	0,5	2,6	17,3	—
92	2,6	2,4	5,4	7,2	9,6	8,1	4,3	—	66,7	—
93	5,4	5,2	5,5	7,6	13,7	5,6	4,9	4,1	41,1	5,7
94	6,4	6,8	5,5	7,8	11,3	2,5	3,7	3,6	63,5	10,8
1895	8,1	8,9	6,4	6,7	9,0	3,0	1,0	4,6	—	6,2
Среднее по даннымъ Центральной Стат. Комитета	4,5	4,2	3,8	5,1	7,0	3,3	2,3	3,5	35,2	8,1
Среднее по даннымъ Департамент. Земледѣлія	4,7	4,1	3,8	5,9	7,4	3,6	2,4	3,7	31,8	5,2
Среднее по двумъ источникамъ	4,6	4,2	3,8	5,5	7,2	3,5	2,3	3,6	33,5	6,7
Натурный вѣсъ четверти зерна	9,0	9,5	9,4	8,0	5,7	9,4	6,9	9,4	8,8	9,4
Средній урожай въ пудахъ.	41,4	39,9	35,7	44,0	41,0	32,9	15,9	33,8	29,5	62,0

9. Изюмскій уѣздъ.

Г о д ы.	Рожь.	Озимая пшеница.	Яровая пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Просо.	Греча.	Ленъ.	Картофель.	Кукуруза.
1883	4,0	1,7	2,7	3,4	5,6	0,3	0,1	—	11,0	2,3
84	5,2	6,0	4,4	8,1	11,0	3,6	3,6	—	38,5	8,3
85	2,7	3,0	1,2	1,3	1,2	0,6	0,5	—	11,1	0,2
86	3,1	2,0	0,8	1,3	1,5	1,4	0,7	—	15,8	3,8
87	5,4	5,1	4,8	6,3	7,5	3,2	2,4	—	27,5	7,5
88	6,6	7,3	3,8	6,6	7,6	5,0	4,6	3,4	26,0	9,2
89	1,6	0,9	2,2	2,6	2,9	1,6	4,8	1,3	10,7	5,2
90	2,3	1,9	1,4	2,2	3,9	1,0	0,1	1,2	—	1,7
91	2,5	0,6	2,9	6,0	6,7	3,6	0,2	2,1	17,9	—
92	9,2	3,3	4,4	7,5	9,0	6,5	3,3	3,2	42,3	—
93	5,1	5,7	4,7	7,9	12,2	5,3	6,6	5,1	42,6	7,6
94	4,0	5,4	3,6	6,2	8,5	3,1	3,1	3,8	46,5	6,7
1895	5,5	6,2	3,3	6,0	7,2	2,0	1,5	3,7	—	5,2
Среднее по даннымъ Центральн. Стат. Комит.	3,9	3,8	3,1	5,0	6,5	2,8	2,5	3,0	26,3	5,2
Среднее по даннымъ Департамен. Земледѣлія	4,4	3,5	3,4	5,5	7,4	4,2	2,4	4,8	22,4	6,0
Среднее по двумъ источникамъ	4,2	3,7	3,3	5,3	6,9	3,5	2,5	3,9	24,3	5,6
Натурный вѣсъ четверти зерна	9,0	9,5	9,4	8,0	5,7	9,4	6,9	9,4	8,8	9,4
Средній урожай въ пуд.	37,8	35,2	31,0	42,4	39,3	32,9	17,3	36,7	213,8	52,6

10. Купянский уездъ.

Годы.	Рожь.	Озимая пшеница.	Яровая пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Просо.	Греча.	Ленъ.	Картофель.	Кукуруза.
1883	4,1	3,0	3,1	4,3	6,9	1,2	0,7	—	23,0	3,0
84	5,9	5,6	3,0	6,8	10,1	6,0	4,3	—	48,2	—
85	3,8	3,1	1,3	2,2	2,2	1,2	1,6	—	15,2	—
86	3,2	1,4	1,1	1,7	2,1	1,5	0,9	—	14,2	0,1
87	6,2	5,9	4,9	6,5	8,6	3,6	1,5	—	33,2	8,5
88	5,8	5,5	3,9	6,5	7,9	5,0	4,0	3,6	34,0	—
89	1,8	1,9	2,7	3,5	4,8	2,1	1,5	1,8	16,7	—
90	3,8	2,8	2,2	4,5	7,1	2,4	1,5	2,7	25,4	—
91	1,9	1,1	1,8	3,7	4,7	2,6	0,5	1,5	6,8	—
92	1,6	1,7	3,1	6,1	7,2	6,0	2,0	3,3	51,4	10,8
93	5,7	4,2	5,7	8,4	9,9	7,1	3,9	4,6	34,5	19,4
94	4,2	3,8	3,2	5,1	9,3	3,3	2,2	—	55,7	3,9
1895	6,6	7,9	4,2	6,0	8,0	2,5	1,8	3,4	—	3,6
Среднее по даннымъ Центральн. Стат. Комит.	4,2	3,7	3,1	5,0	6,8	3,4	2,0	2,8	29,9	8,2
Среднее по даннымъ Департамен. Земледѣлія	4,8	3,9	6,4	5,8	7,8	3,3	2,1	3,8	26,9	8,9
Среднее по двумъ источникамъ	4,5	3,8	4,7	5,4	7,3	3,3	2,1	3,3	28,4	8,5
Натурный вѣсъ четверти зерна	9,0	9,5	9,4	8,0	5,7	9,4	6,9	9,4	8,8	9,4
Средній урожай въ пуд.	40,5	36,1	44,2	43,2	41,6	31,0	14,6	31,0	250,0	79,9

II. Старобѣльскій уѣздъ.

Годы.	Рожь.	Озимая пшеница.	Яровая пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Просо.	Греча.	Ленъ.	Картофель.	Кукуруза.
1883	2,6	1,3	2,2	3,5	5,1	0,9	0,2	—	15,0	—
84	4,7	5,4	3,0	5,9	8,1	3,8	3,0	—	22,6	—
85	2,0	1,5	1,1	1,5	1,1	0,4	0,9	—	8,3	—
86	2,3	1,2	6,9	1,3	2,1	1,6	1,9	—	11,0	—
87	4,4	4,4	4,3	5,9	7,9	3,5	2,8	—	25,3	—
88	4,4	4,6	3,4	5,7	6,8	4,1	3,4	3,2	22,7	—
89	0,7	1,0	2,5	3,4	4,3	2,2	0,3	0,7	15,8	—
90	3,5	2,7	3,3	4,3	6,8	1,6	1,0	3,1	14,8	—
91	1,1	0,2	1,5	2,0	1,8	0,9	0,1	1,0	3,5	—
92	1,3	1,0	2,1	4,8	5,8	6,0	1,5	—	41,2	—
93	5,8	5,1	3,8	8,1	10,1	8,3	5,0	3,9	58,1	3,8
94	3,2	3,3	2,4	5,6	7,5	3,5	2,7	2,8	40,0	3,1
1895	4,6	8,1	3,0	5,1	6,1	1,6	1,0	3,1	—	4,7
Среднее по дан. Цен. Стат. Комитета . .	3,1	3,1	3,0	4,4	5,7	3,0	1,8	2,5	23,2	3,9
Сред. по дан. Департ. Земл.	3,4	4,3	5,4	4,2	6,0	4,0	2,0	3,7	16,8	—
Среднее по двумъ источникамъ	3,3	3,7	4,2	4,3	5,9	3,5	1,9	3,1	20,0	3,9
Натур. вѣсъ четверти зерна.	9,0	9,5	9,4	8,0	5,7	9,4	6,9	9,4	8,8	9,4
Средній урожай въ пудахъ.	29,7	35,2	39,5	34,4	33,6	32,9	13,1	29,1	17,6	36,7

Средній урожай по уѣздамъ за 13 лѣтъ (1883—1895 г.)

По даннымъ Центрального Статистическаго Комитета.

У Ѣ З Д Ы.	Рожь.	Озимая пшеница.	Яровая пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Просо.	Греча.	Ленъ.	Картофель.	Кукуруза.
Сумскій . . .	6,8	6,8	6,1	7,4	10,5	6,0	4,3	5,0	52,6	7,0
Лебединскій .	6,5	6,3	6,0	7,1	9,1	5,1	3,6	4,5	50,8	5,0
Ахтырскій .	6,4	6,4	5,1	6,5	8,7	5,0	4,0	6,3	51,7	9,9
Богодуховск.	6,4	6,0	4,9	6,0	8,1	4,1	3,5	4,0	42,6	9,9
Валковскій .	6,2	5,5	5,3	6,6	8,1	4,2	3,4	4,1	45,5	8,3
Харьковскій.	5,8	5,1	4,5	5,4	7,6	3,5	2,8	3,8	46,6	7,0
Волчанскій .	5,7	5,4	4,1	6,3	7,9	3,7	3,0	3,4	40,5	7,4
Зміевскій . .	4,5	4,2	3,8	5,1	7,0	3,3	2,3	3,5	35,2	8,1
Изюмскій . .	3,9	3,8	3,1	5,0	6,5	2,5	2,8	3,0	26,3	5,2
Купянскій . .	4,2	3,7	3,1	5,0	6,8	3,4	2,0	2,8	29,9	8,2
Старобѣльск.	3,1	3,1	3,0	4,4	5,7	3,0	1,8	2,5	23,2	3,9
Средній уро- жай	5,4	5,1	4,5	5,9	7,8	4,0	3,0	3,9	40,4	7,3

Урожаи по свѣдѣніямъ Департамента Земледѣлія.

У ѣ з д ы.	Рожь.	Озимая пшеница.	Яровая пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Просо.	Греча.	Ленъ.	Картофель.	Кукуруза.
1. Сумскій.										
1883 г.	8,0	4,5	8,0	8,0	14,5	6,0	—	—	60	—
84	6,0	7,0	4,5	6,0	9,0	5,5	6,0	—	—	—
85	8,0	9,0	6,0	7,0	8,0	4,5	4,0	—	—	—
86	5,0	2,5	2,5	5,0	9,0	8,0	4,5	—	—	—
87	11,0	14,0	9,0	9,0	14,0	5,0	3,5	—	—	—
88	7,0	8,0	5,5	9,0	10,5	6,5	2,8	—	—	—
89	5,5	5,0	5,2	6,7	9,8	5,0	2,7	—	—	—
90	8,3	6,3	6,5	6,5	12,0	7,0	3,2	—	—	—
91	7,2	7,2	9	10,0	12,5	5,2	3,0	—	—	—
92	4,7	5,3	6,0	8,0	8,5	6,8	6,2	—	—	—
93	8,0	7,0	7,8	9,5	15,5	7,0	6,5	—	—	—
94	11,0	11,0	9,0	11,0	15,0	5,0	5,0	3,0	73	—
1895	11,5	10,5	10,0	11,0	16,0	6,5	3,5	—	—	—
Средній уро- жай	7,8	7,5	6,2	8,2	11,9	6,0	3,9	3,0	66,5	—
2. Лебединск.										
1883 г.	8,0	5,0	5,0	9,0	14,0	4,0	—	—	60,0	—
84	5,0	6,0	4,0	6,0	9,0	7,0	2,5	—	48,0	—
85	8,0	8,0	4,5	9,0	6,0	3,5	3,5	—	33,0	—
86	4,0	2,5	3,0	4,0	6,5	6,5	4,5	—	52,0	—
87	10,0	10,0	6,0	10,0	12,5	4,5	3,5	—	52,0	—
88	6,5	8,0	5,5	7,0	8,7	5,5	2,8	—	42,0	—
89	3,8	3,2	4,0	5,0	6,8	4,0	4,5	—	45,0	—
90	6,0	4,0	5,8	5,5	9,0	6,0	2,0	—	62,0	—
91	5,0	4,5	7,5	8,0	11,0	4,5	3,5	—	48,0	—
92	5,5	5,3	6,5	6,5	7,8	5,5	3,5	—	—	—
93	8,0	7,0	8,5	9,5	9,5	7,0	6,5	7,0	—	7,5
95	11,0	10,0	8,0	9,0	14,0	6,0	6,0	2,7	45,0	5,0
1895	12,0	11,0	10,0	12,0	14,0	6,0	5,0	—	—	—
Средній уро- жай	7,1	6,5	6,0	7,7	9,9	5,4	3,9	4,8	48,7	6,2

Уѣзды.	Рожь.	Озимая пшеница.	Яровая пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Просо.	Греча.	Ленъ.	Картофель.	Кукуруза.
3. Ахтырекій.										
1883	9,0	7,0	4,5	7,0	10,0	4,5	—	—	43,0	8,0
84	5,5	6,5	4,0	5,5	9,5	5,0	4,0	—	56,0	9,5
85	7,0	7,0	2,0	5,0	4,0	2,0	2,3	—	35,0	4,0
86	4,5	1,5	1,5	4,0	6,0	6,0	4,5	—	40,0	6,5
87	10,5	11,5	8,0	10,5	13,5	5,5	4,0	—	44,0	11,5
88	5,5	7,2	4,5	7,0	9,5	5,7	3,2	—	56,0	16,5
89	3,2	3,3	5,0	4,0	6,2	3,5	4,5	—	40,0	—
90	6,0	4,5	4,5	5,0	11,0	5,0	2,0	—	47,0	12,0
91	5,3	4,0	5,8	8,0	10,0	7,0	5,5	—	65,0	8,0
92	5,5	5,5	3,5	4,0	5,3	6,0	2,0	—	—	—
93	7,0	6,5	9,0	10,0	9,0	7,5	6,5	—	—	14,5
94	9,5	9,5	6,5	7,0	11,5	5,0	4,0	5,9	80	15,0
1895	11,0	10,0	8,0	10,0	11,0	5,5	3,0	—	—	—
Средній уро- жай	6,8	6,5	4,6	6,7	9,0	5,2	3,5	5,9	43,4	10,6
4. Богодухов.										
1883	9,0	6,0	4,0	6,0	13,0	4,0	—	—	30,0	12,0
84	7,0	6,5	3,5	6,0	10,0	4,5	3,0	—	56,0	9,5
85	6,0	6,5	2,0	2,5	4,0	2,5	2,0	—	23,0	—
86	6,0	2,5	3,0	5,0	5,5	6,0	5,0	—	50,0	—
87	10,0	10,5	9,0	10,0	13,0	3,2	3,5	—	52,0	—
88	7,2	7,2	4,5	5,3	8,0	6,0	4,2	—	52,0	9,2
89	2,0	1,8	2,8	3,2	6,2	2,3	2,0	—	28,0	5,0
90	6,0	4,7	3,7	3,5	8,5	4,0	1,8	—	40,0	8,0
91	3,8	2,8	6,5	7,3	9,0	7,0	3,5	—	25,0	9,0
92	8,2	8,0	4,0	5,7	7,5	5,3	4,0	—	—	—
93	7,5	6,0	9,0	10,0	5,5	8,0	6,5	5,0	—	10,0
94	11,0	10,5	7,0	10,0	13,0	3,0	4,0	4,7	80,0	12,5
1895	13,0	12,0	10,0	14,0	15,0	7,0	2,5	—	—	—
Средній уро- жай	7,4	6,5	4,6	6,8	9,1	4,8	3,2	4,8	44,6	9,4

Урожай хлѣбовъ по экономическимъ записямъ въ I районѣ.

	Годы.	Рожь.	Озимая пшеница.	Яровая пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Просо.	Сахарная свекла.	Свеклов. высадки.
Имѣніе „Славгородъ“ въ восточн. части Ахтырскаго уѣзда	1885	106,6	117,7	—	—	28,8	—	110,0	37,3
	86	73,1	0,0	34,0	38,8	60,0	—	89,0	—
	87	116,9	153,4	—	—	88,2	19,0	118,0	82,5
	88	82,8	122,1	80,9	101,5	76,3	61,0	113,0	85,0
	89	44,2	72,5	62,7	71,7	89,1	19,4	124,5	—
	90	92,5	68,2	68,4	55,6	115,2	104,2	77,6	81,2
	91	87,1	64,6	109,3	—	113,3	—	94,6	102,9
Средній	—	86,4	75,2	75,1	66,9	81,5	50,9	106,6	77,8
Имѣніе „Хотѣнь“ въ сѣв. части Сумскаго уѣзда	1889	77	71	48	70	101	105	154	2650
	90	63	52	64	63	104	81	128	1939
	91	94	104	91	101	110	69	117	1400
	92	49	55	66	87	84	67	112	1440
	93	71	61	54	37	100	62	118	1809
Средній	—	70	67	64	71	100	77	126	1844
Имѣніе „Терны“ въ сѣв. запад. части Лебединскаго у.	1881	44,6	93,4	59,7	64,4	—	—	70,8	118,0
	82	63,2	80,8	64,0	60,1	77,9	—	70,0	62,6
	83	114,4	46,6	63,5	63,6	86,9	—	64,4	48,2
	84	76,8	98,5	30,9	98,5	126,0	—	60,0	92,0
	85	110,8	134,4	43,1	54,4	80,3	—	101,3	70,3
	86	53,5	25,4	35,4	32,1	70,6	—	79,2	103,3
	87	114,0	128,0	99,9	89,6	130,5	—	103,8	94,5
	88	98,3	122,3	58,4	52,9	78,2	—	111,8	96,9
	89	63,4	35,4	57,0	52,9	67,0	—	96,5	110,9
	Средній	—	82,1	85,0	56,5	65,3	89,7	—	95,0

Свеклы кормовой.

	Годы.	Рожь.	Озимая пшеница.	Яровая пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Просо.	Греча.	Свекла кормов. (берк.).
Имѣніе „Безсоновка“ на границѣ Бѣлгородскаго у. (Курской) и Волчанскаго уѣзда (Харьков. г.).	1884	79,0	84,9	32,7	48,9	95,9	127,5	11,2	—
	85	122,4	98,2	—	41,8	39,1	28,8	15,2	150
	86	98,0	10,8	—	64,0	67,5	77,6	—	175
	87	115,5	128,5	—	—	89,8	39,5	18,0	109
	88	107,2	117,8	12,6	—	45,8	65,7	44,0	—
	89	22,0	45,0	—	—	35,8	60,8	—	64
	90	104,6	70,2	50,6	—	64,8	61,0	—	65
	91	22,2	29,8	70,7	33,0	51,3	65,0	43,2	—
	92	43,24	8,2	24,1	—	51,3	78,0	99,4	—
	Средній . .	—	79,3	66,1	48,5	45,0	61,3	82,6	36,2
Имѣніе „Боброво“ Лебединскаго у. при р. Пселѣ.	1881	33,0	114,7	—	43,0	91,8	23,6	48,8	—
	82	38,2	75,3	—	53,5	120,0	—	53,2	—
	83	60,0	47,2	—	84,2	70,9	22,0	30,6	—
	84	82,9	124,3	—	55,0	50,0	61,7	41,9	—
	85	45,0	80,0	—	48,6	84,0	62,7	46,7	—
	86	59,0	62,6	—	34,0	54,0	40,5	39,0	—
	87	64,5	133,0	—	86,0	106,5	48,7	22,8	—
	88	87,0	120,0	—	88,0	77,0	—	—	—
	89	50,0	60,0	—	51,0	49,0	—	—	—
	90	36,0	30,0	—	35,0	45,0	20,0	10,0	—
	91	38,0	36,0	—	89,0	62,0	23,0	30,0	—
	92	25,0	40,0	—	46,0	60,0	46,0	12,0	—
	93	62,0	60,0	—	72,0	52,0	40,0	30,0	—
	94	89,0	77,0	—	65,0	80,0	60,0	35,0	—
95	68,0	63,0	—	63,0	50,0	25,0	20,0	—	
Средній . .	—	55,1	69,4	—	60,9	70,1	39,4	32,3	—

	Рожь.	Озимая пшеница.	Яровая пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Просо.
Имѣніе „Зеленьковка“ Лебединскаго у. при р. Суль .	1865	22,5	11,6	--	65,6	77,7
	66	77,2	84,0	—	37,8	66,1
	67	54,5	17,4	37,4	27,5	49,8
	68	55,9	97,4	44,4	28,2	50,0
	69	87,1	47,0	60,6	84,0	100,4
	70	84,6	91,3	67,5	78,5	93,8
	71	59,6	53,3	42,7	37,0	50,0
	72	57,5	55,2	67,2	44,8	50,1
	73	86,5	86,0	53,6	37,7	94,2
	74	83,5	106,5	53,5	58,8	54,5
	75	96,1	50,7	32,0	60,7	54,0
	76	90,4	66,6	65,5	75,0	94,4
	77	96,0	81,8	62,4	77,7	106,2
	78	108,0	140,6	46,0	43,4	87,5
	79	78,0	91,9	60,3	89,5	94,5
	80	87,5	77,4	53,0	61,2	92,3
	81	87,0	123,5	45,0	—	116,0
	1882	98,0	99,0	62,0	—	49,0
Среднее	—	78,2	76,6	53,3	56,7	76,6

Табл. XVII.

Урожаи хлѣбовъ по экономическимъ записямъ въ уѣздахъ: Валковскомъ, Харьковскомъ и Волчанскомъ съ 1883 по 1891 годъ.

Г О Д Ы.	Рожь.	Озимая пшеница.	Яровая пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Просо.	Греча.
1883	78,7	46,4	43,3	60,5	53,9	46,9	25,3
84	98,8	78,4	36,1	60,2	75,0	57,3	36,0
85	61,6	49,7	16,8	27,8	32,4	36,3	40,3
86	58,4	26,1	30,2	45,0	33,2	46,6	29,2
87	101,1	95,5	93,0	70,0	93,7	67,8	60,6
88	61,3	99,2	42,0	83,6	66,9	46,8	38,3
89	43,5	32,1	46,8	41,7	33,1	43,6	48,1
90	55,5	42,6	34,5	40,9	33,5	56,3	8,6
1891	16,2	4,6	70,0	74,2	42,5	37,6	—
Среднее	63,8	52,7	45,8	56,0	52,8	48,8	35,8

Уѣзды: Валковскій, Харьковскій и Волчанскій.

И м ѣ н і я.	Рожь.	Озимая пшеница.	Яровая пшеница.	Ячмень	Овесь.	Просо.	Греча.	Кормовая свекла.
1883 годъ.								
Б. Рогозянка	138,0	54,7	—	60,0	69,0	—	—	—
Должикъ	50,0	55,0	25,0	55,0	21,0	—	—	—
Ракитинъ хут.	80,0	30,0	50,0	—	—	—	—	—
Харьковская ферма . .	46,5	8,0	54,5	60,0	112,0	72,0	38,0	850
Хут. Конный (Валк. у.)	124,8	90,0	47,2	114,4	16,7	43,3	8,0	—
Б. Писаревка	50,0	26,3	27,1	34,5	18,1	30,0	27,0	—
Николаевка	78,1	25,1	43,1	40,9	77,0	42,3	28,2	—
Покровское (Валк.) . .	62,2	82,1	63,2	58,7	63,6	47,1	—	—
Среднее за годъ.	78,7	46,4	43,3	60,5	53,9	46,6	25,3	850
1884 годъ.								
Покровское (Валк.) . .	156,6	105,0	50,0	106,7	109,7	111,3	—	—
Б. Рогозянка	108,5	43,0	—	71,6	61,0	—	—	—
Должикъ	64,0	65,0	28,0	66,0	71,0	—	—	—
Цуповка	105,0	110,0	60,0	60,0	75,0	—	—	—
Ракитинъ хут. (Валк.) .	100,0	65,0	—	50,0	72,0	—	—	—
Харьковская ферма . .	93,0	108,0	38,0	55,0	68,0	—	—	—
Х. Конный	114,1	11,7	10,0	88,8	110,0	46,0	34,0	—
Захаровка	60,0	72,9	20,0	20,0	44,0	15,0	27,0	—
Б. Писаревка	55,0	40,0	33,0	21,0	35,0	25,3	20,5	—
Николаевка	131,3	98,1	50,0	63,9	77,0	89,1	62,5	—
Х. Постоялый	—	144,0	—	61,5	102,0	—	—	—
Среднее за годъ.	98,8	78,4	36,1	60,2	75,0	57,3	36,0	—

И м ѣ н і я.	Рожь.	Озимая пшеница.	Яровая пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Просо.	Греча.
1885 годъ.							
Николаевка	72,2	81,5	20,0	32,9	40,0	32,0	37,1
Б.-Писаревка	67,6	11,0	9,0	17,5	20,5	10,5	15,0
Захаровка	33,7	20,0	6,8	10,0	12,0	13,0	45,0
Х. Конный	90,7	78,0	33,0	50,1	43,0	14,4	19,5
Покровское (Валк.)	60,1	56,3	25,3	32,4	23,3	57,7	—
Х. Барановскій	51,0	13,0	—	60,0	6,0	90,0	85,0
Должикъ	50,0	51,0	14,0	20,0	28,0	—	—
Б.-Рогозинка	72,3	75,0	—	13,5	92,0	—	—
Харьковская ферма	56,5	61,5	9,5	13,5	27,0	—	—
<hr/>							
Среднее за годъ	61,6	49,7	16,8	27,8	32,4	36,3	40,3
1886 годъ.							
Б. Рогозинка	59,6	41,0	—	88,3	50,0	—	—
Должикъ	65,0	32,0	31,0	32,0	45,0	—	—
Барановскій х.	38,0	6,0	—	24,0	—	30,0	—
Покровское	67,7	53,6	60,5	88,0	35,6	31,0	—
Х. Конный	45,3	30,0	31,4	41,0	33,0	86,6	27,5
Б. Писаревка	67,6	11,0	9,0	20,5	17,5	10,5	15,0
Захаровка	65,6	9,9	19,2	21,0	18,0	75,0	45,0
<hr/>							
Среднее за годъ	58,4	26,1	30,2	45,0	33,2	46,6	29,2

И м ѣ н і я.	Рожь.	Озимая пшеница.	Яровая пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Просо.	Греча.
1887 годъ.							
Б.-Писаревка	72,0	50,3	73,8	97,3	84,3	45,0	9,7
Захаровка	82,2	68,0	54,0	77,0	84,0	90,0	46,5
Хут. Конный	148,1	157,5	90,0	16,8	90,0	76,0	94,0
Покровское	131,8	106,5	118,5	65,6	108,0	60,0	—
В.-Бурлукъ	148,0	157,0	90,0	16,8	92,0	76,0	94,0
Хут. Барановскій	54,0	53,0	—	—	—	—	—
Должикъ	40,0	73,0	95,5	96,3	80,0	—	—
Рогозянка	102,5	87,9	—	126,0	103,0	—	—
Среднее за годъ	101,1	95,5	93,0	70,2	93,7	67,8	60,6
1888 годъ.							
Б.-Рогозянка	50,0	90,0	—	50,0	54,5	26,2	—
Должикъ	40,0	89,0	44,0	63,4	71,3	—	—
Водолага	36,0	126,0	40,0	120,0	58,0	—	—
Покровское	56,9	77,1	34,7	70,0	89,0	35,0	—
Хут. Конный	136,5	114,7	25,2	86,9	56,0	70,7	51,2
Писаревка	67,2	85,0	63,9	104,6	64,6	32,3	14,7
Б.-Бурлукъ	136	114,0	25,2	86,9	63,0	—	51,2
Захаровка	90,0	98,0	60,0	87,0	77,0	70,0	36,0
Среднее за годъ	61,3	99,2	42,0	83,6	66,9	46,8	38,3

И м ѣ н і я.	Рожь.	Озимая пшеница.	Яровая пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Просо.	Греча.
1889 годъ.							
Должикъ	23,4	48,7	35,5	31,6	29,3	—	—
Покровское	23,0	30,1	40,0	58,1	44,6	54,7	—
Писаревка	52,2	31,3	38,9	35,4	49,4	33,2	30,0
Хут. Конный	75,2	18,4	72,7	—	9,1	43,1	66,2
Среднее за годъ	43,5	32,1	46,8	41,7	33,1	43,6	48,1
1890 годъ.							
Должикъ	86,2	44,4	48,4	49,3	62,6	—	—
Писаревка	50,0	52,0	29,4	48,9	58,0	72,6	2,3
Покровское	30,0	40,1	19,0	10,4	10,5	40,0	—
Хут. Конный	56,0	34,1	41,1	55,0	3,0	0,0	15,0
Среднее за годъ	55,5	42,6	34,5	40,9	33,5	56,3	8,6
1891 годъ.							
Писаревка	0,0	0,0	60,0	40,0	35,0	42,7	—
Должикъ	45,5	8,6	66,1	108,8	62,4	23,3	—
Покровское	0,0	0,0	77,8	116,2	61,8	47,0	—
Хут. Конный	20,6	10,0	46,0	32,0	11,0	—	—
Среднее за годъ	16,2	4,6	70,0	74,2	42,5	37,6	—

И м ѣ н і я.	Годы.	Рожь.	Озимая пшеница.	Яровая пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Просо.	Греча.
Имѣніе „Должикъ“ Харьковскаго уѣзда при р. Уды	1877	70,0	41,0	43,0	40,0	30,0	—	—
	78	87,0	60,0	54,0	50,0	96,0	—	—
	79	52,0	59,0	41,0	40,0	24,0	—	—
	1880	28,0	47,0	17,0	40,0	39,0	—	—
	81	62,0	70,0	38,0	60,0	51,0	—	—
	82	6,0	23,0	35,0	30,0	52,0	—	—
	83	50,0	55,0	25,0	55,0	21,0	—	—
	84	64,0	65,0	28,0	66,0	78,0	—	—
	85	50,0	51,0	14,0	20,0	30,0	—	—
	86	50,0	34,0	31,0	34,0	45,0	—	—
	87	40,0	73,0	95,5	96,3	80,0	—	—
	88	40,0	89,0	44,0	63,4	71,3	—	—
	89	23,4	48,7	35,5	31,6	29,3	—	—
	90	86,2	44,4	48,4	49,3	62,6	—	—
	91	45,5	8,6	66,1	108,8	62,4	—	—
	1892	18,0	16,3	40,0	69,0	60,5	—	—
Среднее за 16 лѣтъ	—	48,3	49,1	41,0	53,3	52,0	—	—
Имѣніе „Николаевка“ (удѣльное) Волчанскаго уѣзда (урожай за 19 лѣтъ 1871—1889)	—	72	77	45	53	58	49	33

И м ѣ н і я.	Г о д ы	Рожь.	Озимая пшеница.	Яровая пшеница.	Ячмень.	Овесъ.	Просо.	Греча.
Имѣніе „Писаревка“ Волчанскаго у. при р. С. Донецъ . . .	1883	50,0	26,3	27,1	34,5	18,1	30,0	27,0
	84	55,0	40,5	33,0	21,0	35,0	25,3	20,5
	85	49,0	34,3	10,0	6,4	22,3	20,3	42,5
	86	67,6	10,9	9,0	17,5	20,5	10,5	15,0
	87	72,0	50,3	73,8	97,4	84,4	45,0	9,8
	88	67,2	85,1	63,9	104,8	64,6	32,3	14,8
	89	52,2	31,3	38,9	35,4	49,4	33,2	30,0
	90	50,0	52,0	29,4	48,9	58,0	72,6	2,3
	91	0,0	0	60,0	40,0	35,0	42,7	—
	92	10,5	27,0	50,0	74,0	63,0	50,0	28,0
	1893	42,0	82,0	82,0	50,0	46,0	65,0	80,0
Среднее за 11 лѣтъ	—	46,9	40,0	43,4	48,2	45,1	39,0	27,0
Имѣніе „Покровское“ Валков. у. при ст. „Водяной“	1883	62,2	82,2	63,2	58,2	63,7	47,1	—
	84	156,0	105,0	50,0	106,7	109,7	118,3	—
	85	60,1	56,2	25,3	32,4	23,3	57,7	—
	86	67,7	53,6	60,5	88,0	35,6	31,0	—
	87	131,8	106,5	118,5	65,6	108,0	60,0	—
	88	56,9	77,1	34,7	70,0	89,5	35,0	—
	89	23,0	30,1	40,0	58,1	44,6	54,7	—
	90	30,0	40,1	19,0	10,4	10,5	40,0	—
1891	0,0	0,0	77,8	116,2	61,8	47,0	—	
Среднее	—	65,3	61,2	54,3	67,2	60,7	54,0	—

Уѣзды: Зміевской, Изюмскій и Купянскій. Погодные урожаи по экономическимъ записямъ.

И м ѣ н і я.	Рожь.	Озимая пшеница.	Яровая пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Просо.	Греча.	Кукуруза.	Ленъ.
1883 годъ.									
Семеновка	50,0	5,0	23,0	18,0	19,0	—	—	—	—
Красноженовка	96,0	32,0	—	78,5	68,0	36,5	14,0	—	—
Орловка	75,0	40,0	30,0	30,0	30,0	30,0	15,0	—	20,0
Благодатное	70,0	19,0	59,0	100,0	39,0	44,0	—	—	—
Пятигорскъ	84,0	120,0	46,0	65,0	88,0	51,0	—	84,0	—
Млиники	51,2	5,2	54,2	65,5	66,0	11,8	6,5	—	8,9
Софiевка	26,0	52,5	33,4	49,6	50,0	4,4	6,0	—	—
Боголюбовка	43,0	—	35,0	56,8	48,0	—	0,0	—	10,0
Мураховка	85,0	50,0	20,0	48,0	66,0	—	—	—	—
Среднее	64,4	40,5	37,6	57,6	52,7	30,6	8,3	84,0	13,0
1884 годъ.									
Семеновка	58,0	55,0	26,0	104,0	76,0	—	—	—	—
Красноженовка	102,0	93,0	—	108,0	83,0	98,0	28,0	—	—
Пятигорскъ	139,0	109,0	44,0	111,0	145,0	60,0	—	143,0	—
Геевка	100,0	120,0	35,0	90,0	—	—	—	—	—
Орловка	85,0	120,0	35,0	70,0	110,0	20,0	0,0	—	40,0
Хлоповка	60,0	80,0	50,0	50,0	70,0	—	—	—	—
Благодатное	81,0	65,0	58,0	179,0	89,0	142,0	—	—	—
Млиники	104,6	147,0	54,3	164,0	132,0	50,0	63,0	—	50,0
Софiевка	26,0	52,0	33,4	49,6	50,0	4,4	6,0	—	—
Комаровка	72,0	84,0	48,0	105,0	105,0	134,0	40,0	—	48,0
Мураховка	55,0	70,0	50,0	52,0	84,0	—	—	—	—
Боголюбовка	79,0	—	34,0	88,0	120,0	30,0	0,0	—	0,0
Среднее	80,1	90,4	42,5	97,5	96,2	67,3	23,0	143,0	35,0

И м ѣ н і я.	Рожь.	Озимая пшеница.	Яровая пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Просо.	Греча.	Кукуруза.	Ленъ.
1885 годъ.									
Семеновка	44,0	23,0	11,0	15,0	4,0	—	—	—	—
Красноженовка	85,5	58,5	—	28,5	7,5	3,0	7,0	—	—
Пятигорскъ	57,0	72,0	23,0	37,0	21,0	26,0	—	49,0	—
Геевка	50,0	97,5	80,5	—	—	—	—	—	—
Орловка	70,0	40,0	10,0	24,0	18,0	—	—	—	10,0
Хлоповка	40,0	40,0	—	15,0	10,0	—	—	—	—
Благодатное	90,0	55,0	35,0	17,0	52,0	13,0	—	—	—
Млинки	51,2	5,2	54,2	65,5	66,0	11,8	6,5	—	8,9
Софiевка	26,0	52,0	33,4	49,6	50,0	4,4	6,0	—	—
Боголюбовка	43,3	—	35,0	56,8	48,0	—	0,0	—	10,0
Мураховка	85,0	50,0	20,0	48,0	66,0	—	—	—	—
Среднее	58,4	49,4	33,6	36,6	34,3	11,6	4,9	46,0	9,6
1886 годъ.									
Семеновка	31,0	10,0	—	24,0	22,0	65,0	—	—	—
Красноженовка	65,0	11,0	—	60,0	25,0	61,0	55,0	—	—
Геевка	36,0	8,0	25,0	25,0	—	—	—	—	—
Орловка	70,0	90,0	40,0	36,0	36,0	70,0	20,0	—	45,0
Хлоповка	50,0	40,0	40,0	50,0	40,0	—	—	—	—
Благодатное	52,0	31,0	34,0	28,0	6,0	14,0	—	—	—
Млинки	49,3	3,3	15,0	50,6	27,0	64,0	—	—	41,0
Софiевка	60,1	11,1	24,0	38,1	16,8	115,0	21,4	—	—
Никополь	64,4	10,0	23,0	12,0	15,0	20,0	2,0	—	—
Боголюбовка	35,0	19,5	15,0	21,6	17,0	—	—	—	—
Юрьевка	31,0	—	6,0	24,0	—	30,0	—	—	—
Мураховка	29,0	14,0	1,0	36,0	0,5	—	—	—	—
Среднее	47,7	22,5	22,3	33,8	20,5	55,0	24,6	—	43,0

И м ѣ н і я.	Рожь.	Озимая пшеница.	Яровая пшеница.	Ячмень.	Овесъ.	Просо.	Греча.	Кукуруза.	Ленъ.
1887 годъ.									
Софiевка	34,5	44,5	63,7	5,0	51,6	31,3	—	—	—
Никополь	72,9	130,0	72,0	80,0	60,0	100,0	—	—	—
Комаровка	63,0	80,0	74,0	112,0	94,0	80,0	—	180,0	—
Боголюбовка	46,0	50,0	62,0	72,0	66,0	—	—	—	40,0
Юрьевка	54,0	—	—	52,0	—	45,0	—	—	—
Николаевка	40,0	—	48,0	55,0	49,0	26,0	—	—	25,0
Благодатное	108,0	113,0	62,0	81,0	78,0	71,0	—	—	—
Среднее	59,8	59,7	54,5	65,4	66,4	58,9	—	180,0	32,5
1888 годъ.									
Софiевка	82,0	82,0	44,3	27,0	30,0	133,5	—	—	—
Элканка	67,0	68,0	66,5	80,0	60,0	98,0	—	—	—
Комаровка	67,0	65,0	66,5	90,0	110,0	98,0	—	—	—
Никополь	85,0	80,0	104,0	100,0	132,0	80,0	—	—	—
Боголюбовка	42,0	55,0	48,0	48,0	58,8	—	—	—	—
Николаевка	58,0	—	32,0	57,0	35,0	50,0	—	—	—
Юрьевка	85,0	—	—	47,0	36,0	0,0	—	—	—
Благодатное	48,0	57,0	60,0	97,0	60,0	27,0	—	—	—
Среднее	66,8	68,0	60,2	67,0	65,2	69,5	—	—	—

И м ѣ н і я.	Рожь.	Озимая пшеница	Яровая пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Просо.	Греча.	Кукуруза.	Ленъ.
1889 годъ.									
Софiевка	4,0	3,0	20,0	12,0	—	1,5	—	—	—
Элкавка	40,0	42,0	18,0	24,0	21,0	28,0	—	—	—
Боголюбовка	45,0	—	56,0	48,0	21,0	30,0	—	—	—
Николаевка	9,0	—	23,0	10,0	14,0	12,0	—	—	—
Юрьевка	21,0	—	—	46,5	56,5	45,0	—	—	—
Никополь	13,0	4,0	27,0	24,0	30,0	13,0	—	—	—
Благодатное	71,0	9,0	34,0	37,0	60,0	15,0	—	—	—
Среднее	29,0	14,5	29,8	25,2	33,7	22,6	—	—	—

Средніе урожаи по экономическимъ записямъ въ уѣздахъ: Зміевскомъ, Изюмскомъ и Купянскомъ за 7 лѣтъ (1883—1889 г.)

1883	64,4	40,5	37,6	57,5	52,7	30,6	8,3	84,0	13,0
84	80,1	90,4	42,5	97,5	96,2	67,3	23,0	143,0	35,0
85	58,4	49,4	33,6	35,6	34,3	11,6	4,9	49,0	9,6
86	47,7	22,5	22,3	33,8	20,5	55,0	24,6	—	43,0
87	59,8	59,7	54,5	65,4	66,4	58,9	—	180,0	32,5
88	66,8	68,0	60,2	67,0	65,2	69,5	—	—	—
1889	29,0	14,5	29,8	25,2	33,7	22,6	—	—	—
Среднее за 7 лѣтъ.	58,0	49,3	40,1	51,7	52,7	45,1	15,2	114,0	26,6

Урожайи хлѣбовъ въ имѣніи: „Богодаровка“ Изюмскаго уѣзда, около
Станціи „Барвенково“.

(Экономическія записи сообщены владѣльцемъ).

Годы.	Рожь.	Ариутка.	Пшеница озимая и красная.	Ленъ.	Овесь.	Ячмень.	Просо.	Греча.
1832	0,0	4,8	3,0	6,0	15,0	5,3	6,0	9,0
33	2,1	3,4	0,3	3,0	2,6	1,2	5,0	1,5
34	9,0	6,9	4,0	3,0	6,6	10,0	3,5	2,6
35	5,4	7,0	4,0	3,0	8,6	10,0	7,0	1,6
36	7,0	6,6	1,8	6,5	14,3	11,0	4,3	1,0
37	1,9	4,8	1,5	3,7	14,0	13,7	1,0	6,5
38	3,8	9,0	2,7	4,0	12,0	15,0	17,0	2,5
39	0,3	4,9	2,5	4,9	4,8	1,0	8,0	0
1840	4,5	7,9	6,0	4,0	8,1	14,8	4,0	0
41	6,7	5,4	1,3	5,0	3,6	1,0	6,4	0,7
42	3,8	5,5	3,0	3,6	7,0	5,5	17,4	4,3
43	16,4	4,4	3,3	4,0	7,0	4,0	10,0	5,0
44	4,5	6,2	5,5	7,0	2,7	3,0	5,0	0
45	1,6	4,3	1,5	3,0	7,2	3,5	3,3	0,5
46	6,0	6,3	7,0	9,1	15,0	5,3	7,0	1,0
47	1,0	5,2	5,8	5,0	10,0	6,0	6,0	5,0
48	1,8	0,6	0,3	0,5	0,3	0,0	0,0	0,0
49	4,9	5,7	9,0	1,7	2,2	—	7,5	0,0
1850	4,3	3,00	3,8	1,5	3,3	3,1	5,2	0,0
51	5,7	2,7	5,3	5,5	1,3	4,5	9,0	1,6
52	7,6	5,9	3,0	6,8	7,4	2,0	8,0	4,5
53	5,1	6,3	5,8	3,5	7,0	3,5	6,5	2,00
54	2,8	1,0	4,6	4,1	10,5	5,0	9,1	11,0

Годы.	Рожь.	Арнаутка.	Пшеница озимая и красная.	Ленъ.	Овесь.	Ячмень.	Просо.	Греча.
1855	0,9	2,7	2,0	1,8	10,1	0,6	3,5	1,0
56	7,4	6,0	8,0	2,7	13,3	3,5	5,0	5,0
57	2,5	5,2	4,3	2,5	6,3	5,0	6,0	8,0
58	3,6	4,5	5,1	2,4	7,0	8,0	5,8	0,7
59	0,6	6,6	5,0	3,7	2,3	2,0	5,0	0,0
1860	6,4	6,0	7,0	5,5	8,0	6,1	5,0	1,5
61	5,7	2,4	2,5	4,3	7,4	6,7	4,5	3,0
62	4,4	2,1	1,0	—	3,3	—	2,4	—
63	4,7	4,8	5,7	4,0	5,8	—	4,0	8,5
64	4,0	2,5	4,6	1,0	5,6	—	5,1	4,0
65	0,0	0,2	1,0	0,4	0,0	—	—	1,5
66	10,5	2,2	4,0	3,1	0,2	—	0,1	2,5
67	4,0	5,4	6,1	4,2	3,3	—	4,0	4,0
68	2,3	4,7	2,8	4,3	3,0	—	3,0	6,0
69	5,4	3,3	5,0	4,4	5,0	—	5,0	3,5
1870	5,3	3,2	4,2	4,4	6,1	—	2,5	—
71	7,1	3,0	4,6	3,0	0,0	—	4,0	—
72	2,0	1,5	2,7	2,5	7,0	—	8,0	—
73	3,7	1,5	0,8	0,6	0,0	0,5	3,5	—
74	0,0	7,0	6,2	5,0	5,0	10,0	0,5	—
I періодъ за 13 лѣтъ	5,4	5,8	3,0	4,4	8,2	7,3	7,3	2,5
II десятилѣтн.	4,1	4,1	4,6	4,1	6,4	3,7	6,2	2,6
III десятилѣтн.	4,0	4,3	4,5	3,1	6,9	4,6	4,6	3,5
IV десятилѣтн.	4,1	3,2	4,7	3,2	3,0	5,2	3,4	3,5
Среднее за 43 года	4,4	4,5	3,9	3,8	6,2	5,5	5,5	3,0
Пудовъ	39,6	42,8	36,7	35,7	35,3	44,0	51,7	20,7

СВѢДѢНІЯ

объ урожаяхъ по имѣнію: Хуторъ „Конный“ Волчанскаго уѣзда,
на р. В. Бурлукъ.

(Выбраны изъ экономическихъ книгъ).

Г о д ы.	Рожь.	Озимая пше- ница.		Яровая пше- ница.		Ячмень.	Овесь.	Просо.	Греча.
		пуд	овъ.	пуд	овъ.				
1880	144,2	65,5	34,2	40,6	9,5	50,5	—		
81	107,0	107,0	27,4	119,6	16,2	—	43,5		
82	37,5	9,4	30,0	47,8	11,6	—	21,3		
83	124,8	90,0	47,2	114,4	16,7	43,3	8,0		
84	114,1	11,7	10,0	88,8	20,0	—	—		
85	90,7	78,0	33,0	50,1	7,5	14,4	19,5		
86	45,3	30,0	31,4	41,0	5,6	86,6	27,5		
87	148,1	157,5	90,0	16,8	15,2	76,0	94,0		
88	136,5	114,7	25,2	86,9	10,3	70,7	51,2		
89	75,2	18,4	72,7	—	9,1	43,1	66,2		
1890	56,0	34,1	41,1	55,0	3,0	0	15,0		
91	20,0	10,0	46,0	32,0	11,0	—	—		
92	0,0	0,0	60,0	150,0	—	120,0	40,0		
Среднее за 13 лѣтъ.	84,5	55,9	42,2	70,2	11,3	56,0	38,6		

УРОЖАИ ХЛѢБОВЪ

имѣнія „Благодатное“ Купянскаго у. по правой сторонѣ р. Оскола
(близъ стан. Старовѣровка).

(Экономическія записи сообщены владѣльцемъ).

Г о д ы.	Рожь	Озимая пшеница.	Яровая пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Просо.	Греча.
1877	162,0	—	76,5	46,6	19—3	86,0	—
78	86,0	—	35,0	33,3	6—4	30,0	—
79	49,0	47,0	27,5	—	5 - 6	9,0	20,0
80	102,0	27,4	20,1	—	7—6	42,2	0,0
81	62,2	43,5	26,0	60,0	14—2	81,0	60,0
82	30,0	—	21,1	38,9	8—4	48,8	17,4
83	70,2	19,0	59,1	106,2	12—3	44,3	—
84	80,7	65,0	57,9	178,9	14—6	141,6	—
85	89,7	55,0	35,4	17,1	8—6	13,4	—
86	52,1	31,0	34,0	27,6	1—1	14,4	—
87	108,4	111,0	62,4	80,5	13—	71,4	—
88	48,0	56,5	60,0	96,8	10—	26,5	—
89	71,0	8,8	33,7	36,8	10—	15,0	—
90	20,0	33,9	39,5	77,4	3—7	96,3	—
91	31,5	25,0	44,8	50,9	4—2	28,9	—
92	36,2	25,0	77,8	88,6	12—4	52,5	—
93	55,2	—	38,6	100,4	17—5	122,5	—
94	61,7	—	42,7	33,1	15—2	20,0	—
95	102,7	110,0	44,4	53,5	5—	23,1	81,0
1896	36,0	33,3	49,8	78,9	9—1	82,6	37,3
I десятил.	78,39	41,1	39,26	63,6	10,0	—	—
II десятил.	57,07	47,6	49,37	69,4	10,0	—	—
Среднее за 20 лѣтъ.	67,7	44,4	44,8	66,6	60,0	55,2	36,0

И м ѣ н і я.	Годы.	Рожь.	Озимая пшеница.	Яровая пшеница	Ячмень.	Овесь.	Просо.	Греча.	Ленъ.
Имѣніе „Семеновка“ Зміевского уѣзда близъ станціи „Булацеловка“ . .	1867	31,0	—	27,5	170,6	60,0	280,0	87,0	17,0
	68	31,0	—	49,0	60,0	126,0	163,0	153,0	32,0
	69	70,0	—	41,0	47	110,0	20,0	26,0	23,0
	70	44,0	42,0	71,0	183,0	171,0	60,0	50,0	31,0
	71	51,0	46,0	33,5	16,0	1,0	70,0	10,0	55,0
	72	15,0	16,0	39,0	41,0	41,0	115,0	15,0	41,0
	73	50,0	43,0	42,5	41,0	31,0	42,0	70,0	0,0
	74	65,0	82,0	50,0	92,0	49,0	52,0	45,0	0,0
	75	8,0	9,0	13,5	5,0	12,0	40,0	—	—
	(жукъ)								
	76	25,0	63,0	39,5	50,0	12,5	49,0	13,0	—
	77	60,0	20,0	49,5	13,0	66,0	44,0	23,0	—
	78	20,0	53,0	27,0	50,0	19,0	72,0	0,0	—
	(жукъ)								
	79	0,0	133,0	25,3	19,0	22,0	50,0	50,0	—
	80	52,0	24,0	4,2	35,0	31,0	50,0	38,0	19,0
	(жукъ)								
	81	71,0	26,0	13,5	88,0	83,0	41,0	26,0	33,0
	(жукъ)								
	82	10,0	8,0	0,0	62,0	64,0	37,0	—	—
	(жукъ)								
	83	50,0	5,0	23,0	18,0	19,0	—	—	—
	(жукъ)								
	84	58,0	55,0	26,0	104,0	70,0	—	—	—
	85	44,0	23,0	11,0	15,0	4,0	—	—	—
	1886	31,0	10,0	—	24,0	22,0	65,0	—	—
	—	—	—	—	—	—	73,5	43,3	25,1
1 періодъ 1867—1876	—	39,6	43,0	40,6	70,9	61,4	—	—	—
2 періодъ 1877—1886	—	39,6	35,7	20,0	42,8	40,0	—	—	—
Среднее за 20 лѣтъ .	—	39,6	38,7	30,8	54,5	50,7	73,5	43,3	25,1

	Годы.	Рожь.	Озимая пшеница.	Яровая пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Просо.	Греча.	Конопля.
Имѣніе „Софiевка“ на р. Сух. Изюмець Изюмскаго у.	1879	20,2	—	58,2	87,3	90,0	33,0	96,0	72,0
	80	29,7	18,0	4,5	2,0	2,4	44,0	25,0	15,0
	81	86,7	62,0	14,0	26,0	68,4	31,0	12,0	58,5
	82	8,0	21,5	21,0	16,0	18,0	17,0	40,0	23,0
	83	26,0	52,5	33,4	49,6	50,0	4,4	6,0	23,0
	84	50,8	85,4	45,5	115,0	60,0	55,0	17,0	73,0
	85	43,0	50,0	30,0	60,4	30,6	26,4	35,0	10,0
	86	60,1	11,0	24,0	38,1	16,8	115,0	21,4	40,0
	87	34,5	44,2	63,7	5,0	51,6	31,3	—	35,0
	88	82,0	82,6	43,3	27,4	30,0	133,5	—	39,2
	89	4,0	3,0	20,0	12,0	—	1,5	—	—
	1890	12,0	17,0	19,0	28,0	26,0	9,0	—	—
	91	32,0	—	52,0	53,0	49,0	26,0	—	—
	92	27,0	14,0	46,0	88,0	77,0	67,0	—	36,0
	93	58,0	12,0	18,0	105,0	94,0	88,0	—	32,0
	94	43,0	53,0	16,5	69,0	76,0	3,0	—	7,5
	1895	66,0	120,0	21,0	71,0	43,0	15,0	—	24,0
Среднее за 17 лѣтъ.	—	40,2	43,1	31,2	50,4	36,4	41,2	31,5	34,9

Имя имѣнія	Годы.	Рожь.	Озимая пшеница.	Яровая пшеница	Ячмень.	Овесь.	Просо.	Кукуруза.	Ленъ.
Имѣніе „Александровка“ на р. Лозной Старобѣльскаго у. .	1883	26,6	14,6	39,4	—	72,0	12,0	—	11,3
	84	75,4	92,0	42,8	—	90,0	41,0	35,0	28,9
	85	48,6	55,7	15,1	17,1	16,3	—	173,3	7,2
	86	54,4	10,5	24,9	17,0	24,2	—	0,9	7,0
	87	81,9	75,5	53,9	70,0	77,4	—	5,8	21,5
	88	64,0	56,0	42,7	66,3	160,0	55,0	—	24,2
	89	23,0	11,3	35,1	22,0	24,0	—	—	11,0
	1890	77,0	70,0	59,2	100,1	82,0	—	—	40,0
	91	22,5	2,0	18,6	22,0	13,0	8,5	—	5,5
	92	15,6	5,9	12,5	50,0	28,0	34,1	—	15,0
	93	90,0	53,0	55,7	130,0	105,0	65,0	—	24,0
	94	45,0	33,8	31,1	—	61,0	—	—	24,0
	1895	101,0	70,0	20,0	—	55,2	—	—	26,7
Среднее за 13 лѣтъ.		55,8	42,3	35,4	55,9	61,2	35,9	53,5	17,4
Имѣніе „Виноградное“ Купянскаго у. на р. Осколь. . . .	1870	51,9	—	67,4	—	81,8	—	—	—
	71	37,9	—	30,5	—	13,5	—	—	—
	72	44,6	—	23,5	—	26,2	—	—	—
	73	58,0	—	41,0	—	68,3	—	—	—
	74	98,6	—	37,3	—	36,0	—	—	—
	75	49,0	21,0	18,0	—	21,0	—	—	—
	76	0,	34,5	25,4	—	114,0	—	—	—
	77	78,2	48,3	48,5	—	23,2	—	—	—
	78	73,8	43,5	21,5	—	30,8	—	—	—
	79	46,9	49,2	33,8	—	31,5	—	—	—
	80	48,2	52,2	36,4	—	37,5	—	—	—
	81	63,5	45,5	33,5	—	62,3	—	—	—
	1882	15,3	28,4	33,4	—	39,0	—	—	—
Среднее за 13 лѣтъ.	—	51,2	40,3	34,6	—	46,0	—	—	—

Натурный вѣсь продуктовъ по даннымъ Центр. Стат. Комит.

У ѣ з д ы.	Рожь.	Озимая пшеница.	Яровая пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Просо.	Греча.	Ленъ.	Картофель.	Кукуруза.
1. Сумекій.										
1888	8,3	9,2	9,0	7,9	5,7	9,6	6,7	—	9,4	—
89	8,7	9,5	8,5	7,8	6,1	9,8	6,9	9,0	9,1	10,0
90	8,7	9,4	9,3	8,1	5,9	9,8	7,1	10,0	8,8	10,0
91	8,9	9,5	9,7	8,2	6,0	9,5	6,9	—	9,3	—
92	9,0	9,7	9,3	7,7	6,0	9,3	7,3	9,0	9,6	—
93	8,7	9,2	8,8	8,0	5,7	9,3	7,4	—	—	8,0
94	8,7	9,4	9,2	8,1	5,9	9,2	7,3	9,0	—	—
1895	8,8	9,5	9,6	8,2	5,9	9,5	7,1	10,0	—	10,0
Средній натурный вѣсь.	8,7	9,4	9,2	8,0	5,9	9,5	7,1	9,4	9,2	9,5
2. Лебединскій.										
1888	8,4	8,9	8,8	7,8	5,5	9,2	6,7	9,0	9,2	—
89	8,5	9,1	8,8	8,1	6,2	9,4	6,8	12,0	8,7	10,0
90	8,3	9,2	9,0	7,9	6,3	9,5	6,8	9,2	9,4	—
91	8,5	9,2	9,1	7,5	6,1	9,1	6,8	9,1	8,5	—
92	8,4	9,1	8,6	7,6	6,1	9,0	6,9	9,0	8,5	—
93	8,6	9,1	8,7	7,6	6,1	9,1	7,1	9,0	—	8,0
94	8,3	9,2	8,9	7,7	6,0	9,6	6,8	12,0	—	10,4
1895	8,3	9,6	9,2	7,7	6,0	9,5	6,6	9,4	—	10,0
Средній натурный вѣсь.	8,4	9,2	9,0	7,7	6,0	9,3	6,8	9,8	8,9	9,6

УѢЗДЫ.	Рожь.	Озимая пшеница.	Яровая пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Просо.	Греча.	Ленъ.	Картофель.	Кукуруза.
3. Ахтырекій.										
1888	8,7	9,1	9,2	8,2	5,5	9,5	6,8	—	9,7	9,5
89	8,9	9,3	9,6	7,6	5,7	10,1	6,3	12,0	8,3	—
90	8,8	9,5	9,2	8,0	5,6	9,8	6,5	8,9	9,8	10,0
91	8,9	9,4	9,9	8,4	6,5	8,8	7,5	—	7,5	—
92	8,9	8,3	9,1	7,9	6,2	9,7	7,0	10,0	8,3	11,0
93	8,5	9,5	9,3	7,8	5,5	9,6	7,7	—	—	9,5
94	8,4	9,3	9,0	8,0	6,0	10,0	7,0	10,0	—	9,0
1895	9,0	9,4	9,4	7,7	5,9	9,2	6,8	10,0	—	10,0
Средній натурный вѣсъ.	8,8	9,2	9,3	8,0	5,9	9,6	7,0	10,2	8,7	9,6
4. Богодухов.										
1888	8,9	9,2	9,1	7,9	5,3	9,3	6,9	10,0	8,1	—
89	8,9	9,3	9,6	7,6	5,7	9,4	6,3	11,0	9,0	10,0
90	8,8	9,4	9,2	7,7	5,8	9,3	6,7	10,0	—	10,0
91	8,6	9,9	9,7	8,3	6,1	9,6	6,8	9,0	10,0	—
92	8,5	9,7	9,5	8,0	5,9	9,3	6,5	9,0	9,1	—
93	8,7	9,3	8,8	7,7	5,8	9,1	7,6	9,0	—	10,0
94	8,8	9,3	8,9	8,0	6,5	9,8	7,1	8,8	—	10,0
1895	8,9	9,4	9,4	8,0	6,0	9,5	7,0	9,2	—	10,0
Средній натурный вѣсъ.	8,8	9,4	9,3	7,9	5,9	9,4	6,9	9,5	9,0	10,0

Уѣзды.	Рожь.	Озимая пшеница.	Яровая пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Просо.	Греча.	Ленъ.	Картофель.	Кукуруза.
5. Валковскій.										
1888 г.	8,6	9,5	9,3	7,6	5,3	9,5	7,2	9,5	8,8	—
89	9,1	9,4	9,5	8,0	5,3	9,7	7,2	10,0	8,7	7,5
90	9,0	9,4	9,0	7,6	5,6	9,6	6,9	10,0	8,4	10,0
91	10,5	9,2	9,6	8,1	5,8	9,6	6,5	9,1	7,8	—
92	9,4	9,3	9,2	7,8	5,6	9,5	6,4	9,3	8,1	—
93	8,7	9,7	9,0	7,8	5,0	8,8	7,3	9,8	—	10,0
94	8,8	9,2	9,2	7,9	5,6	9,8	7,5	—	—	9,8
1895	9,1	9,9	9,4	7,9	5,9	9,5	6,8	9,5	—	10,0
Средній натурный вѣсъ.	9,2	9,4	9,3	7,8	5,5	9,5	7,0	9,6	8,4	9,5
6. Харьковскій										
1888 г.	8,9	9,5	9,4	7,7	5,3	9,6	7,1	—	8,7	9,0
89	8,9	9,5	9,3	8,0	5,5	9,4	8,2	—	8,9	10,0
90	8,9	9,6	8,9	7,7	5,5	8,9	7,0	8,2	5,6	9,7
91	8,8	9,3	9,4	8,0	5,6	9,5	7,4	—	8,2	8,6
92	8,8	9,2	9,3	7,8	5,5	9,4	7,1	—	8,4	9,5
93	8,8	9,2	9,3	7,8	5,5	9,4	7,1	—	8,4	9,5
94	9,0	9,5	9,1	7,9	5,4	9,1	7,5	10,0	—	—
1895	8,8	9,7	9,4	7,9	5,7	9,1	6,9	8,5	—	9,8
Средній натурный вѣсъ.	8,9	9,4	9,3	7,9	5,5	9,3	7,3	9,0	8,0	8,2

рѣ мы являемся самыми безоружными и потому постепенно уступаемъ своимъ противникамъ первенствующую роль на главныхъ европейскихъ потребительныхъ рынкахъ. Если на нѣкоторыхъ *второстепенныхъ* рынкахъ: испанскомъ, итальянскомъ, швейцарскомъ и голландскомъ мы еще сохранили свое первенство, то только потому, что здѣсь слабѣе чувствуется соперничество другихъ странъ.

Такимъ образомъ пониженіе хлѣбныхъ цѣнъ въ болѣе усиленной степени отразилось на русскомъ хлѣбѣ.

Нужно однако замѣтить, что раньше этого времени, лѣтъ 20 и болѣе назадъ, хлѣбныя цѣны стояли не выше настоящаго уровня, но онѣ существовали при иныхъ хозяйственныхъ условіяхъ. Средняя цѣна земли въ губерніи въ то время опредѣлялась по 34 руб. за десятину; теперь эта цѣна возвысилась до 110 рублей. Земля требовала тогда для оплаты своей стоимости 2 р. 4 коп.; теперь требуется 6 р. 60 коп. на десятину круговую, а на посѣвную вдвое больше. Чтобы сбалансировать хозяйственный счетъ требовалось возвысить цѣнность пуда хлѣба на 25 коп. Поэтому указаніе, на существовавшія ранѣе болѣе низкія цѣны на хлѣба не отвѣчаетъ современному положенію *хозяевъ* и цѣнности земли.

Установленіе средней торговой цѣны хлѣбовъ представляетъ не меньшія трудности, чѣмъ опредѣленіе среднихъ урожаевъ. Казалось бы, что для опредѣленія мѣстныхъ продажныхъ цѣнъ на зерно стоило бы только установить эти цѣны на заграничныхъ потребительныхъ рынкахъ и изъ нея вычесть путевые и торговые расходы; но наша хлѣбная торговля настолько дезорганизована, что цѣны на зерно въ мѣстахъ производства колеблются въ болѣе значительной степени и часто независимо отъ колебаній ихъ на потребительныхъ рынкахъ. Нерѣдко у насъ поднимаются цѣны уже въ то время, когда хлѣбъ вышелъ изъ рукъ производителя, продавшаго его по низшей цѣнѣ. Очевидно, что такое возвышеніе торговой цѣны не окажетъ никакого вліянія на доходность земли. Отсюда ясно вытекаетъ то положеніе, что для *хозяевъ* имѣютъ значеніе только мѣстныя хлѣбныя цѣны, и преимущественно осеннія, когда главная масса хлѣба продается *хозяевами* и крестьянами. Крупныя

экспортныя конторы не имѣютъ опредѣленнаго района для своихъ операцій; они покупаютъ продуктъ въ томъ районѣ, гдѣ онъ уродился лучшаго качества и гдѣ получился высшій урожай, представляющій большую свободу выбора. Въ мѣстахъ, гдѣ дѣйствуютъ эти конторы—и хлѣбныя цѣны складываются для производителя нѣсколько лучше, чѣмъ тамъ, гдѣ покупаютъ хлѣбъ мѣстные „кулаки“ и мелкіе комисіонеры, торгующіе на чужія деньги. Они подбираютъ тотъ хлѣбъ, который „плохо лежитъ“, въ силу ли особенной нужды хозяина въ деньгахъ, или по его невѣдѣнію относительно настоящихъ рыночныхъ цѣнъ. Кулакъ беретъ хозяина, что называется изморомъ,—выхватываетъ хлѣбъ по немногу, ожидая когда и кому изъ хозяевъ придетъ конецъ. Съ другой стороны, для удовлетворенія своихъ личныхъ потребностей и государственныхъ повинностей, крестьяне поголовно вывозятъ свой хлѣбъ на рынокъ и тамъ продаютъ его во что-бы то ни стало, и не наблюдалось примѣра, чтобы крестьянинъ повезъ свой хлѣбъ обратно вслѣдствіе низкой цѣны на него,—вѣдь дома его съ нетерпѣніемъ ожидаетъ сборщикъ. На этотъ случай и сложилась народная поговорка: „своей цѣны не установишь на базарѣ“.

Одновременная продажа огромныхъ массъ крестьянскаго хлѣба дѣйствуетъ угнетающимъ образомъ на хлѣбныя цѣны въ мѣстахъ производства. Покупка этого хлѣба признается самой выгодной торговой операціей, и въ предѣлахъ губерніи существуютъ крупныя хлѣбныя центры у желѣзно-дорожныхъ станцій, каковы: Алексѣевка, Лозовая, Барвенково, Сватово, гдѣ вся хлѣбная торговля сосредоточивается на сыпномъ крестьянскомъ хлѣбѣ, среди котораго иногда попадаются продукты очень высокаго качества.

Всѣ эти обстоятельства, указывающія на полную дозорганизацию хлѣбной торговли и на пренебреженіе интересами производителей, лишаютъ изслѣдователя возможности установить правильную цѣну хлѣба на мѣстахъ производства, въ зависимости отъ цѣнъ потребительныхъ рынковъ.

На мѣстную цѣну продаваемаго хлѣба оказываютъ вліяніе не только качество продукта, но и личность продавца и его

экономическое положеніе; по этому для установленія правильныхъ среднихъ цѣнъ надлежало бы имѣть огромное число показаній, но въ этомъ отношеніи замѣчается особенная бѣдность матеріала. Во многихъ экономіяхъ, ведущихъ счетоводство, отсутствуютъ свѣдѣнія о продажѣ продуктовъ, такъ какъ расходы производятся управляющими, ведущими отчетность въ израсходованныхъ деньгахъ, а продукты хозяйства продаются самими владѣльцами, которые скоро забываютъ о цѣнахъ, по какимъ продавался хлѣбъ.

Чтобы исчислить валовую доходность посѣвовъ при современномъ положеніи сельскаго хозяйства, необходимо главнымъ образомъ принимать въ расчетъ хлѣбныя цѣны, водворившіяся у насъ съ 1884 года.

По свѣдѣніямъ Департамента Земледѣлія объ осевянихъ мѣстныхъ цѣнахъ на хлѣба въ Харьковской губерніи, имѣемъ слѣдующее:

	Рожь.	Пшен.	Ячм.	Овесь.	Прос.	Греча.	Куку- руза.	Ленъ.
съ 1881—1895 г.	57,0	79,3	46,2	44,6	52,3	60,3	50,9	109,0
„ 1886—1895 г.	49,3	72,4	40,6	42,2	46,6	57,9	41,3	101,0

Для провѣрки этихъ данныхъ можно привести свѣдѣнія о мѣстныхъ цѣнахъ на хлѣба въ Полтавской губ., по сообщеніямъ корреспондентовъ губернскаго земства:

	Рожь.	Пшен.	Овесь.	Прос.	Греча.	Куку- руза.
Съ 1886—1895 г.	48,5	65,9	37,3	39,4	44,1	51,3

Цѣны эти нѣсколько ниже Харьковскихъ цѣнъ, вслѣдствіе большей удаленности нѣкоторыхъ мѣстностей Полтавской губ. отъ желѣзно-дорожныхъ станцій, но въ общемъ онѣ представляютъ двѣ близкія параллельныя линіи.

Если и сопоставить мѣстныя Харьковскія цѣны съ наиболѣе устойчивыми цѣнами Одесскаго порта за тотъ же 10-лѣтній періодъ времени, то получаемъ разницу: для ржи—22,3 к., для пше-

ницы 21,4 коп., для ячменя 16 к. и для овса—22,8 к.—Меньшая разница для ячменя объясняется тѣмъ, что значительная доля этого продукта, и притомъ лучшаго качества, имѣетъ домашній сбытъ на пивоваренные заводы.

Для Полтавской губерніи эта разница составляетъ: для ржи—24,2 коп., для пшеницы 26,2 коп., для ячменя 19,0 коп., для овса 22,5 коп. Относительно ячменя здѣсь замѣчается тоже условіе, что для Харьковскихъ продуктовъ.

Для установленія мѣстныхъ продажныхъ цѣнъ на зерно, имѣются нѣкоторыя свѣдѣнія, извлеченныя изъ экономическихъ записей за различные періоды времени.

	Годы.	Рожь.	Пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Разстояніе къ станціямъ.
Семеновка . . .	1867—1876	38	62,4	41,0	38,7	70 верстъ
	1877—1886	70,5	93,0	65,3	58,6	—
Х. Конный . . .	1877—1886	62,0	95,6	58,3	51,0	90 вер.
Х. Благодатный .	1877—1886	83,9	111,4	68,4	50,0	85 вер.
Тростянецъ . . .	1875—1886	64,5	100,0	61,6	48,0	10 вер.
Х. Благодатный .	1886—1895	46,8	78,6	46,1	45,0	85 в. (11 к.)
Х. Конный . . .	1886—1896	46,6	70,7	41,2	43,8	90 в. (12 к.)

Изъ этихъ свѣдѣній нельзя выводить непосредственно среднихъ величинъ для извѣстныхъ періодовъ, такъ какъ вышеуказанныя имѣнія находятся не въ одинаковомъ разстояніи отъ станцій желѣзныхъ дорогъ. Съ удаленіемъ отъ желѣзной дороги хлѣбныя цѣны падаютъ въ большей степени, чѣмъ увеличивается стоимость гужевоы доставки, такъ какъ покупатели берутъ съ хозяина добавочную плату за безпокойство, причиняемое отдаленной поѣздкой при покупкѣ хлѣба, а то и совсѣмъ не заѣзжаютъ въ имѣнія, далеко отстоящія отъ желѣзнодорожныхъ станцій.

Для полученія среднихъ уѣздныхъ хлѣбныхъ цѣнъ, нужно поставить ихъ въ зависимость отъ разстояній до станцій въ каждомъ изъ уѣздовъ губерніи.

Приблизительныя среднія разстоянія для гужевоы доставки хлѣба изъ уѣздовъ Харьковской губерніи до станцій желѣзныхъ дорогъ выражаются слѣдующей таблицей:

У ѣ з д ы.	Жельзнодорожная станціи.	Какой дороги.	Среднее разстояніе.
Сумскій	Отъ ст. Ворожба до стан. Сыроватка.	Сумскій участокъ Хар.-Ник. жел. д.	12 вер.
Лебединскій	Отъ ст. Ворожба до станціи Боромля и отъ Боромли до Лебедина	" "	18 вер.
Ахтырскій	Отъ ст. Сумы до ст. Яблочное	" "	18 вер.
Богодуховскій	Отъ ст. Яблочное до ст. Максимовка и отъ д. Люботинъ до ст. Кочубеевка	Харьк.-Ник. ж. д.	16 вер.
Валковскій	Отъ ст. Люботинъ до ст. Кочубеевка и отъ ст. Мерефа до ст. Борки	Харьк.-Сев. ж. д.	15 вер.
Харьковскій	Отъ ст. Казачья-Лопань до ст. Мерефа.	Курско-Харьково-Сев. ж. д.	—
	Отъ ст. Максимовка до ст. Люботинъ	Харьк.-Ник. ж. д.	—
	Отъ ст. Харьковъ до ст. Рогань	Харьково-Балашов. жел. дор.	12 вер.
Волчанскій	Отъ ст. Бѣлгородъ до ст. Харьковъ	Курско-Харьк.-Севаст. ж. дороги.	—
	Отъ Бѣлгорода до Волчанска	" "	—
	Отъ Рогани до Тополи	Харьк.-Балашовской жел. дороги.	20 вер.
Зміевскій	Отъ ст. Мерефа до ст. Лозовая	Курско-Харьк.-Севаст. жел. дор.	—
	Отъ ст. Чугуевъ до ст. Старовѣровка	Балашовск. ж. д.	18 вер.
Изюмскій	Отъ ст. Краснолавовка до ст. Дружковка	Курско - Харьк. Севаст. жел. дор.	—
	Отъ ст. Булацеловка до ст. Купянскъ	Балашовск. ж. д.	22 вер.
Купянскій	Отъ ст. Булацеловка до ст. Уразово и отъ стан. Купянскъ до ст. Кременная	" "	15 вер.
Старобѣльскій	Отъ ст. Кантемировка до ст. Милерово	Юго - Восточн. жел. дор.	—
	Отъ ст. Луганскъ до ст. Лисичанскъ	" "	—
	Отъ ст. Сватово до ст. Уразово	" "	30 вер.

— Съ проведеніемъ Балашовской ж. дороги и ея Лисичанской вѣтви прежне различіе между уѣздами относительно ихъ разстояній къ рынкамъ значительно сгладилось, въ особенности для Купянскаго уѣзда и самыхъ отдаленныхъ частей Волчанскаго уѣзда, который много выигралъ съ проведеніемъ Бѣлгородской вѣтки.

По даннымъ, извлеченнымъ изъ экономическихъ книгъ, гужевая доставка хлѣба обходится среднимъ числомъ за пудъ:

На разстояніи до	10 вер.	отъ	1,5	—	2,0	коп.
"	"	20	"	"	2,5	— 3,0 "
"	"	30	"	"	3,5	— 4,5 "
"	"	40	"	"	4,75	— 5,75 "
"	"	50	"	"	6,25	— 7,00 "
"	"	60	"	"	7,25	— 8,25 "
"	"	70	"	"	8,50	— 9,25 "
"	"	80	"	"	9,75	— 10,75 "
"	"	90	"	"	11,0	— 12,0 "
"	"	100	"	"	12,5	— 14,0 "

что въ среднемъ составляетъ 0,13 коп. за пудъ и версть.

Соображаясь съ желѣзнодорожнымъ тарифомъ, цѣна ст. Харьковъ должна оставаться безъ измѣненія для всѣхъ станцій на югъ. Хотя тарифъ къ Таганрогскому порту уменьшается, но за то цѣны этого порта ниже Николаевскихъ, вслѣдствіе чего разница въ тарифѣ поглощается скидкой въ цѣнѣ. Валковскій уѣздъ, по своему положенію относительно Николаевскаго порта, долженъ имѣть копѣйку надбавки. Станціи Юго-Восточныхъ дорогъ должны давать 1 или 2 коп. пониженія, какъ при отправкѣ на Харьковъ и Николаевъ, такъ и при направленіи къ Ростову, цѣны котораго также ниже Николаевскихъ. Станціи въ предѣлахъ Лебединскаго и Сумскаго уѣздовъ имѣютъ двойное тяготѣніе: на югъ въ Николаевъ и на сѣверъ въ Либаву. При направленіи хлѣба на Либаву хозяева проигрываютъ въ тарифѣ, но выигрываютъ въ цѣнѣ. Относительно пшеницы здѣсь держатся цѣны на нѣсколько высшемъ уровнѣ подъ вліяніемъ развитой мукомольной промышленности въ сосѣднихъ мѣстностяхъ Курской губерніи. Поэтому для Сумскаго и Лебединскаго уѣздовъ можно принять цѣны такія же, какія су-

ществуютъ для центрального пункта—станція „Харьковъ“.—Цѣны на станціяхъ Ахтырскаго и частию Богодуховскаго уѣздовъ должны быть на 1 коп. ниже.

Соображаясь со стоимостью гужевоы доставки на среднее разстояніе въ каждомъ изъ уѣздовъ до станцій желѣзныхъ дорогъ, можно опредѣлить повиженіе цѣны хлѣба относительно наименьшаго разстоянія въ 12 верстъ такимъ образомъ:

Сумскій уѣздъ—0, Лебединскій— $(18-12)=6$ в. $\times 0,13$ к. = $0,78$ к., Ахтырскій— $0,78$ к., Богодуховскій— $(16-12)=4$ в. $\times 0,13$ = $0,52$ к., Валковскій— $(15-12)=3$ в. $\times 0,13$ = $0,39$ коп., Харьковскій—0, Волчанскій— $(20-12)=8$ в. $\times 0,13$ = $0,04$ к., Зміевскій— $0,78$ к., Изюмскій— $(22-12)=10$ в. $\times 0,13$ = $1,3$ к., Купянскій— $(15-12)=3$ в. $\times 0,13$ = $0,39$ коп., Старобѣльскій— $(30-12)=18$ в. $\times 0,13$ = $2,34$ коп.

Отсюда, беря въ основаніе мѣстные осеннія цѣны Харьковской губерніи, установленныя по даннымъ Департамента Земледѣлія, и соображаясь съ фрахтами и стоимостью гужевоы доставки въ каждомъ изъ уѣздовъ, получимъ поуѣздныя цѣны за 10 лѣтъ (1886—1895 г.) въ цѣлыхъ копѣйкахъ:

У Ѣ З Д Ы.	Рожь.	Пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Просо.	Греча.	Кукуруза.	Ленъ.
Сумскій	50	73	42	43	48	59	42	102
Лебединскій	49	72	41	42	47	58	41	101
Ахтырскій	48	71	40	41	46	57	40	100
Богодуховскій	49	72	41	42	47	58	41	101
Валковскій	51	74	43	44	49	60	43	103
Харьковскій	50	73	42	43	48	59	42	102
Волчанскій	49	72	41	42	47	58	41	101
Зміевскій	49	72	41	42	47	58	41	101
Изюмскій	50	73	42	43	48	59	42	102
Купянскій	48	71	40	41	46	57	40	100
Старобѣльскій	48	71	40	40	46	57	40	100
Среднее	49,7	72,2	40,4	42,0	46,4	57,7	41,1	100,8

Для повѣрки этихъ свѣдѣній нужно сопоставить экономическія данныя о дѣйствительной продажѣ хлѣбовъ за 10 лѣтъ (1886—1895 г.):

	Рожь.	Пшен.	Ячм.	Овесъ.	Ленъ.
2 имѣнія Волчанскаго и Купянскаго уѣздовъ	46,7	76,6	43,6	44,4	—
1 большое имѣніе Старобѣльскаго уѣзда	46,6	70,03	37,0	40,0	94

Свѣдѣнія эти весьма близко подходятъ къ даннымъ, установленнымъ Департаментомъ Земледѣлія.

Относительно другихъ мѣстностей губерніи также приводятся экономическія свѣдѣнія о состоявшихся продажахъ, но они не совпадаютъ во времени, а потому не могутъ подлежать сравненію.

Для сужденія о движеніи цѣнъ имѣются свѣдѣнія, основанныя на дѣйствительной продажѣ продуктовъ за 30-ть лѣтъ (1867—1896).

	Рожь.	Пшен.	Ячм.	Овесъ.
1867—1876 гг.: Семеновка	38	62,4	41,0	48,7
1877—1886 гг.,—3 имѣнія:				
Семеновка, х. Конный и Благодатное	75,4	100,0	54,0	53,2
1887—1896 гг.,—2 имѣнія:				
хут. Конный и Благодатное.	46,7	72,6	43,6	44,7

Изъ сопоставленія этихъ рядовъ видимъ, что въ 1-е десятилѣтіе (1867—1876 г.) цѣны на хлѣба были ниже послѣдняго (1887—1896 гг.). Этимъ объясняется, почему земельныя цѣны поднимались такъ медленно до 1880 и даже 1881 года. Хотя подъемъ хлѣбныхъ цѣнъ послѣдовалъ нѣсколько раньше—въ 1878 и въ особенности въ 1879 году, но эти годы совпали съ нападеніемъ хлѣбнаго жука, пилильщика, гессенской мухи и всякими другими хозяйственными бѣдствіями, а потому земельныя цѣны въ губерніи сильно пошли въ гору только съ 1882 года. Не смотря на послѣдовавшее затѣмъ въ 1884 году паденіе хлѣбныхъ цѣнъ, повторившееся въ 1887 году, земельныя цѣны продолжали расти, хотя преимущественно въ южныхъ уѣздахъ губерніи, гдѣ повышательная тенденція поддерживалась наплывомъ пришельцевъ, частію съ сѣвера, но большею частію съ юга, въ лицѣ таврическихъ крестьянъ и нѣмцевъ-

колонистовъ. Этому также содѣйствовало открытіе дѣйствій крестьянскаго Банка, который далъ возможность нѣкоторымъ преимущественно крупнымъ владѣльцамъ съ выгодною ликвидировать свои дѣла. Соотвѣтственно возвышенію цѣнности земли увеличивалась кредитоспособность имѣній, владѣльцы которыхъ воспользовались этимъ временемъ для погашенія всякаго рода обязательствъ, путемъ залога имѣній въ земельныхъ Банкахъ. Послѣдовавшее затѣмъ въ 1893 году окончательное обезцѣненіе хлѣбовъ застало хозяевъ обремененными высокими банковыми платежами и поставило ихъ въ безвыходное положеніе. Объявленъ былъ сельско-хозяйственный кризисъ, который поддерживался и поддерживается донынѣ какими-то надеждами хозяевъ на подвѣтіе хлѣбныхъ цѣнъ. Эти надежды мѣшали хозяевамъ приспособиться къ новымъ условіямъ международнаго рынка, а для подъема внутренней потребительной силы ничего не было сдѣлано. вмѣсто того, чтобы работать на базисѣ существующаго порядка вещей, многіе обманывали себя фантастическими проектами и тѣмъ затыгивали надъ собой петлю до безвыходности. Въ этомъ—самая опасная сторона настоящаго кризиса, для выхода изъ котораго ничего не предпринимается.

Возвращаясь къ установленнымъ выше хлѣбнымъ цѣнамъ послѣдняго десятилѣтія, можно опредѣлить валовую доходность посѣвовъ по районамъ:

	Рожь.	Озимая пшен.	Яровая пшен.	Ячмень.	Овесь.	Просо.	Греча.	Ленъ.
I. Районъ: Сумскій, Лебединскій и Ахтырскій уѣзды	30,43	45,65	38,69	23,82	23,56	24,16	15,49	46,46
Богодуховскій уѣзд.	30,43	42,41	32,47	20,99	20,58	19,45	13,22	41,81
II. Районъ: Валковскій, Харьковскій и Волчанскій уѣзды.	28,50	38,84	32,48	21,40	20,34	18,34	11,92	41,82
III. Районъ: Зміевскій, Изюмскій и Купянскій уѣзды	19,55	26,71	26,64	17,71	17,05	15,18	9,22	34,14
Старобѣльскій уѣзд.	14,26	24,99	28,04	13,76	13,69	15,13	7,47	29,0

Валовую доходность сахарной свеклы можно опредѣлить по той цѣнѣ, по какой она принимается на свеклосахарные заводы отъ плантаторовъ, въ среднемъ по 1 р. 15 к. за 12—пудовый берковецъ.

При среднемъ урожаѣ въ 115 берковцевъ получается 128 руб. 25 коп.

Посѣвы зерновой кукурузы не вошли въ сѣвооборотъ и производятся не регулярно; культура ея не выработана, согласно мѣстнымъ условіямъ почвы и климата, а потому и урожаи этого растенія, по всей вѣроятности, должны въ будущемъ возвыситься.

По имѣющимся свѣдѣніямъ, средній урожай кукурузы въ 10 уѣздахъ (кромѣ Старобѣльскаго)—92,6 пудовъ; при цѣнѣ въ 41,1 коп. съ десятины должно получиться 38 руб. 06 коп.

Сообщаемъ подробныя свѣдѣнія о цѣнахъ на продукты полеводства.

Цѣны на продукты полеводства по даннымъ Департамента Земледѣлія за 15 лѣтъ.

Г о д ы.	Рожь.	Озимая пшеница.	Яровая пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Просо.	Греча.	Кукуруза	Ленъ.
1881	85	120	120	60	50	70	80	75	104
82	90	105	104	65	45	58	63	80	112
83	75	100	100	62	47	75	70	—	120
84	54	71	63	45	42	49	50	55	110
85	49	79	72	55	63	67	63	51	126
86	52	104	98	50	50	48	51	47	—
87	36	76	75	35	32	49	58	39	—
88	35	76	78	32	36	40	52	—	102
89	47	75	70	43	46	51	57	47	105
90	46	71	67	42	40	55	60	40	105
91 *)	97	106	103	68	64	84	91	—	105
92 *)	78	81	73	53	53	49	61	—	105
93	40	60	55	30	40	50	48	40	105
94	32	47	40	22	31	30	48	—	95
1895	40	48	45	31	30	30	53	35	86
съ 1881—1895 . . .	57,0	81,2	77,5	46,2	44,6	52,3	60,3	50,9	209,0
съ 1886—1895 (10 л.).	49,3	74,4	70,4	40,6	42,2	46,6	57,9	41,3	101,0

*) Цѣны за 1891 и 1892 годъ приняты по сообщеніямъ корреспондентовъ Харьковской Губернской Земской Управы.

Цѣны, установленныя для Полтавской губерніи, по даннымъ земской текущей статистики за 10 лѣтъ (1886—1895 г.).

Г О Д Ы.	Рожь.	Озимая и яров. пшен.	Ячмень.	Овесь.	Просо.	Греча.	Ленъ.
1886 г.	49	71	39	40	45	51	—
87	31	63	27	26	41	42	—
88	32	67	30	30	42	47	—
89	34	60	33	34	39	46	—
90	42	64	40	46	47	49	—
91	70	84	53	50	55	61	—
92	88	94	61	53	61	72	—
93	65	75	51	54	47	58	—
94	27	40	20	30	30	40	—
1895	27	41	23	31	34	47	—
Среднее	48,5	65,9	37,3	39,4	44,1	51,3	100

Среднія цѣны на хлѣба въ Одесскомъ портѣ, съ 1881—1895 года.

Г О Д Ы.	Рожь.	Пшениц.	Ячмень.	Овесь.
1881 г.	115	139	78	83
82	93 ³ / ₄	135	75 ¹ / ₂	73 ¹ / ₂
83	90	129 ¹ / ₂	78 ¹ / ₂	73 ¹ / ₂
84	86 ¹ / ₂	108 ¹ / ₂	72 ¹ / ₂	78 ¹ / ₂
85	73 ¹ / ₂	101	61	77 ¹ / ₂
86	71 ¹ / ₂	112	64 ¹ / ₂	66 ¹ / ₂
87	66	112 ³ / ₄	60	53 ¹ / ₂
88	62 ¹ / ₂	105	56 ¹ / ₂	57
89	66 ¹ / ₂	94	58 ¹ / ₄	57
90	65 ¹ / ₂	91	56	62
91	113 ¹ / ₂	116 ¹ / ₂	69	70
92	98 ¹ / ₂	100 ¹ / ₂	64 ¹ / ₂	80 ¹ / ₂
93	65 ¹ / ₂	77	50	69 ³ / ₄
94	45 ¹ / ₂	56	37 ¹ / ₂	55
1895	53 ¹ / ₂	66	46	54

Цѣны на продукты полеводства въ отдѣльныхъ имѣніяхъ.

1) Имѣніе Семеновна, Зміевского уѣз. (65 вер. отъ Харькова).

	Годы.	Рожь.	Озимая пшеница.	Яровая пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Просо.	Греча.	Ленъ.
1-е десятилѣтіе . .	1867	35	—	62	20	20	30	30	120
—	68	35	—	70	30	40	30	30	110
—	69	40	—	65	30	20	30	30	110
—	70	30	—	70	40	32	30	30	110
—	71	45	—	65	40	80	30	30	120
—	72	50	—	70	30	30	30	40	120
—	73	40	—	32	50	30	35	40	110
—	74	30	—	60	50	35	30	40	110
—	75	40	—	65	60	40	40	—	110
—	1876	35	—	65	60	60	40	40	—
Стоимость на мѣстѣ.	—	38	—	62,4	41,0	38,7	32,5	35,0	112
Доставка въ Харьк.	—	10	—	9	9	9	8	8	10
2-е десятилѣтіе . .	1877	50	—	75	60	35	40	40	—
—	78	75	—	100	60	60	35	40	—
—	79	90	—	120	85	65	45	45	—
—	80	100	—	135	80	65	45	45	130
—	81	85	—	130	80	60	45	45	140
—	82	70	—	90	80	65	40	—	—
—	83	70	—	70	60	65	—	—	—
—	84	55	—	60	43	46	—	—	—
—	85	55	—	60	50	60	—	—	—
—	1886	55	—	90	55	65	50	—	—
Стоимость на мѣстѣ	—	70,5	—	93,0	65,3	58,8	43,0	43,0	135
Доставка въ Харьк.	—	10,2	—	9,2	9,0	8,0	8,5	8,0	9,0
1-е десятилѣтіе . .	—	38,0	—	62,4	41,0	38,7	32,5	35,0	112
2-е десятилѣтіе . .	—	70,5	—	93,0	65,3	58,6	43,0	43,0	135
Среднее	—	54,2	—	77,7	53,1	48,3	37,8	79,0	123,5
Съ доставкой . . .	—	64,1	—	86,8	62,1	56,8	46,1	87,0	133,5

2) Имѣніе «Благодатное», Купянскаго уѣзда (90 верстъ отъ желѣзной дороги).

Годы	Рожь.	Озимая пше- ница	Яровая пше- ница	Ячмень.	Овесь.	Просо.	Ленъ.												
								1877	78	79	1880	81	82	83	84	85	86	87	88
1877	57	80	80	50	1—85	—	—												
78	55	103	103	40	2—35	—	—												
79	100	120	120	—	—	—	120												
1880	100	135	137	—	4—0	—	—												
81	123	100	100	120	4—40	90	110												
82	114	150	150	80	3—0	100	110												
83	100	125	125	80	3—0	75	—												
84	70	110	110	72	2—75	80	—												
85	65	89	80	50	4—40	40	—												
86	55	106	106	55	2—10	60	—												
87	67	86	80	68	2—0	100	—												
88	33	100	100	35	2—10	45	—												
89	42	75	75	50	3—0	—	—												
1890	40	65	65	40	4—0	—	—												
91	50	103	103	45	3—20	—	—												
92	82	75	75	90	3—40	—	—												
93	60	80	80	46	3—0	30	—												
94	30	70	70	24	2—10	35	—												
95	30	36	50	30	2—10	35	75												
1896	34	50	60	33	2—20	40	73												
1-е пятилѣтіе	83,9	111,8	111,0	68,4	2,98	74,0	113,0												
2-е "																			
3-е "	46,8	73,4	75,8	46,1	2,71	47,5	74,0												
4-е "																			
За 20 лѣтъ на станціи.	65,3	92,6	93,5	50,4	2,89	61,0	98,0												

3) X. Конный, Волчанскаго уѣзда (75 вер. отъ желѣзной дороги).

Г о д ы.	Рожь.	Озимая пшеница.	Яровая пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Просо.	Греча.	Картофель.	Ленъ.
1876	45	65	65	45	70	76	50	—	—
1877	40	75	75	40	—	70	70	—	—
1878	42	82	82	42	70	70	45	—	—
1879	55	1,14	1,14	60	—	50	60	—	—
1880	1,10	1,35	1,35	75	60	70	70	—	—
1881	80	1,10	1,10	60	40	60	50	—	—
1882	90	1,12	1,12	60	40	60	60	—	—
1883	75	1,00	1,00	60	—	60	50	18	1,40
1884	50	— 70	0,70	50	40	40	50	12	1,10
1885	45	— 80	0,80	45	—	75	60	12	1,15
1886	40	0,78	0,78	46	38	60	75	15	1
1887	35	0,68	0,68	38	35	55	70	13	1,20
1888	30	0,70	0,70	40	42	58	85	11	1,10
1889	45	0,70	0,70	41	46	55	75	17	1,15
1890	50	0,80	0,80	—	50	—	—	—	—
1891	100	105	105	70	66	70	—	—	—
1892	45	0,74	0,74	50	45	—	—	—	—
1893	47	0,75	0,70	44	45	46	60	—	—
1894	40	0,60	0,60	25	38	—	60	—	—
1895	30	0,50	0,50	30	35	35	—	—	—
1896	34	0,55	0,60	0,33	36	40	—	—	—
Среднее	54	82,3	82,3	48,0	47	57,7	56,2	—	—
1877—1886	62,0	95,6	95,6	58,3	51	—	—	—	—
1887—1896	46,6	70,7	70,7	41,2	43,8	—	—	—	—

4) Имѣніе „Александровка“, Старобѣльскаго у. (80 вер. отъ жел. дор.).

Г о д ы.	Рожь.	Гирка.	Турка.	Озимая пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Просо.	Ленъ.	Греча.
1883	60	90	90	90	—	—	—	100	—
84	55	72	75	72	—	50	—	100	—
85	45	85	85	90	45	—	—	110	—
86	56	100	100	100	50	50	—	110	—
87	35	72	87	72	—	—	—	100	—
88	30	43	80	70	35	40	—	100	—
89	40	60	70	65	35	40	—	100	—
90	40	60	77	64	34	40	—	90	—
91	—	100	100	100	50	50	—	120	—
92	75	80	80	80	25	40	—	100	—
93	40	50	60	60	30	35	—	100	—
94	30	50	51	50	—	30	—	95	—
1895	30	45	41	45	—	30	—	82	—
Съ 1883 - 1895 .	48	70	76	74	38	40,5	—	100,0	—
Среднее: за 10 л. 1886—1895	46,8	70,03			37,0	40,0	—	99	—

Свѣдѣнія о продажныхъ цѣнахъ на хлѣбъ по экономическимъ книгамъ.

И м ѣ н і я.	Рожь.	Озимая пшеница.	Яровая пшеница.	Ячмень.	Овесь	Просо.	Греча.	Кукуруза.	Ленъ.
Отъ станціи Алексѣевка 40 в.									
1879	43	—	96	35	30	40	35	—	120
80	55	—	102	45	30	40	40	—	130
81	110	125	125	90	60	50	50	—	133
82	85	107	107	60	50	51	50	70	148
83	80	110	120	60	40	50	60	70	130
1884	55	70	70	45	40	50	40	50	120
Среднее	71,3	103,0	103,3	56,0	41,7	47	46	63	130

И м ѣ н і я.	Г о д ы.	Рожь.	Озимая пшеница.	Яровая пшеница.	Ячмень. Пивов.	Овесъ. За четв.	Просо.	Греча.
Имѣніе „Тростянецъ“, у станціи Смородино	1875	52	80	—	42	3—75	—	—
	76	45	63	—	49	2—39	—	—
	77	45	85	—	42	2—00	—	—
	78	45	88	—	55	2—00	—	—
	79	60	108	—	65	2—25	—	—
	80	90	120	—	80	3—10	—	—
	81	95	111	—	79	3—10	—	—
	82	82	129	—	75	3—00	—	—
	83	80	110	—	70	3—00	—	—
	84	75	89	—	65	3—00	—	—
85	55	100	—	65	3—00	—	—	
1886	50	125	—	55	3—00	—	—	
Среднее		64,5	100	—	61,0	2—80	—	—
Имѣніе „Терны“, отъ стан. Ворожба 30 вереть	1881	83	121	—	70	50	—	—
	82	67	121	—	42	45	—	—
	83	77	107	—	61	52	—	—
	84	60	80	—	54	40	—	—
	85	50	85	—	58	55	—	—
	86	50	96	—	50	47	—	—
	87	40	80	—	38	36	—	—
	88	40	85	—	48	37	—	—
	89	54	85	—	62	68	—	—
	1890	45	72	—	48	50	—	—
Среднее		56,6	88,2	53,1	48,0	—	—	—
Имѣніе „Писаревка“, 50 вер. отъ Харькова	1883	45	100	100	65	60	80	90
	84	50	95	95	68	52	76	85
	85	45	90	90	52	46	68	78
	86	40	78	78	46	38	60	75
	87	35	68	68	38	35	55	70
	88	30	70	70	40	42	58	85
	1889	45	70	70	41	46	55	75
Среднее		41,42	81,57	81,57	50	45,57	64,57	79,71
Въ Харьковѣ		47,42	87,57	87,57	56,0	50,57	69,57	84,71

ГЛАВА VII-я.

Господствующіе въ губерніи сѣвообороты. Время и порядокъ производства полевыхъ работъ. Количество высѣваемаго зерна и его стоимость. Стоимость рабочихъ: сѣвовыхъ и полевыхъ. Опредѣленіе стоимости упряжнаго для коннаго и пароволоваго. Исчисленіе всѣхъ полевыхъ расходовъ.

Земледѣліе всегда считалось самымъ консервативнымъ промысломъ. Усвоенные приемы и системы хозяйства удерживались съ необычайнымъ постоянствомъ. Вѣковой опытъ казался законченнымъ, и эмпирическіе выводы изъ него не требовали дальнѣйшей провѣрки. Въ „Топографическомъ описаніи Харьковскаго намѣстничества“ (1788 года) приводятся тѣ же культурныя приемы и указаны тѣ же земледѣльческія орудія, какія применяются и нынѣ, не исключая особаго орудія, именуемаго „радомъ“. Только въ теченіи послѣдняго двадцатилѣтія хозяйство губерніи стало реформироваться, но не въ смыслѣ улучшенія культуры, а въ томъ направленіи, что посѣвы были значительно расширены за счетъ скотоводства и овцеводства, хотя доходность этихъ двухъ отраслей хозяйства нисколько не понизилась противъ прежняго времени, такъ какъ продуктивность овецъ увеличилась вдвое.

Подъ давленіемъ возвысившихся земельныхъ цѣнъ овцеводство и скотоводство уступили мѣсто однообразной, безсистемной зерновой культурѣ, при которой пріобрѣли полное господство сорныя травы и гагантскіе бурьяны, среди которыхъ хлѣба нерѣдко представляются побочнымъ продуктомъ.

Пырей, этотъ бичъ полеводства, еще и до настоящаго времени считается благодѣтельнымъ растеніемъ, и въ сельско-хозяйственныхъ органахъ хозяева требуютъ совѣтовъ о томъ, какъ его разводить,—какъ будто имъ хлѣбъ совсѣмъ не нуженъ. Исключеніемъ являются мѣстности съ промышленнымъ зем-

Имѣніе Зеленковка Лебединскаго уѣзда.

Г о д ы.	Начало поѣва.		Продолжительность поѣва.	
	Озимыхъ.	Яровыхъ.	Озимыхъ.	Яровыхъ (4 главныхъ).
1865 . .	10 Августа	2 Апрѣля	21 день	20 дней
66 . .	6 "	4 "	12 "	15 "
67 . .	16 "	20 "	8 дней	— "
68 . .	17 "	14 "	12 "	— "
69 . .	29 "	26 Марта	14 "	15 "
70 . .	12 "	2 Апрѣля	21 "	12 "
71 . .	20 "	6 "	15 "	12 "
72 . .	10 "	30 Марта	21 "	13 "
73 . .	12 "	22 "	22 "	12 "
74 . .	17 "	19 "	17 "	27 "
75 . .	29 Юля	11 Апрѣля	21 "	18 "
76 . .	11 Августа	16 Марта	13 "	24 "
77 . .	13 "	30 "	12 "	17 "
78 . .	10 "	28 "	20 "	23 "
79 . .	4 "	3 Апрѣля	16 "	20 "
1880 . .	5 "	4 "	28 "	19 "
Среднее .	12 Августа	31 Марта	17 дней	17 дней

Имѣніе Семеновка Зміевскаго уѣзда.

Г о д ы.	Начало поѣва.		Начало уборки.	
	Озимыхъ.	Яровыхъ.	Озимыхъ.	Яровыхъ.
1867 . .	12 Августа	1 Апрѣля	15 Юля	20 Юля
68 . .	12 "	29 Марта	12 "	25 "
69 . .	8 "	19 "	7 "	15 "
70 . .	3 "	27 "	29 Юня	15 "
71 . .	4 Сентября	31 "	10 Юля	25 "
72 . .	1 "	23 "	2 "	19 "
73 . .	17 Августа	24 "	5 "	16 "
74 . .	8 "	23 "	14 "	19 "
75 . .	13 "	1 Апрѣля	2 "	11 "
76 . .	24 Юля	10 Марта	26 Юня	19 "
77 . .	28 "	18 "	5 Юля	9 "
78 . .	10 Августа	23 "	3 "	5 "
79 . .	31 "	20 "	30 Юня	13 "
80 . .	16 Юля	19 Апрѣля	2 Юля	12 "
81 . .	26 "	27 Марта	4 "	15 "
82 . .	8 Августа	11 "	10 "	15 "
83 . .	4 "	23 "	4 "	15 "
84 . .	13 "	17 Апрѣля	11 "	15 "
85 . .	11 "	20 "	24 Юня	27 "
1886 . .	25 Юля	22 Марта	1 Юля	14 "
Среднее .	12 Августа	27 Марта	5 Юля	16 Юля

Количество высѣваемого на одной десятинѣ зерна находится въ зависимости отъ почвенныхъ и климатическихъ условій данной мѣстности, а также отъ качества зерна и времени производства посѣвовъ. По свѣдѣнiямъ, собраннымъ въ 1883 году Департаментомъ Земледѣлія, среднее количество высѣваемого зерна, по переводѣ мѣръ на пуды опредѣляется такимъ образомъ:

У ѣ з д ы:	Рожь.	Озим. пшен.	Яров. пшен.	Яч-мень.	Овесь.
Сумскій, Лебединскій и Ахтырскій уѣзды . .	9	7,8	8,8	7,7	9,0
Богодуховскій, Валковскій, Харьковскій и Волчанскій уѣзды . .	7,9	7,8	6,6	7,7	8,3
Зміевской, Изюмскій, Купянскій и Старобѣльскій уѣзды	7,3	7,8	5,2	7,2	7,1
Среднее	8,1	7,8	6,9	7,5	8,1

По свѣдѣнiямъ Центрального Статистическаго Комитета, среднее количество высѣваемого зерна за 13 лѣтъ (1883—1895) составляло (въ пудахъ):

У ѣ з д ы:	Рожь.	Озим. пшен.	Яров. пшен.	Яч-мень.	Овесь.	Просо.	Греча.	Ленъ.
I. Районъ: Сумскій, Лебединскій и Ахтырскій уѣзды	9,1	8,9	9,4	8,9	8,6	2,5	6 п.	4 п.
Богодуховскій уѣздъ.	8,8	8,4	8,6	8,5	8,1	2,9	7,4	3,2
II. Районъ: Валковскій, Харьковскій, Волчанскій уѣзды	8,8	8,4	8,5	8,0	8,2	3,1	6,3	9,0
III. Районъ: Зміевскій, Изюмскій и Купянскій у.	7,8	7,8	7,5	7,3	7,0	2,9	4,9	3,2
Старобѣльскій уѣздъ .	6,8	7,1	6,8	6,4	6,1	2,5	4,6	3,5

Повидимому, свѣдѣнiя Центрального Статистическаго Комитета относительно количества высѣваемого зерна болѣе приближаются къ средней величинѣ, чѣмъ данныя Департамента Земледѣлія, гдѣ большинство свѣдѣнiй относится къ машинному сѣву,—что при маломъ числѣ корреспондентовъ могло передвинуть средній выводъ въ ту или другую сторону.

Свѣдѣнiя Центрального Статистическаго Комитета взяты за болѣе продолжительный періодъ времени, основаны на отзывахъ болѣе значительнаго числа лицъ и притомъ о такомъ

предметъ, сужденіе о которомъ доступно всякому хозяину, не имѣющему никакого понятія о счетоводствѣ,— а потому эти свѣдѣнія могутъ быть приняты въ основаніи расчета.

Послѣ этого расходъ на посѣвное зерно опредѣлится на одну десятину такимъ образомъ:

У ѣ з д ы.	Рожь.	Озим. пшен.	Яров. пшен.	Яч мень.	Овесь	Просо.	Греча.	Ленъ
I-й районъ: Сумскій, Лебединскій и Ахтыр- скій уѣзды	4,46	6,40	6,77	3,65	3,61	1,18	3,48	4,04
Богодуховскій уѣздъ	4,31	6,05	6,19	3,49	3,40	1,36	4,29	3,23
II-й районъ: Валков- скій, Харьковскій и Волчанскій уѣзды	4,40	6,13	6,20	3,36	3,52	1,49	3,71	4,08
III-й районъ: Зміев- ской, Изюмскій и Ку- пнянскій уѣзды	3,92	5,62	5,40	2,99	2,94	1,36	2,88	3,23
Старобѣльскій уѣздъ	3,38	5,04	4,69	2,56	2,50	1,15	2,62	3,50

Всѣ сельско-хозяйственныя работы выполняются въ Харьковской губерніи сроковыми, мѣсячными и поденными рабочими. Годовые почти исключительно нанимаются для ухода за скотомъ, лошадьми, овцами и т. п.; только въ небольшихъ хозяйствахъ эти же лица, кромѣ своихъ прямыхъ обязанностей, участвуютъ и въ полевыхъ работахъ.

Вспашка земли и вообще подготовка ея къ посѣву преимущественно выполняется мѣсячными сроковыми рабочими, которые нанимаются съ весны до 1 ноября или до 14 ноября.

Весенній посѣвъ и молотьба выполняется больше мѣсячными и частію поденными рабочими.

Уборка хлѣбовъ во всей сѣверо-западной половинѣ губерніи производится только издѣльно, десятинщиками, а въ юго-восточной частію издѣльно, частію поденными, и чѣмъ выше урожай, тѣмъ большая часть хлѣба убирается этими послѣдними, такъ какъ въ такомъ случаѣ прибѣгаютъ къ найму пришлыхъ рабочихъ, которые нанимаются большею частію поденно съ недѣльнымъ расчетомъ и рѣдко помѣсячно. Только въ неурожайные годы въ юго-восточныхъ уѣздахъ губерніи хлѣба убираются издѣльно мѣстнымъ населеніемъ.

Не малая доля экономическихъ хлѣбовъ убираются крестьянами по условіямъ съ владѣльцами за пользованіе землею и пастьбу скота на владѣльческихъ земляхъ, а также за соломѣ, полову, хмызь и пр.

Стоимость поденныхъ рабочихъ измѣняется по времени года, а стоимость рабочаго дня мѣсячныхъ и сроковыхъ рабочихъ весьма мало разнится отъ поденныхъ. При неправильной организаціи работъ поденные рабочіе обходятся дешевле сроковыхъ; такъ, въ одномъ имѣніи Лебединскаго уѣзда средняя цѣна поденныхъ за 8 лѣтнихъ мѣсяцевъ была 35 коп., а рабочій день сроковыхъ обошелся экономіи въ 40 коп.

Въ „Описаніи Волчанскаго уѣзда“ Клингена приводятся данныя о стоимости рабочихъ силъ въ различные періоды времени:

Рабочій день лѣтнихъ сроковыхъ работниковъ обходился:

въ періодъ 1865—1869 г.	полнорабочій 20,8 к.,	полураб. 12,0,	женск. 14,09
1871—1876 „	„ 21,2	„ 14,0	„ 15,23

Отсюда видно, что стоимость лѣтнихъ сроковыхъ рабочихъ въ періодъ съ 1865—1876 г. почти все время оставалась неизмѣнною.

По свѣдѣніямъ Департамента Земледѣлія за дальнѣйшее время, сроковой рабочій день обходился (считая 168 рабочихъ дней): въ періодъ 1881—1891 гг. мужескій 27,4 коп., женскій 15,8 коп., слѣдовательно, въ періодъ 1876—1891 годовъ полнорабочій день возвысился только на 24%, а женскій — остался почти совсѣмъ безъ измѣненія.

По свѣдѣніямъ, собраннымъ Харьковской Губернской Земской Управой за трехлѣтіе 1891—1893 гг., мужескій рабочій день обходился въ 24 коп., женскій—въ 15,5 коп.

Какъ измѣнялась стоимость поденныхъ рабочихъ, видно изъ слѣдующаго:

По Клингелю въ 1851 г. мужеской 21 коп., женскій 14 коп.

„ „ „ 1876 „ „ 40 „ „ 28 „

Затѣмъ уже имѣются достаточно полныя свѣдѣнія, собранныя Департаментомъ Земледѣлія за время 1883—1895 гг.

Изъ этихъ свѣдѣній видно, что стоимость поденныхъ рабочихъ въ теченіи 13 лѣтъ оставалась безъ измѣненія, подвергаясь весьма значительнымъ колебаніямъ въ ту или другую

сторону, за исключеніемъ времени уборки хлѣбовъ, когда стоимость труда подвергалась наибольшимъ колебаніямъ. По уѣздамъ стоимость поденныхъ рабочихъ подвергается колебаніямъ только во время уборки хлѣбовъ, когда эти рабочіе обходятся дороже въ юго-восточныхъ уѣздахъ губерніи, а въ остальное время работъ—всѣ уѣзды сравниваются.

По районамъ губерніи стоимость поденныхъ рабочихъ опредѣляется такимъ образомъ (на своихъ харчахъ):

	Во время посѣва.		Во время сѣнок.		Во время уборки хлѣбовъ.	
	Рабоч.	Р-ца.	Рабоч.	Р-ца.	Рабоч.	Р-ца.
I-й районъ: Сумскій, Лебединскій и Ахтырск. Богодуховскій у.	36	28	52	41	61	50
II районъ: Валковскій, Харьковскій и Волчанскій уѣзды.	34	27	52	42	75	62
III районъ: Зміевскій, Изюмскій и Кушанскій уѣзды	34	25	57	46	92	75
Старобѣльскій у.	32	25	50	40	93	76
	34	27	52	42	78	64

Харьковской Губернской Земской Управой собирались свѣдѣнія отъ хозяевъ о результатахъ 1891—1893 хозяйственныхъ годовъ, причемъ получены были свѣдѣнія и о стоимости поденныхъ рабочихъ, нанимаемыхъ на хозяйскомъ продовольствіи.

Для сравненія этихъ свѣдѣній съ предыдущими, мы прибавляемъ къ нимъ по 10 коп., какъ стоимость продовольствія,— послѣ чего получимъ слѣдующія данныя:

	Во время посѣва.		Во время сѣнок.		Во время уборки хлѣбовъ.	
	Рабоч.	Р-ца.	Рабоч.	Р-ца.	Рабоч.	Р-ца.
I районъ. Уѣзды: Сумскій, Лебединскій и Ахтырскій.	41	32	53	37	74	51
Богодуховскій у.	38	29	48	36	77	43
II районъ. Уѣзды: Валковскій, Харьковскій и Волчанскій	36	30	54	37	88	62
III-й районъ. Уѣзды: Зміевскій, Изюмскій и Кушанскій	36	29	60	41	84	55
Старобѣльскій у.	34	27	55	38	85	51
	37	29	54	38	82	52

Эти цѣны весьма близки съ тѣмъ, которыя установлены за 13 лѣтъ по свѣдѣнiямъ Департамента Земледѣлiя,—что указываетъ на ихъ постоянство въ означенный періодъ времени, а также и на то, что пониженiе хлѣбныхъ цѣнъ не отразилось на стоимости рабочихъ. Очевидно, что при низшихъ цѣнахъ на хлѣба расходъ на рабочихъ отнимаетъ нѣсколько большій % валоваго дохода.

По экономическимъ записямъ 11 хозяйствъ, стоимость лѣтняго дня, со всеми расходами опредѣляется для рабочаго въ 43,1 к., полурабочаго въ 31,1 коп. По сравненiю съ 1876 годомъ цѣна эта возвысилась только на 3 коп.

Свѣдѣнiя относительно стоимости рабочаго дня, на основанiи хозяйственныхъ учетовъ, не могли быть приведены по всемъ уѣздамъ губерни, но среднiй выводъ изъ нихъ можетъ быть допущенъ для всехъ уѣздовъ, такъ какъ въ этомъ выводѣ не заключается данныхъ по уборкѣ хлѣбовъ, стоимость которой подвержена большимъ колебанiямъ въ различныхъ уѣздахъ губерни.

Отбросивъ дроби, можно принять, съ достаточною точностию для практическихъ расчетовъ, полнорабочiй день въ 43 коп., полурабочiй и женскiй въ 31 коп.

Стоимость упряжнаго дня лошади и пары воловъ, по хозяйственнымъ учетамъ получается раздѣленiемъ стоимости ихъ содержанiя на число отработанныхъ дней, и по различнымъ имѣнiямъ губерни, относительно которыхъ имѣются свѣдѣнiя, она опредѣляется такимъ образомъ: одноконный упряжной день—42,0 коп., пароволовой—48,9 коп.

Число отработанныхъ дней лошадьми и волами находится въ зависимости отъ организации работъ и системы полеводства, а потому колеблется въ значительныхъ предѣлахъ:

	Однокон- ныхъ.	Пароволо- выхъ.
Имѣнiя: Терны	191,0	175,20
„ Тростянецъ	173,76	109,44

	Однокон- ныхъ.	Пароволо- выхъ.
Имѣнія: Славгородъ	210,00	200,00
„ Троицкое	300,00	200,00
„ Александровка	230,00	180,00
„ С.-Х. ферма	223,12	172,78
„ N.—	150,00	144,00
„ Хут. Конный	190,00	150,00
Среднее	208,5	166,4

При многоконномъ сѣвооборотѣ рабочей скотъ употребляется въ работу болѣе равномерно въ теченіи года и большее число дней, при трехпольномъ же, и въ особенности при переложномъ численность рабочаго скота рассчитывается для экстреннаго выполненія работъ въ возможно кратчайшій срокъ, а потому получается болѣе прогульныхъ дней. Число упряжныхъ дней сокращается также вслѣдствіе того, что скотъ выходитъ изъ зимы въ исхудаломъ видѣ, а потому является не способнымъ къ регулярной работѣ, требуя періодической поправки на подножныхъ кормахъ, не всегда удовлетворительныхъ. Это самое больное мѣсто нашихъ хозяйствъ.

Само собою разумѣется, что приведенный выше результатъ хозяйственнаго учета стоимости упряжнаго дня имѣетъ значеніе для хозяйствъ, въ которыхъ существуетъ какая либо организація въ работахъ, но въ большинствѣ хозяйствъ не существуетъ никакой организаціи, а потому и стоимость упряжнаго дня можетъ колебаться въ значительныхъ предѣлахъ, а въ зависимости отъ этого получается различная стоимость сельско-хозяйственнаго производства. Отсюда такое разногласіе во взглядахъ хозяевъ на прибыльность или убыточность сельско-хозяйственнаго промысла. Въ одной экономіи Харьковской губерніи, придерживающейся 6-типольнаго сѣвооборота, волы работаютъ всего 80 дней въ году, а лошади 96 дней. Принимая во вниманіе вышеприведенные хозяйственные учеты, опредѣляющіе среднюю годовую стоимость упряжнаго дня конскаго и пароволоваго, а также различіе въ сто-

имости содержания скота, можно установить слѣдующія нормы для 3-хъ районовъ губернии.

РАЙОНЫ.	Стоимость рабочаго дня.	
	Лошадн.	Цары вол.
1. Сумскій, Лебединскій, Ахтырскій и Богодуховскій	45	54
2. Валковскій, Харьковскій и Волчанскій	42	50
3. Зміевскій, Изюмскій, Купянскій и Старобѣльскій	39	40
Среднее	42	48

При опредѣленіи стоимости упряжнаго дня приняты во вниманіе всѣ расходы по содержанию рабочаго скота, какъ-то: кормъ, присмотръ, помѣщеніе, % на капиталъ и пр. Въ различныхъ хозяйствахъ скотъ получаетъ весьма разнообразный кормъ и въ различной пропорціи, такъ какъ количество отпускаемаго корма находится въ зависимости отъ того запаса его, какой имѣется въ распоряженіи хозяина. Съ кормовыми нормами справляются весьма немногіе, а еще рѣже ими руководствуются. Несомнѣнно одно, что всякій хозяинъ старается по возможности использовать прежде всего солому, сѣно и полову, чтобы поменьше скормить сѣна. Въ неурожайные на сѣно годы многіе хозяева совсѣмъ его не даютъ скоту, а замѣняютъ соломенною рѣзкою и пологою, которая обмѣшивается мукою и дертью, во время употребленія скота въ работу. Скотъ получаетъ лучшій кормъ передъ началомъ весеннихъ работъ, да въ началѣ зимы, такъ какъ между хозяевами распространено мнѣніе, что подкормленный съ осени скотъ легче выдерживаетъ холода и требуетъ впоследствии менѣе питательнаго корма.

По сообщеніямъ корреспондентовъ Полтавскаго земства за 7 лѣтъ (1888—1894), средняя продолжительность зимняго кормленія воловъ составляетъ 194 дня, гулеваго скота 173 дня, овецъ 157 дней.

По отношенію продолжительности зимняго кормленія рабочаго скота, Харьковскую губернію можно раздѣлить на 3 района:

I-й районъ, уѣзды: Сумскій, Лебединскій, Ахтырскій и Богодуховскій—185 дней, отъ 15 октября по 20 апрѣля.

II-й районъ, уѣзды: Валковскій, Харьковскій и Волчанскій—175 дней, отъ 20 октября по 15 апрѣля.

III-й районъ, уѣзды: Зміевскій, Изюмскій, Купянскій и Старобѣльскій—165 дней, отъ 25 октября до 10 апрѣля.

Лошадямъ нужно прибавить для каждаго района на 15 дней сухого корма, когда при поѣздкахъ онѣ не могутъ пользоваться пастбищемъ.

Разница въ продолжительности зимняго кормленія происходитъ не столько отъ климатическихъ условій, сколько отъ различія въ характерѣ пастбищъ. Въ южныхъ уѣздахъ болѣе твердыя пастбища ранѣе заростають съ весны травой и не такъ скоро выбиваются скотомъ.

Въ имѣніяхъ зимніе корма задаются скоту въ такомъ разнообразномъ количествѣ, что не представляется никакой возможности вывести среднія величины при ограниченномъ числѣ практическихъ данныхъ.

Относительно количества расходуемыхъ кормовъ имѣются свѣдѣнія изъ слѣдующихъ экономій:

На 1 лошадь:	Шебекино . . .	90	п. сѣна	90	п. сом.	91,5	пуд. овса.
	Троицкое . . .	136	"	90	"	112	" "
	Александр. Ло-						
	зня	150	"	90	"	54	" "
	Славгородъ . .	100	"	35,0	"	62	" "
	Зеленьковка .	42,5	"	50,0	"	24	" "
На 1-го вола:	Шебекино . . .	25	"	105	"	48	п. свек. жому
	Зеленьковка .	42,5	"	85	"	85	п. бурак.
	Славгородъ . .	125	"	65	"	40	свек. жому.
	Троицкое . . .	65	"	120	"	450	в. барды.
	Александр. Ло-						
	зня	140	"	60	"	60	" "
	Цыглеровка . .	80	"	120	"	120	бураковъ.

Въ зимніе мѣсяцы работаютъ преимущественно лошади, волы же находятся почти въ покоѣ. По свѣдѣніямъ Тростянецкой экономіи, лошадь работаетъ въ зимній мѣсяцъ 12,18 дней, а волъ только 5,07 дней.

Придерживаясь нормъ Вольфа, дневную дачу корма можно принять въ такомъ размѣрѣ, для одного вола:

	Усвояемыхъ.			Отношеніе 1:7
	Про- теина.	Жира.	Безаз вещ.	
15 фун. посредствен. сѣна	0,81	0,16	3,80	
30 фун. соломы яровой	0,42	1,15	4,43	
10 фун. половы и сѣнны	9,42	0,11	3,32	
Итого	1,65	0,42	11,55	

Норма для вола въ 25 п. вѣсомъ при умѣренной работѣ 1,60 0,30 11,3

	Усвояемыхъ.		
	Про- теина.	Жира.	Безаз. вещ.
10 фун. хорошаго сѣна	0,85	0,30	3,83
15 фун. соломы	0,21	0,07	2,23
8 фун. овса	0,75	0,40	3,50
Итого	1,81	0,77	9,56

Норма для лошади 25 пуд. вѣса при умѣренной работѣ 1,80 0,60 11,2

Такъ какъ средній вѣсъ рабочей лошади не болѣе 20 пудовъ, то приведенная дневная дача корма достаточна будетъ и при усиленной работѣ.

Принявъ въ основаніе приведенныя выше дневныя дачи корма, опредѣлимъ годовой расходъ на содержаніе лошади и пары воловъ по районамъ:

I-й районъ: Сумскій, Лебединскій, Ахтырскій и Богодуховскій уѣзды, на 185 дней зимняго кормленія:

а) Для пары воловъ: 139 пуд. сѣна, 277 пуд. соломы и 46 пуд. половы.

б) Для лошади (200 дней): 50 пуд. сѣна, 75 пуд. соломы и 40 п. овса. Осимой соломы на подстилку по 50 п. на штуку.

II-й районъ: Валковскій, Харьковскій и Волчанскій на 175 дней зимняго кормленія:

а) Для пары воловъ: 131 пуд. сѣна, 266 пуд. яровой соломы и 44 пуд. половы.

б) Для лошади (190 дней): 47,5 пуд. сѣна, 70 пуд. соломы и 38 пуд. овса. Озимой соломы на подстилку по 45 пуд. на штуку.

III-й районъ: Зміевскій, Изюмскій, Купянскій и Старобѣльскій уѣзды, на 165 дней зимняго кормленія:

а) Для пары воловъ 122,5 пуд. сѣна, 245 пуд. яровой соломы и 42 пуд. половы.

б) Для лошади (180 дней): 45 пуд. сѣна, 67,5 пуд. соломы и 36 пуд. овса. Озимой соломы на подстилку по 42 пуд. на штуку.

При учетѣ стоимости упряжной силы, обыкновенно принимаютъ слѣдующія цѣны корма (за пудъ копѣекъ):

РАЙОНЫ.	Сѣно.	Яровая солома и полова.	Озимая солома	Овесъ
I района	20	8	3,0	42
II района	18	7	2,5	43
III района	12	5	2,0	42
Среднее	16	6	2,5	42,2

При этихъ цѣнахъ кормовыхъ средствъ, зимнее содержаніе рабочаго скота обходится:

а) ПАРЫ ВОЛОВЪ.

I-й районъ: 139 пуд. сѣна по 20 коп.	27,80 руб.
277 пуд. яровой соломы по 8 коп.	22,16 "
45 пуд. половы по 8 коп.	3,60 "
100 пуд. озимой соломы по 3 коп.	3,00 "
	56,55 "
II-й районъ: 131 пуд. сѣна по 18 к.	23,58 "
266 пуд. яр. соломы по 7 к.	18,62 "
44 пуд. половы по 7 к.	3,08 "
90 пуд. оз. соломы по 25 к.	2,25 "
	47,53 "

III-й районъ: 122,5 п. сѣна по 12 к.	14,70	„
245 п. яр. соломы по 5 к.	12,25	„
42 п. половы по 5 к.	2,00	„
84 п. оз. соломы по 2 к.	1,68	„
	30,73	„
б) л о ш а д и.		
I-й районъ: 50 п. сѣна по 20 к.	10,00	„
75 п. яр. соломы по 8 к.	6,00	„
36 п. овса по 42 к.	15,12	„
50 п. оз. соломы по 3 к.	1,50	„
	32,62	„
II-й районъ: 47,5 п. сѣна по 18 к.	8,55	„
70 п. яр. соломы по 7 к.	4,90	„
38 п. овса по 43 к.	16,34	„
50 п. оз. соломы по 2,5 к.	1,25	„
	31,04	„
III районъ: 45 п. сѣна по 12 к.	5,40	„
67,5 п. соломы по 5 к.	5,37	„
35 п. овса по 42 к.	15,12	„
50 п. оз. соломы по 2 к.	1,00	„
	24,89	„

Кромѣ того, нужно отнести на содержаніе упряжной силы слѣдующіе расходы:

Перечень расходовъ.		Лошади.	Пара во- ловъ.
Присмотръ и подвозка корма		5,00	10,00
Ремонтъ животныхъ (лошадь въ теченіе 10 л. теряетъ $\frac{3}{4}$ стоимости своей, а воль въ теченіе 5 лѣтъ $\frac{1}{4}$)		3,00	5,00
8% на стоимость животныхъ (лошадь 50 р., воль 50 р.)		4,00	8,00
6% на цѣнность строеній (25 и 15 р. на штуку)		1,25	1,80
Ремонтъ и страхование строеній 4%		1,00	1,20
Ремонтъ и погашеніе упряжи		2,50	0,50
Ковка лошадей		1,60	—
Медикаменты и разные мелкіе расходы		0,50	0,50
Итого		18,85	25,00

Затѣмъ полная стоимость содержанія рабочихъ животныхъ получится:

Р А Й О Н Ы.	Лоша- ди.	Пары воловъ
	РУБЛИ.	
I-й районъ	51,47	81,56
II-й районъ	49,89	72,53
III-й районъ	43,74	55,73
Среднее	48,30	73,21

Такъ какъ наши хозяйства по большей части страдаютъ отсутствіемъ организаціи, поэтому нельзя принять для расчета высшаго числа упряжныхъ дней, приходящихся на одну лошадь и пару воловъ.

Въ имѣніи Александровка-Лозная, гдѣ ведется экстенсивное переложное хозяйство, лошадь работаетъ 230 дней, а вошь 180 дней въ году. Такъ какъ въ этомъ имѣніи существуетъ правильная организація работъ и зимняя перевозка кормовъ для овецъ, то означенное число дней не можетъ быть принято для средняго имѣнія, а потому представляется наиболѣе близкимъ къ дѣйствительности—принять для лошади 180 упряжныхъ дней, а для воловъ 150 дней. При такомъ напряженіи работы стоимость упряжнаго дня составляетъ:

Р А Й О Н Ы.	Лоша- ди.	Пары воловъ
	КОПѢЕКЪ.	
I-й районъ	28,56	54,33
II-й районъ	27,70	48,03
III-й районъ	23,13	37,15
Среднее	26,46	46,50

Получившійся выводъ относительно пароволоваго дня весьма близокъ къ приведеннымъ выше экономическимъ учетамъ (48

коп.); стоимость же конского дня значительно разнится от хозяйственных учетовъ, при которыхъ принимается во вниманіе содержаніе не только рабочихъ, но и упряжныхъ лошадей, которыя содержатся на конюшнѣ круглый годъ и получаютъ лучшей кормъ. Такъ, въ Славгородской экономіи на 55 рабочихъ лошадей содержится 15 развѣздныхъ, а въ Шебекинской—на 200 рабочихъ 60 развѣздныхъ. Если принять во вниманіе, что содержаніе упряжной лошади болѣе чѣмъ въ 2 раза дороже рабочей, то станетъ вполне понятною получившаяся разница въ стоимости упряжного дня лошади, противъ хозяйственныхъ учетовъ. Кромѣ того приведенныя выше свѣдѣнія относятся къ благоустроеннымъ имѣніямъ, у которыхъ и лошади дороже, и постройки капитальнѣе, и присмотръ сложнѣе.

Солома, получаемая въ хозяйствѣ, считается побочнымъ продуктомъ, который имѣетъ рыночную цѣнность только въ видѣ остатка отъ корма экономическаго скота, причемъ цѣнность этого остатка находится въ зависимости не столько отъ его кормоваго достоинства, сколько отъ урожая сѣна и состоятельности мѣстнаго крестьянскаго населенія, которое является единственнымъ покупателемъ соломы. Чѣмъ состоятельнѣе мѣстное населеніе, тѣмъ больше у него скота и тѣмъ выше цѣнность соломы.

Въ виду этого, при учетѣ стоимости упряжного дня, стоимость соломы и половы должна быть исключена,—послѣ чего останется:

РАЙОНЫ.	Лоша-	Пары
	ди.	воловъ
КОПѢЕКЪ.		
1. Сумскій, Лебединскій, Ахтырскій и Богодуховскій уѣзды	24,4	35,2
2. Валковскій, Харьковскій и Волчанскій уѣзцы	24,3	32,4
3. Зміевскій, Изюмскій, Купянскій и Старобѣльскій уѣзды	21,9	26,5
Среднее	23,5	31,4

Въ заключеніе необходимо разсмотрѣть вопросъ относительно того, достаточно-ли получается въ хозяйствѣ соломы для содержанія того скота, какой необходимъ для безостановочной обработки земли.

Въ экономіяхъ, не стѣсненныхъ оборотнымъ капиталомъ, обыкновенно содержится на 10 дес. экономической пахати 1 пара волвъ и 1 лошадь. Къ этому нужно прибавить 1 корову и 2 подростка. Такимъ образомъ на 10 дес. посѣва приходится 5 шт. крупнаго рогатаго скота (считая 2 подростка за 1 кор.). Приходъ и расходъ соломы виденъ изъ слѣдующей таблицы:

Десятинн.	РАЙОНЫ.	Приходъ соломы и половы.		Расходъ на 5 штукъ.		Остатокъ или недостатокъ.	
		Соломы.	Половы и сбиин.	Соломы.	Половы и сбиин.	Соломы.	Сбиин. и пол.
	I й районъ.						
5	Озимый хлѣбъ.	675	90	250	90	425	—
5	Яровой хлѣбъ.	470	61	629	61	157	38
	II-й районъ.						
4	Озимый хлѣбъ.	480	72	225	72	155	59
6	Яровой хлѣбъ.	504	75	609	75	105	0
	III-й районъ.						
2	Озимый хлѣбъ.	208	30	208	30	0	30
8	Яровой хлѣбъ.	560	84	558	84	2	0

Отсюда видно, что вся полова, сбиина и яровая солома пойдутъ на кормъ скота, остается только озимая солома, которая съ грѣхомъ по поламъ также употребляется въ кормъ, но въ видѣ рѣзки, да еще обмѣшанной мукою, озимая солома можетъ быть вся использована.

Дальнѣйшее увеличеніе скота возможно только при введеніи въ сѣвооборотъ кормовыхъ корнеплодовъ, кормовой и зерновой кукурузы. Расширеніе сѣнокосовъ для замѣны соломы сѣномъ убыточно для хозяйства. Сѣно можетъ быть выгоднымъ кормомъ на столько, на сколько оно необходимо, чтобы использовать

солому, полову и сбиину, т. е. въ количествѣ 36% по отношенію общаго вѣса соломы, половы и сбиины.

Въ I-мъ районѣ губерніи нѣтъ степныхъ сѣнокосовъ, а сѣно доставляется луговыми и частію балковыми сѣнокосами.

Во II-мъ районѣ степныхъ сѣнокосовъ очень мало, такъ что они не должны быть принимаемы въ расчетъ, сѣно собирается съ луговъ и балковыхъ сѣнокосовъ.

Въ III-мъ районѣ преобладаютъ степные сѣнокосы, и на нихъ долженъ быть основанъ расчетъ кормовъ. Съ 10 десятинъ посѣвовъ получается соломы и половы 715 пуд.; сѣно должно составлять 36% съ этого количества или 257 пуд.

Считая средній урожай естественныхъ степныхъ сѣнокосовъ въ 45 пудовъ съ десятины, за вычетомъ части урожая за уборку, для полученія необходимаго количества сѣна слѣдуетъ оставить въ перелогѣ 5,71 десятины на 10 дес. посѣва и на 5 дес. топки или почти $\frac{1}{4}$ часть пахатной земли. При травосѣяніи площадь эта можетъ быть сокращена, а при разведеніи бурьяновъ придется площадь сѣнокосовъ расширить.

Такимъ образомъ при пользованіи естественными сѣнокосами представляется необходимымъ оставлять въ III районѣ $\frac{1}{4}$ часть земли въ перелогѣ въ теченіе 6 лѣтъ, послѣ чего она распахивается и поступаетъ въ 3-хъ польный сѣвооборотъ, изъ котораго одно поле запускается въ сѣнокосъ.

Переходимъ къ обработкѣ озимаго поля.

а) Переложный сѣвооборотъ, основанный на естественномъ возстановленіи плодородія почвы посредствомъ вывѣтриванія и почвеннаго броженія, хотя и нуждается въ удобреніи, но не въ такой степени, какъ трехпольный, а въ особенности многопольный сѣвооборотъ.

Для возстановленія плодородія почвы, а въ особенности для улучшенія ея физическихъ свойствъ, приходится прибѣгать къ удобренію навозомъ.

Только немногіе хозяева вывозятъ въ поле навозъ собственнымъ инвентаремъ, большинство же производятъ эту работу

наемными подводами издѣльно, а потому имѣется очень мало данныхъ для учета количества рабочихъ силъ, необходимыхъ для вывозки удобренія.

Стоимость удобренія зависитъ отъ силы его, а потому для опредѣленія этой стоимости необходимо установить среднюю норму удобренія, каковую можно принять въ 120 экономическихъ (150 крестьянскихъ) возовъ или по 2400 пуд. на казенную десятину.

Относительно количества необходимой рабочей и упряжной силы для удобренія одной десятины имѣются свѣдѣнія изъ двухъ имѣній:

Зеленьковка . . .	15,83 пѣшихъ дней и 13,59 конскихъ.
Безсоновка . . .	12,20 " " " 17,60 "
Среднее . . .	14,00 " " " 15,60 "

Стоимость этихъ силъ опредѣлится на основаніи приведенныхъ выше учетовъ:

$$14 \text{ пѣш. дней} \times 40 \text{ коп.} + 15,6 \times 21,3 \text{ коп.} = 8 \text{ р. } 92 \text{ к.}$$

Со стоимостью раскидки навоза по 1 р. 50 к. на десятину—10 руб. 42 коп.

Изъ другихъ имѣній имѣются положительныя данныя относительно стоимости удобренія одной десятины земли издѣльно. Свѣдѣнія эти относятся къ удобренію разной силы, но для сравненія всѣ они приведены къ одной выше принятой нормѣ—въ 2400 пуд. навоза на 1 десятину.

Славгородъ	9 р. 80 к.
Шебекино	12 " 00 "
Бѣлый Колодезь	12 " 40 "
Терны	9 " 80 "
Троицкое	9 " 65 "
Среднее	10 р. 73 к.

Кромѣ того, имѣются свѣдѣнія о стоимости вывозки въ поле одного конскаго воза (приблизительно 20 пуд.):

Безсоновка—150 возовъ по 6 к.	9,00 р.
Пятигорскъ—120 возовъ (20 п.) по 9 к.	10,80 "
Должикъ—(среднее за 5 лѣтъ) 150 возовъ по 6 к.	9,00 "

По этимъ даннымъ, стоимость уборки хлѣбовъ опредѣляется по уѣздамъ такимъ образомъ:

У ѣ з д ы.	Рожь.		Озимая пшеница.		Яровая пшеница.		Ячмень.		Овесъ.	
	Рабочихъ.	Женщинъ.	Косарей.	Вязал.	Косарей.	Вязал.	Косарей.	Вязал.	Косарей.	Вязал.
Ахтырский, Лебединский и Сумский.										
Копень	15	—	15	—	12	—	14	—	13	—
Рабочихъ	2,7	3,3	2,6	3,3	2,2	2,4	2,4	2,8	2,3	2,6
Поденная плата . . .	61	50	61	50	61	50	61	50	61	50
Стоимость уборки . . .	3,30	—	3,24	—	2,54	—	2,86	—	2,70	—
Богодуховский, Харьковский, Валковский и Волчанский.										
Копень	14	—	13	—	10	—	12	—	12	—
Рабочихъ	2,6	3,1	2,4	3,0	2,0	2,0	2,2	2,4	2,2	2,4
Поденная плата . . .	75	62	75	62	75	62	75	62	75	62
Стоимость уборки . . .	3,87	—	3,66	—	2,74	—	3,14	—	3,14	—
Зміевский, Изюмский и Купянский.										
Копень	12	—	11	—	9	—	10	—	10	—
Рабочихъ	2,4	2,6	2,2	2,4	1,9	1,9	2,0	2,0	2,0	2,0
Поденная плата . . .	92	75	92	75	92	75	92	75	92	75
Стоимость уборки . . .	4,16	—	3,80	—	3,17	—	3,34	—	3,34	—
Старобѣльскій.										
Копень	10	—	8	—	8	—	8	—	8	—
Рабочихъ	2,2	2,3	1,9	1,9	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8
Поденная плата . . .	93	76	93	76	93	76	93	76	93	76
Стоимость уборки . . .	3,89	—	3,21	—	3,04	—	3,04	—	3,04	—

Въ теченіе всего періода уборки хлѣбовъ поденная плата не удерживается на одномъ уровнѣ: она поднимается во время уборки яровой пшеницы и падаетъ ко времени уборки овса, а затѣмъ еще болѣе понижается къ уборкѣ проса и гречи.

Поэтому въ вышеприведенной таблицѣ нужно дѣлать поправку, подыавъ стоимость уборки яровой пшеницы на 10% для всей губерніи и понизивъ стоимость уборки овса на 10%.

Въ южной части губерніи посѣвъ яровой пшеницы преобладаетъ надъ всѣми хлѣбами, а уборка ея требуетъ особенной тщательности, во избѣжаніе потери зерна отъ осыпанія, а потому требуется одновременный наемъ большихъ массъ рабочихъ.

Послѣ такой поправки стоимость уборки озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ опредѣлится въ такомъ размѣрѣ:

У ъ з д ы.	Рожь.	Озимая пшеница.	Яровая пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Просо греча.
Сумскій, Лебединскій и Ахтырскій.						
Уборка десятины	3,30	3,34	2,80	2,86	2,43	2,0
Богодуховскій, Валковскій, Харьковскій и Волчанскій.						
Уборка десятины	3,87	3,66	3,01	3,14	2,83	2,25
Зміевскій, Изюмскій и Купянскій.						
Уборка десятины	4,16	3,80	3,49	3,34	3,00	2,25
Старобѣльскій.						
Уборка десятины	3,89	3,21	3,34	3,04	2,74	2,25
По губерніи, среднее	3,80	3,50	3,16	3,09	2,75	2,23

Относительно того, во что обходится уборка 1 дес. хлѣба издѣльно, имѣются слѣдующія данныя:

По свѣдѣнїямъ Департамента Земледѣлія за 10 лѣтъ (1881—1891 г.)—уборка одной десятины озимаго и яроваго посѣва обходилась по 3 р. 20 коп.: на 20 коп. дороже противъ Полтавской губерніи и на 35 коп. дороже противъ Воронежской.

По свѣдѣнїямъ, собраннымъ Губернской Земской Управой за 3 года (1891—1893 г.), уборка хлѣбовъ обходилась:

I-й районъ:		Озимыхъ хлѣбовъ.	Яровыхъ хлѣбовъ.
Уѣзды: Сумскій, Лебединскій			
и	Ахтырскій	4,39 р.	4,23 р.
	Богодуховскій	4,00 „	3,93 р.
II-й районъ:			
Уѣзды: Валковскій, Харьковскій и Волчанскій			
		3,80 р.	4,42 р.
III-й районъ:			
Уѣзды: Зміевскій, Изюмскій			
и	Купянскій	4,79 р.	4,61 р.
	Старобѣльскій	3,32	3,86
		<u>4,06 р.</u>	<u>4,21 р.</u>

По экономическимъ записямъ за различные періоды времени уборка хлѣбовъ обходилась:

	Озимыхъ.	Яровыхъ (безъ проса и гречи).
Терны (1885—1889 г.)	5,02	3,45
Николаевка (1876—1885 г.)	3,01	2,67
Безсоновка (1884—1888 г.)	4,20	3,08
Будки (1881—1886)	4,00	3,50
Зеленьковка	3,72	3,20
Б. Колодезь	3,00	2,14
Шебекино	3,75	3,25
Млиники (1884—1886)	3,10	3,25
Должикъ (1880—1886)	3,25	2,75
Среднее	<u>3,76</u>	<u>3,03</u>

По учету стоимости уборки хлѣбовъ, приведенному выше и основанному на исчисленіи количества потребной рабочей силы, получился почти тотъ-же результатъ, а именно для озимыхъ— 3 руб. 65 к., для яровыхъ 3,00 руб.

Такое близкое совпаденіе всѣхъ источниковъ приводитъ къ убѣжденію въ ихъ достовѣрности.

Стоимость перевозки и подвозки копенъ зависитъ отъ времени года, когда работа эта производится, и отъ разстоянія до поля, съ котораго копны перевозятся.

Работа эта выполняется частію экономическимъ инвентаремъ, частію крестьянами издѣльно отъ копны, а еще чаще въ видѣ отработковъ по различнымъ условіямъ съ экономіями.

Первый способъ чаще всего примѣняется при подвозкѣ копенъ къ паровой молотилкѣ, второй и третій при свозкѣ копенъ въ скирды.

Относительно стоимости перевозки 1 копны наймомъ имѣются слѣдующія свѣдѣнія, извлеченныя изъ экономическихъ записей:

Александровка-Лозная (18000 дес.).	12 к.
Зеленьковка	8 „
Терны	10 „
Будки	10 „
Средній хуторъ	7,5 „
Рубежное	7,10 „
Должикъ (за 7 л.)	8,25 „
Млинки (за 3 г.)	8,50 „
Среднее	8,92 к.

Эти свѣдѣнія извлечены изъ книгъ значительныхъ имѣній гдѣ перевозка производится съ большихъ разстояній, даже при существованіи полевыхъ токовъ и хуторовъ, а потому для среднихъ и небольшихъ имѣній средній выводъ долженъ быть пониженъ, послѣ чего для всѣхъ имѣній можно принять стоимость перевозки копны: ржи 9,5 коп., оз. пшеницы 8 к., остальныхъ хлѣбовъ 7,5 коп.

Относительно количества потребной рабочей и упряжной силы на перевозку одной конны имѣются свѣдѣнія изъ 3-хъ экономій:

	Рабоч.	Кон.
Зеленьковка	0,15	0,14
Бѣлый-Колодезь	0,12	0,10
Писаревка	0,10	0,10
	<u>0,12</u>	<u>0,11</u>

Слѣдовательно, перевозка конны обходится $0,12 \times 43,1$ коп. $+ 0,11 \times 23,5 = 7,75$ коп.

Поэтому перевозка копенъ хлѣба съ 1 дес. при установленныхъ выше среднихъ урожаяхъ хлѣбовъ обойдется:

У ѣ з д ы.	Рожь.	Озим. пшен.	Яров. пшен.	Яч. мень.	Овесь.	Просо.	Греча.
I. Районъ: Сумскій, Лебединскій и Ахтырскій	1,42	1,20	90	105	98	75	60
II. Районъ: Богодуховскій, Валковскій, Волчанскій и Харьковскій	1,33	104	75	90	90	75	60
III. Районъ: Зміевскій, Изюмскій и Купянскій	114	88	75	75	75	82	60
Старобѣльскій	95	64	60	60	60	68	42

Для исчисленія стоимости конной молотбы почти не имѣется никакихъ матеріаловъ. Что же касается работы паровой молотилки, то по этому предмету имѣется нѣсколько экономическихъ учетовъ, хотя въ этихъ учетахъ показано различное топливо и различный процентъ погашенія машины. Чтобы получить средній выводъ, необходимо всѣ эти расчеты привести къ одному наиболѣе употребительному топливу—каменному углю.

Рабочій день молотилки требуетъ:

	Экономические расходы.	Топливо.	Погашеніе и ремонтъ.
Славгородъ	30,40— $30 \text{ п.} \times 20 \text{ к.} = 6 \text{ р.}$	—	—
Троицкое	24,26	6 "	16,91
Шебекино	21,00	6 "	14,00
Б. Колодезь	21,00	6 "	14,00
Кустолово	25,10	6 "	—
	<u>24 р. 54 к.</u>	<u>6 р.</u>	<u>14 р. 97 к.</u>

Слѣдовательно, стоимость одного дня молотбы = 45 р. 51 к.

По опыту хозяевъ средней дневной вымолоть 10-тисильной паровой молотилки—180 копенъ, въ теченіи времени съ 15 іюля—15 сентября. На одну вымолоченную копну приходится расхода—25,3 копейки.

Выводъ этотъ вполне подтверждается и сообщеніями другихъ хозяевъ, изъ которыхъ видно, что на 1 копну падаетъ расхода:

Б. Колодезь	24,00	к.
Захаровка	26,30	„
Терны	25,03	„ (17 к. + 8,03 погаш. и рем.)
Будки	25,50	„
Буймиръ	24,50	„
Среднее	25,83	к.

Для дневной работы 10 сильной молотилки съ элеваторомъ, по свѣдѣніямъ большинства экономій, требуется рабочихъ и упряжныхъ силъ и другихъ расходовъ:

28 рабочихъ	× 43	коп. = 12,04	к.
24 полурабочихъ	× 31	„ = 7,44	„
12 конныхъ	× 23,5	„ = 2,82	„
6 пароволовыхъ	× 31,4	„ = 1,88	„
30 п. каменнаго угля	× 20	„ = 6,00	„
Ремонтъ, смазка и погашеніе	—	„ = 14,97	„
Машинистъ и кочегаръ	—	„ = 2,00	„
			<u>47 р. 15 к.</u>

Раздѣливши эту сумму на среднюю производительность машины въ 180 копенъ, получимъ стоимость вымолота одной копны—26,02 к., т. е. на 0,19 коп. больше, чѣмъ указано хозяевами.

Для опредѣленія производительной силы конной молотилки можно принять въ соображеніе результаты конкурсныхъ испытаній, произведенныхъ въ 1880 г. на Харьковской сельско-

хозяйственной фермѣ и въ 1882 г. на Московской выставкѣ.
Результаты этихъ испытаній таковы:

а) На Харьковской фермѣ:

Какого завода машины.	Число лошадин. силъ.	Наибольшее усил. лошадей	Обмол. въ час. озим. хлѣба.
А. П. Прянишникова	6	17 п.	14 в.
Э. И. Мельгозе	6	12 „	18 „
Э. И. Мельгозе	2	12,5 „	5,8 „
Э. Лингардтъ	4	14,5 „	13,5 „
Э. Лингардтъ	2	10,5 „	8,0 „
А. М. Теплякова	4	18,0 „	12,0 „
	24	—	71,3 к.

Средній успѣхъ молотбы въ часъ на одну лошадиную силу—
3 копы озимаго хлѣба.

б) На Московской выставкѣ:

Какого завода машины.	Число лошадин. силъ.	Обмолоч. колен. рж. час. озим.
Мальцова	2	6,4
„	6	11,7
Лингардта	3	5,0
„	6	9,2
Мельгозе	4	9,8
	21	42,1

Средній успѣхъ молотбы въ часъ на лошадиную силу—2
копы ржи.

Средняя успѣшность работы по двумъ испытаніямъ для озимаго хлѣба опредѣляется въ 2,5 копны въ часъ на лошадиную силу.

При обычной обстановкѣ молотбы въ хозяйствахъ принимаютъ на 1 лошадиную силу въ рабочій день (12 часовъ) 16 копень озимаго хлѣба и 22,5 копны яроваго.

За пароконную молотилку требуется рабочихъ: 1 подавальщикъ, 2 носильщика соломы, 1 выскребатель сѣины, 2 при вѣялкѣ,—итого 6 человекъ; полурабочихъ: 2 подаютъ на столъ, 2 перечиняютъ солому, 1 выгребаютъ зерно изъ молотилки къ вѣялкѣ, 2 при вѣялкѣ,—итого 7; погоничей малолѣтнихъ 2.

Отсюда стоимость дневной работы двуконной молотилки опредѣлится:

Приказчикъ или старшій рабочій	0,75 к.
6 рабочихъ × 43	2,58 „
7 полурабочихъ × 31	2,17 „
2 погонича × 15 к.	0,30 „
4 смѣнныхъ лошадей × 23,5 к.	0,94 „
Смазка машины	0,30 „
Ремонтъ машины (300 руб.) 15 р. въ годъ, на 45 дней молотбы	0,33 „
Погашеніе машины въ 15 лѣтъ по 20 руб. въ годъ,—въ день	0,45 „
Итого	7 р. 82 к.

Расходъ этотъ распредѣляется на вымолоченную копну: озимаго хлѣба 24,1 коп., яроваго—17,4 коп.

Округляя цифры, получимъ расходъ на обмолотъ копны озимаго 24 коп. и яроваго 18 коп., а на десятину:

У ѣ з д ы.	Озимые хлѣба.		Я р о в ы е х л ѣ б а.				
	Рожь.	Пшеница.	Пшеница.	Ячмень.	Овесь	Просо.	Греча.
I. Районъ: Сумскій, Лебединскій и Ахтырскій	3,60	3,60	2,16	2,52	2,34	1,80	1,44
II. Районъ: Богодуховскій, Валковскій, Харьковскій и Волчанскій	3,36	3,12	1,80	2,16	2,16	1,80	1,44
III. Районъ: Зміевскій, Изюмскій, Кушнискій	2,68	2,68	1,80	1,80	1,80	2,16	1,44
Старобѣльскій	2,40	1,92	1,44	1,44	1,44	1,80	1,26

Дѣлая сводъ всѣхъ полевыхъ расходовъ, за исключеніемъ стоимости удобренія, получимъ слѣдующую таблицу:

У ѣ з д ы.	Рожь.	Озимая пшеница.	Яровая пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Просо.	Греча.
I. Районъ: Сумскій, Лебединскій и Ахтырскій.							
Сѣмена	4,46	6,40	6,77	3,65	3,61	1,18	3,48
1-я вспашка	2,69	2,69	2,73	2,73	2,73	3,40	2,73
Двойка или экстирпированіе издѣльно	2,00	2,00	—	—	—	—	—
Предпосѣвное боронованіе.	0,47	0,47	0,61	0,61	0,61	1,22	6,47
Посѣвъ	0,14	0,14	0,14	0,14	0,14	0,14	0,14
Боронованіе	0,47	0,47	0,61	0,61	0,61	0,61	0,47
Уходъ за посѣвами	—	0,50	—	—	—	1,00	—
Уборка хлѣба.	3,30	3,34	2,80	2,86	2,80	2,00	2,00
Перевозка копенъ	1,42	1,20	0,90	1,05	0,98	0,75	0,60
Обмолоть	3,60	3,60	2,16	2,52	2,34	1,80	1,44
Очистка и храненіе	0,50	0,50	0,30	0,30	0,30	0,25	0,20
Итого	19,06	21,31	17,02	14,47	13,75	12,35	11,53
II. Районъ: Богодуховскій, Валковскій, Харьковскій и Волчанскій.							
Сѣмена	4,40	6,13	6,20	3,36	3,52	1,49	3,71
1 вспашка	2,69	2,69	2,73	2,73	2,73	3,40	2,73
Экстирпированіе или мелкое двоеніе наемнымъ инвентаремъ	2,00	2,00	—	—	—	—	—
Предпосѣвное боронованіе.	0,47	0,47	0,61	0,61	0,61	1,22	0,47
Посѣвъ	0,14	0,14	0,14	0,14	0,14	0,14	0,14
Боронованіе	0,47	0,47	0,61	0,61	0,61	0,61	0,47
Уходъ за посѣвами	—	0,50	—	—	—	1,00	—
Уборка хлѣба.	3,87	3,66	3,01	3,14	2,83	2,25	2,25
Перевозка копенъ	1,33	1,04	0,75	0,90	0,90	0,75	0,60
Молотьба	3,36	3,12	1,80	2,16	2,16	1,80	1,44
Очистка и храненіе	0,50	0,40	0,30	0,30	0,30	0,25	0,20
Итого	19,23	19,62	16,15	13,95	13,80	12,91	12,01

У ѣ з д ы.	Рожь.	Озимая пшеница.	Яровая пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Просо.	Греча.
III. Районъ: Зміевскій, Изюмскій и Купянскій.							
Сѣмена	3,92	5,62	5,40	2,99	2,94	1,36	2,88
Вспашка	2,69	2,69	2,73	2,73	2,73	3,40	2,73
Боронованіе	0,47	0,47	0,61	0,61	0,61	1,22	0,47
Посѣвъ	0,14	0,14	0,14	0,14	0,14	0,14	0,14
Боронованіе	0,47	0,47	0,61	6,61	0,61	0,61	0,47
Уходъ за посѣвами .	—	0,50	—	—	—	1,50	—
Уборка хлѣба	4,16	3,80	3,49	3,34	3,00	2,25	2,00
Перевозка	1,14	0,88	0,75	0,75	0,75	0,80	0,60
Молотьба	2,68	2,68	1,80	1,80	1,86	2,16	1,44
Очистка и храненіе .	0,45	0,35	0,30	0,30	0,30	0,25	0,20
Итого	16,12	17,60	15,83	13,27	12,88	13,69	10,93
Старобѣльскій уѣздъ.							
Сѣмена	3,38	5,04	4,69	2,56	2,50	1,15	2,62
Вспашка	2,69	2,69	2,73	2,73	2,73	3,40	2,73
Боронованіе	0,47	0,47	0,61	0,61	0,61	1,22	0,47
Посѣвъ	0,14	0,14	0,14	0,14	0,14	0,14	0,14
Боронованіе	0,47	0,47	0,61	0,61	0,61	0,61	0,47
Уборка хлѣба	3,89	3,21	3,34	3,04	2,74	2,25	2,00
Перевозка	0,95	0,64	0,60	0,60	0,60	0,68	0,42
Очистка и храненіе .	0,45	0,30	0,30	0,30	0,30	0,25	0,20
Итого	12,44	12,96	13,02	10,59	10,28	9,70	9,05
Среднее по губерніи .	16,71	17,87	15,50	13,07	12,67	12,16	10,80

По экономическимъ записямъ за болѣе или менѣе продолжительный періодъ времени, полевые расходы, за вычетомъ сѣмянъ, составляли:

	Рожь.	Оз. пш.	Яр. пш.	Ячм.	Овесь.	Просо.	Греча.
I-й Районъ	18,40	20,14	14,42	14,22	15,18	14,19	9,76
Сѣмена	4,46	6,46	6,77	3,65	3,61	1,18	3,48
	22,86	26,54	21,19	17,87	18,79	15,37	13,24
II-й Районъ	17,52	17,50	13,65	14,32	13,24	13,23	11,15
Сѣмена	4,40	6,13	6,20	3,36	3,52	1,49	3,71
	21,92	23,63	19,85	17,68	16,76	14,72	14,86

Больше противъ средняго вывода показано расходовъ, главнымъ образомъ, на болѣе тщательную подготовку земли:

	Рожь.	Оз. пш.	Яр. пш.	Ячм.	Овесь.	Просо.	Греча.
I-й Районъ . . .	3,81	5,23	4,17	3,40	5,04	3,02	2,29
II-й Районъ . . .	2,69	4,01	3,70	3,73	2,96	1,81	2,85

Этотъ излишекъ расходовъ съ избыткомъ покрывается вышнимъ урожаемъ хлѣбовъ, какой получается въ имѣніяхъ хозяевъ, сообщавшихъ свѣдѣнія о своихъ полевыхъ работахъ. Такъ какъ эти имѣнія принадлежатъ къ числу выдающихся по порядку и благоустройству, то приведенныя здѣсь свѣдѣнія о расходахъ могутъ служить показателемъ того, что правильный хозяйственный расходъ всегда оплачивается, въ особенности на хорошую и своевременную обработку земли.

Кромѣ того въ показаніяхъ хозяевъ введенъ въ расходъ по содержанію скота весь кормъ, въ томъ числѣ солома, сѣно и полова, тогда какъ въ нашихъ расчетахъ эти продукты показаны побочными и исключены, какъ по приходу, такъ и по расходу. Если гуменный кормъ поставить въ расходъ, то его пришлось-бы сбалансировать приходомъ, послѣ чего результатъ остался бы тотъ-же самый.

Стоимость удобренія не принималась въ расчетъ при исчисленіи полевыхъ расходовъ, такъ какъ удобреніе примѣняется только въ промышленныхъ и заводскихъ имѣніяхъ, въ остальныхъ имѣніяхъ сѣверо-восточной части губерніи удобряется небольшое количество земли, а въ юго-восточной части удобреніе составляетъ исключительное явленіе. Кромѣ того удобреніе, правильно примѣненное, значительно поднимаетъ урожайность полей и приноситъ добавочный доходъ. Если бы удобреніе присоединить къ расходамъ, то пришлось бы принимать въ соображеніе и доходность, получаемую лучшими имѣніями, а не среднюю.

Здѣсь еще остается сказать относительно расходовъ по культурѣ кукурузы и льна, каковыя растенія въ будущемъ должны пріобрѣсти серьезное значеніе въ южно-русскихъ хозяйствахъ.

Относительно кукурузы имѣются точныя свѣдѣнія за 3 года по имѣнію „Боровеньки“ Лебединскаго уѣзда:

	1888 г.	1889 г.	1890 г.
Оранка:	4,75	5,00	4,00
Приготовленіе къ посѣву и задѣлка сѣмянъ	2,10	1,50	2,75
Графленіе	0,25	0,25	0,27
Посадка руками	0,60	0,80	0,52
Сѣмена 1 п. 25 ф.	1,00	1,00	1,00
Пропашка	0,80	0,43	0,75
Полка (24 полосы)	5,00	6,00	4,06
Сторожъ 7 дней	1,00	1,26	1,11
Уборка (25 жен.)	5,80	3,77	5,12
Возка (7 лошад.)	1,25	0,66	1,10
Молотьба 1 ¹ / ₂ коп. пудъ	1,90	1,35	2,10
	24,45	22,02	22,78=23,08 рублей.

Расходы по культурѣ льна:

Оранка—4 руб., приготовленіе къ посѣву, посѣвъ и задѣлка—1 руб. 87 коп., сѣмена—2¹/₂ пуда—2 р. 50 коп., уборка на голую косу и укладка въ копицы—2 р. 50 коп., перевозка—1 р. 20 коп., молотьба—1 р. 80 к., очистка и храненіе—25 коп.=Итого 14 руб. 12 коп.

Расходы эти значительно сокращаются, если ленъ даетъ порядочный ростъ, такъ какъ въ такомъ случаѣ уборка и молотьба производятся крестьянами за соломѣ, идущую на волокно.

Всѣ полевые расходы исчислены по мѣстнымъ матеріаламъ, но мы считаемъ не лишнемъ привести при этомъ и разработанныя по тому же предмету данныя Центрального Статистическаго Комитета и Департамента Земледѣлія.

а) По даннымъ Центрального Статистическаго Комитета.

Х л ѣ б а.	2 вспаш- ки вола- ми.	Конная бороньба.	Посѣвъ ручной.	Уборка хлѣба.	Возка хлѣба.	Молоть- ба.	Итого.
Озимыхъ хлѣбовъ . .	4,83	1,45	0,28	4,32	4,58	4,50	19,91
Яровыхъ	4,77	1,36	0,32	3,24	3,94	3,57	17,20

б) По даннымъ Департамента Земледѣлія.

Х л ѣ б а.	Вспашка, посѣвъ, заѣдка, уходъ за посѣвами.	Уборка и перевозка.	Молотьба и очистка.	Итого.
Озимая пшеница С.-З. уѣздовъ	12 р. 80	9 р. —	9 р. —	30 р. 80
Остальные	8 „ 60	5 „ 80	4 „ 80	19 „ 20
Яровая пшеница С.-З. уѣздовъ	8 р. 25	6 р. 35	7 р. 15	21 р. 75
Остальные	5 „ 85	4 „ 75	4 „ 65	15 „ 25

Если исключить изъ расчетовъ с.-з. уѣзды губерніи, то поле-
вые расходы по приводимымъ здѣсь двумъ источникамъ достаточно
близки между собою; но во всякомъ случаѣ они значительно
выше тѣхъ, какія установлены нами по мѣстнымъ матеріаламъ
и по расчету рабочихъ силъ.

Разница эта получается вслѣдствіе высокой расцѣнки еди-
ницы рабочей и упряжной силы. Такъ, по даннымъ Централь-
наго Статистическаго Комитета цѣнность упряжнаго дня ло-
шади опредѣлена въ 1 р. 46 к., а пѣшаго рабочаго дня въ
въ 56 коп. Очевидно, что эта цѣнность выше дѣйствительной
и послужила основаніемъ для преувеличенія стоимости обра-
ботки земли. Расчеты Департамента Земледѣлія основаны на
маломъ числѣ сообщеній. Изъ с.-з. уѣздовъ было получено 7
корреспонденцій, изъ остальныхъ уѣздовъ 8.—Изъ с.-з. уѣздовъ
присланы сообщенія изъ самыхъ лучшихъ свекловичныхъ имѣ-
ній, практикующихъ многократную обработку, глубокую вспаш-
ку и получающихъ высокій урожай, вслѣдствіе чего и расхо-
ды должны подняться значительно.

У ъ З Д Ы.	Цѣны поденныхъ рабочихъ по даннымъ Департамента Земледѣлія за 13 лѣтъ (83—95 г.)												Плата поденнымъ рабочимъ (на хоз. про- дов.), по свѣдѣніямъ, собраннымъ Губерн- ской Земской Управой въ 1891—1893 г.							
	При посѣвѣ.				Во время сѣно- косовъ.				Во время уборки хлѣбовъ.				Во время по- сѣва.		Во время сѣнокоса.		Во время уборки хлѣбовъ.			
	На сво- ихъ хар.		На хоз. харчахъ.		На сво- ихъ хар.		На хоз. харчахъ.		На сво- ихъ хар.		На хоз. харчахъ.		Рабо- чин.		Рабо- чин.		Косар.		Косар.	
	Рабо- чин.	Рабо- чин.	Рабо- чин.	Рабо- чин.	Гре- бець	Косар.	Гре- бець	Косар.	Гре- бець	Косар.	Гре- бець	Косар.	Рабо- чин.	Рабо- чин.	Рабо- чин.	Рабо- чин.	Косар.	Гре- бець	Косар.	Косар.
Сумскій	38	30	24	19	55	44	34	27	66	55	42	34	35	25	23	43	29	67	45	
Лебединскій	33	26	25	19	50	40	37	25	61	50	43	34	30	20	23	42	26	61	39	
Ахтырскій	37	28	26	19	50	40	31	23	57	46	39	29	28	20	20	44	26	63	40	
Богородуховскій	35	28	26	20	50	40	35	28	71	60	46	37	28	19	19	38	26	67	33	
Валковскій	36	28	27	18	52	42	36	28	87	70	60	46	23	19	15	38	27	73	53	
Харьковскій	37	28	24	17	57	44	32	27	74	62	46	37	30	22	20	47	26	90	47	
Волчанскій	30	24	23	18	48	40	36	30	65	54	44	35	25	20	18	48	29	71	45	
Зміевскій	35	25	25	17	55	45	32	26	88	70	56	41	23	17	15	49	32	76	47	
Изюмскій	35	34	26	18	62	50	37	27	94	78	57	46	33	22	23	53	30	73	43	
Кулиевскій	33	25	22	16	55	44	37	25	94	76	55	42	23	17	15	47	30	74	46	
Старобѣльскій	32	25	22	16	50	40	28	22	93	76	52	40	24	17	14	45	28	75	44	
Среднее	34,6	27,5	26,3	18	53,1	42,6	34,0	26,2	76,4	63,4	50	38,3	27,4	20	18,7	45	28,1	72,0	44	

Количество сѣмянъ, высѣваемыхъ на 1-ной десятинѣ (мѣръ).

(По свѣдѣнiямъ Центрального Статистическаго Комитета за 13 лѣтъ).

Уѣзды.	Годы.	Рожь.	Озимая пшеница.	Яровая пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Просо.	Греча.	Кукуруза.	Ленъ.	Картофель.
Сумскій .	1883	8,0	8,0	8,0	9,2	13,6	2,2	7,9	1,8	—	62,0
	84	7,5	7,6	7,7	9,0	13,8	2,3	7,9	—	—	62,0
	85	8,0	7,8	7,8	9,2	13,6	2,0	7,8	1,8	—	63,5
	86	7,9	7,3	8,0	9,6	13,3	2,0	7,7	1,0	—	70,3
	87	9,1	7,3	7,9	9,3	13,2	2,4	8,2	—	—	67,2
	88	7,8	7,5	7,7	9,1	13,3	2,1	8,5	—	4,0	71,3
	89	7,9	7,4	7,8	9,1	13,9	2,0	8,4	1,6	—	70,7
	1890	8,0	7,5	7,9	9,0	13,5	2,1	8,1	1,2	2,2	70,1
	91	8,1	7,7	8,3	9,1	12,1	2,2	8,0	1,5	2,8	68,0
	92	7,5	7,6	7,7	9,0	13,9	2,3	7,9	—	—	62,0
	93	7,9	7,0	8,0	9,6	11,6	1,6	8,8	1,8	—	—
	94	8,1	7,8	7,3	10,0	13,3	2,1	7,7	—	3,9	—
	1895	9,2	8,5	9,6	9,9	10,9	2,4	8,0	—	3,4	—
Среднее	--	8,1	7,6	8,0	9,3	13,0	2,1	8,1	1,5	3,3	66,7
Лебединскій . . .	1883	8,3	8,6	8,1	10,3	12,9	2,2	8,9	—	—	48,0
	84	8,0	7,6	7,8	10,0	13,0	2,3	8,6	—	—	64,0
	85	8,3	7,2	7,3	9,9	13,5	2,0	8,2	2,0	—	65,1
	86	8,1	8,4	8,7	8,9	12,5	2,4	7,9	1,5	—	66,5
	87	8,1	8,2	8,2	9,8	13,3	2,2	8,5	—	—	49,4
	88	8,1	7,6	7,8	9,7	13,1	2,3	8,5	—	—	55,4
	89	8,2	7,4	7,8	9,9	13,4	2,5	9,2	6,4	—	59,1
	1890	8,6	8,1	7,9	10,0	13,0	2,4	9,4	—	—	66,5
	91	8,7	8,0	8,8	9,5	12,7	2,4	8,8	—	—	65,0
	92	8,0	7,6	7,8	10,0	13,0	2,2	8,6	3,0	—	64,0
	93	9,3	8,7	9,8	9,6	10,2	2,9	7,9	1,8	—	65,0
	94	8,3	7,1	9,0	9,8	11,2	2,6	8,2	5,6	—	64,0
	1895	9,3	7,7	8,0	8,9	12,9	2,6	8,6	3,0	—	69,0
Среднее	—	8,4	7,9	8,2	9,7	12,8	2,4	7,8	3,3	—	70,0

Уѣзды.	Годы.	Рожь	Озимая пшеница.	Яровая пшеница.	Ячмень.	Овесъ.	Просо.	Греча.	Кукуруза.	Ленъ.	Картофель.
Ахтырскій	1883	7,7	7,4	7,7	8,8	12,6	2,3	7,9	1,9	—	64,0
	84	8,0	7,6	7,8	9,0	12,6	2,3	8,0	2,0	—	64,0
	85	7,7	7,6	7,2	8,9	12,1	2,0	8,3	2,1	—	62,1
	86	7,5	7,2	7,0	9,0	12,3	2,0	8,3	2,4	—	54,8
	87	8,2	7,5	7,0	8,7	11,9	2,6	7,8	2,6	—	62,5
	88	7,9	7,4	7,2	8,7	12,4	2,2	8,1	3,1	—	67,9
	89	7,8	6,7	6,8	8,5	12,2	2,2	8,5	2,5	6,1	76,5
	1890	7,9	7,3	6,8	9,2	12,2	2,1	9,0	1,9	1,9	65,1
	91	8,1	7,5	7,2	9,1	12,4	2,2	8,6	2,0	3,1	66,0
	92	8,0	7,6	7,8	9,0	12,6	2,3	8,0	2,0	—	64,0
	93	7,4	6,3	8,3	8,1	10,3	2,7	7,7	—	3,4	—
	94	7,2	6,4	7,7	8,5	11,5	1,9	8,2	1,6	—	—
	1895	8,5	8,0	8,6	8,5	8,7	2,5	7,4	4,3	3,5	—
Среднее	—	7,8	7,3	7,5	8,8	11,1	2,2	8,1	2,2	3,6	64,7
Богодуховскій	1883	7,8	7,3	7,0	8,6	11,0	2,4	7,0	2,5	—	—
	84	7,6	7,5	7,0	8,8	11,9	2,4	6,9	—	—	—
	85	7,5	7,2	7,2	8,7	12,5	2,6	7,2	2,0	—	—
	86	7,7	6,9	7,1	8,8	11,6	2,4	7,5	—	—	—
	87	7,8	7,0	7,2	9,1	12,0	2,4	7,6	—	—	—
	88	7,8	7,2	7,3	9,1	11,6	2,4	6,9	2,1	3,0	—
	89	7,7	6,9	7,2	8,5	11,8	2,1	7,6	6,9	1,9	—
	1890	7,8	6,8	7,1	9,1	12,9	2,2	8,6	2,3	2,5	—
	91	7,7	7,8	7,5	8,5	11,7	2,5	7,0	2,5	2,5	—
	92	7,8	7,6	7,7	8,4	11,8	2,6	7,6	2,6	2,8	—
	93	7,4	6,1	7,9	8,4	9,3	2,6	7,7	2,6	2,8	—
	94	7,8	7,4	6,9	8,3	11,8	2,6	7,9	3,1	—	—
	1895	8,2	7,8	8,8	8,8	9,3	2,9	6,4	2,4	—	—
Среднее	—	7,7	7,2	7,4	8,7	11,5	2,5	7,4	3,0	2,6	—

У ѣ з д ы.	Годы.	Рожь.	Озимая пшеница.	Яровая пшеница.	Ячмень.	Овесъ.	Просо.	Греча.	Кукуруза.	Ленъ.
Валковский	1883	7,8	7,4	7,1	8,5	11,3	3,1	6,0	—	—
	84	7,5	6,7	6,7	9,3	11,6	2,7	6,0	—	—
	85	7,4	6,9	6,1	9,1	11,4	2,3	6,7	—	—
	86	7,6	6,8	7,2	8,8	11,3	2,7	6,1	—	—
	87	7,7	7,2	7,4	8,2	12,8	2,4	6,4	—	—
	88	7,7	7,0	7,1	8,7	11,6	2,5	6,5	—	3,6
	89	7,6	6,2	7,7	8,5	10,9	2,6	6,4	2,8	4,0
	1890	7,5	7,4	7,3	8,7	11,3	2,5	6,4	2,0	4,2
	91	7,6	7,8	7,3	9,0	11,7	2,8	6,5	1,5	4,2
	92	7,7	7,6	7,5	8,7	11,0	2,9	6,3	2,0	3,2
	93	7,3	6,2	6,8	9,4	11,5	3,0	6,4	1,2	3,9
	94	7,8	8,3	6,9	8,9	12,7	3,0	6,9	—	5,3
	95	8,5	8,4	8,2	8,5	9,2	3,2	5,6	3,1	—
Среднее	—	7,7	7,2	7,2	8,8	11,2	2,7	6,3	2,1	4,1
Харьковский	1883	7,9	7,3	7,0	9,4	12,6	2,8	6,7	1,4	—
	84	8,0	7,5	7,2	9,5	12,7	2,5	6,7	1,8	—
	85	7,8	7,1	7,5	9,2	13,6	2,8	6,8	1,5	—
	86	7,9	7,3	7,1	9,0	12,4	2,6	6,2	1,6	—
	87	7,6	7,5	7,5	8,8	12,6	2,9	5,3	1,1	—
	88	8,1	7,1	7,7	7,7	12,7	2,8	5,2	1,3	2,8
	89	8,1	7,4	7,3	9,1	13,3	2,7	6,4	1,1	4,3
	1890	8,1	7,1	7,3	8,7	11,3	2,8	6,4	1,8	3,8
	91	8,0	7,3	7,2	8,9	11,6	2,7	6,5	1,8	—
	92	8,0	7,5	7,2	9,5	12,7	2,5	6,7	1,8	—
	93	8,7	8,4	8,3	8,5	9,3	3,3	6,3	2,3	3,3
94	7,8	7,0	7,2	8,8	16,8	2,4	7,2	0,8	2,4	
1895	7,4	7,0	7,5	9,4	12,1	2,9	6,8	5,1	—	
Среднее	—	8,0	7,3	7,4	7,0	11,8	2,7	6,4	1,8	3,3

У ѣ з д ы.	Годы.	Рожь.	Озимая пшеница.	Яровая пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Просо.	Греча.	Кукуруза.	Ленъ.
Волчанскій	1883	7,9	7,3	7,4	9,0	12,8	2,5	6,0	2,5	—
	84	7,6	7,2	7,5	9,1	13,2	2,7	5,7	—	—
	85	7,6	7,3	7,2	9,2	13,1	2,6	5,9	1,7	—
	86	7,7	7,1	7,7	9,1	13,5	2,8	6,4	2,0	—
	87	7,6	7,0	7,1	8,7	12,6	2,5	6,3	1,5	—
	88	7,5	7,2	7,3	8,4	12,7	2,6	6,0	1,5	2,7
	89	7,8	7,2	7,3	8,7	12,8	2,5	6,4	3,1	2,7
	1890	7,6	7,1	7,2	8,6	12,4	2,4	6,1	—	2,6
	91	7,7	7,0	7,3	8,9	12,0	2,5	6,5	—	2,6
	92	7,6	7,2	7,5	9,1	13,2	2,7	5,7	—	—
	93	7,4	6,5	7,2	8,8	12,5	2,8	6,6	1,5	2,6
	94	7,4	6,9	6,9	8,2	12,2	2,6	6,5	1,6	5,1
	1895	8,3	7,7	8,1	8,3	8,9	2,9	5,7	1,8	3,8
Среднее.	—	7,7	7,1	7,4	8,8	12,4	2,5	6,1	1,9	3,2
Зміевскій	1883	7,5	6,8	6,4	8,3	11,1	2,6	5,7	2,2	—
	84	7,3	7,1	6,6	8,5	10,1	2,6	5,2	2,0	—
	85	7,2	7,0	6,8	8,1	10,8	2,7	5,5	—	—
	86	7,1	6,7	6,2	8,2	11,0	2,4	5,3	—	—
	87	7,5	7,0	6,4	8,5	10,9	2,6	5,9	2,0	—
	88	7,4	6,8	6,6	8,2	10,8	2,6	5,4	1,3	3,4
	89	7,5	7,1	7,1	8,6	11,4	2,7	5,4	5,0	2,6
	1890	7,5	7,0	6,8	8,1	11,1	2,4	5,4	—	2,6
	91	7,6	7,1	6,7	8,0	11,0	2,5	5,5	—	2,7
	92	7,3	7,1	6,6	8,5	10,1	2,6	5,2	2,0	—
	93	7,3	6,4	6,6	7,8	10,9	2,8	5,3	1,1	3,3
	94	7,6	7,0	5,5	7,2	10,4	2,4	4,8	5,6	2,4
	1895	7,5	7,4	8,2	7,8	7,7	3,0	6,7	3,0	3,3
Среднее.	—	7,4	7,1	6,6	8,1	10,6	2,6	5,5	2,7	2,9

У ѣ з дѣ н.	Годы.	Рожь.	Озимая пшеница.	Яровая пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Просо.	Греча.	Кукуруза.	Ленъ.	
Изюмскій	1883	7,8	6,6	6,1	7,4	9,6	2,4	4,0	2,0	—	
	84	6,5	6,2	6,0	7,4	10,1	2,4	4,6	2,0	—	
	85	6,6	6,7	6,4	7,4	10,4	2,2	4,6	2,0	—	
	86	6,3	6,4	6,2	7,4	9,8	2,1	3,7	1,6	—	
	87	6,3	5,7	6,0	7,6	9,9	2,2	5,0	1,8	—	
	88	6,4	6,0	5,9	7,9	9,9	2,2	4,3	1,8	2,6	
	89	6,3	6,0	5,9	7,5	10,0	2,3	4,8	2,6	2,5	
	1890	6,2	6,0	5,9	7,1	9,3	2,2	5,1	2,5	2,7	
	91	6,4	6,2	6,0	7,2	9,5	2,3	5,0	2,5	2,6	
	92	6,5	6,2	6,0	7,4	10,1	2,4	4,6	2,0	2,5	
	93	6,0	5,5	5,3	6,9	9,7	1,9	4,9	1,9	3,1	
	94	6,4	6,4	5,6	6,1	8,8	2,4	4,3	1,8	2,7	
	1895	6,6	6,8	6,6	6,8	7,1	2,8	4,1	2,9	2,8	
	Среднее .	—	6,5	6,2	6,0	7,1	9,5	2,3	4,5	2,1	2,6
	Купянскій	1883	7,2	6,8	6,4	7,9	10,9	2,6	4,6	—	—
84		7,2	7,0	6,3	7,6	10,6	2,5	4,7	—	—	
85		7,0	7,1	6,7	7,9	10,8	2,6	4,7	—	—	
86		6,8	6,5	6,4	7,7	10,6	2,4	4,6	—	—	
87		6,9	6,7	6,3	7,5	10,5	2,2	4,7	—	—	
88		6,8	6,5	6,4	7,6	10,5	2,5	4,5	—	—	
89		6,8	6,9	6,2	7,6	10,2	2,6	4,6	—	—	
1890		6,9	6,8	6,1	7,7	10,1	2,6	4,6	—	—	
91		7,0	6,9	6,0	7,6	9,8	2,5	4,7	—	—	
92		7,2	7,0	6,3	7,6	10,6	2,3	4,7	—	—	
93		6,6	6,0	5,9	7,2	8,7	2,3	4,3	—	—	
94	6,2	5,8	5,6	7,5	9,5	2,8	4,6	—	—		
1895	7,5	7,2	7,2	8,2	7,5	2,9	5,0	—	—		
Среднее .	—	6,9	6,7	6,3	7,4	10,0	2,5	4,6	—	—	

Уѣзды.	Г о д ы.	При весеннемъ поствѣ.				Во время стѣно-коса.				Во время уборки хлѣбовъ.			
		Работ-никъ.		Работ-ница.		Работ-никъ.		Работ-ница.		Косарь.		Вязаль-щикъ.	
		На своихъ харчахъ.	На хоз. харчахъ.	На своихъ харчахъ.	На хоз. харчахъ.	На своихъ харчахъ.	На хоз. харчахъ.	На своихъ харчахъ.	На хоз. харчахъ.	На своихъ харчахъ.	На хоз. харчахъ.	На своихъ харчахъ.	На хоз. харчахъ.
Волчанскій.	1883	28	20	21	15	50	40	35	28	60	50	40	30
	84	30	25	25	18	50	45	30	25	70	60	40	35
	85	30	30	25	20	40	35	30	25	40	35	30	25
	86	28	20	15	12	40	35	30	20	35	35	35	25
	87	25	20	15	12	50	40	30	20	90	70	60	50
	88	30	25	25	17	60	50	40	35	125	100	70	58
	89	35	25	30	23	40	35	35	30	40	30	35	25
	90	25	15	20	10	40	35	35	30	40	30	35	25
	91	30	25	25	20	50	40	40	40	40	32	37	25
	92	25	20	20	15	40	38	38	25	62	52	43	33
	93	25	20	20	15	50	40	40	30	80	70	45	35
94	35	27	25	22	50	40	40	50	90	80	55	50	
1895	35	30	30	20	50	40	40	30	70	55	50	40	
Среднее.	—	30	24	23	18	48	40	36	30	65	54	44	35
Змievскій.	1883	40	25	26	17	65	50	40	30	80	60	50	35
	84	30	20	25	12	75	60	40	30	95	80	55	40
	85	40	25	25	15	40	30	25	20	55	45	45	28
	86	35	25	25	15	45	35	—	—	60	45	40	25
	87	35	25	25	15	45	35	30	20	70	60	50	35
	88	45	30	25	20	65	55	42	35	200	150	115	90
	89	35	25	25	18	50	40	40	30	75	45	50	32
	90	35	25	25	15	50	40	30	20	75	55	50	40
	91	32	25	25	15	50	40	30	20	75	45	50	30
	92	25	20	20	15	50	42	30	25	70	60	50	40
	93	33	25	25	20	75	70	50	45	140	120	70	60
94	35	35	25	20	55	45	30	25	75	70	45	40	
1895	35	25	25	20	45	40	30	25	75	65	50	40	
Среднее.	—	35	25	25	17	55	45	32	26	88	70	56	41

Уѣзды.	Г о д ы.	При весеннемъ поствѣ.				Во время сѣно-носа.				Во время уборки хлѣбовъ.			
		Работ-никъ.		Работ-ница.		Работ-никъ.		Работ-ница.		Косарь.		Вязаль-щикъ.	
		На своихъ харчахъ.	На хоз. харчахъ.	На своихъ харчахъ.	На хоз. харчахъ.	На своихъ харчахъ.	На хоз. харчахъ.	На своихъ харчахъ.	На хоз. харчахъ.	На своихъ харчахъ.	На хоз. харчахъ.	На своихъ харчахъ.	На хоз. харчахъ.
Изюмскій.	1883	35	28	25	19	80	65	45	35	100	85	50	40
	84	40	27	25	18	85	75	50	40	125	130	80	70
	85	50	30	30	20	60	30	35	25	65	55	42	29
	86	33	23	24	16	45	35	30	20	55	35	37	25
	87	25	20	20	15	45	35	30	20	80	50	50	35
	88	35	25	25	15	90	70	50	40	215	195	115	105
	89	40	30	28	20	43	35	30	25	60	45	35	30
	90	35	30	25	20	55	45	35	25	50	45	35	30
	91	30	23	22	15	50	40	30	25	95	75	55	45
	92	35	30	25	20	55	49	30	25	88	78	60	50
	93	25	20	25	20	70	60	40	30	125	90	80	50
	94	35	30	25	20	60	50	40	30	90	75	50	40
1895	40	30	30	20	65	50	40	30	70	60	55	45	
Среднее.	—	35	26	26	18	62	50	37	27	94	78	57	46
Купянскій.	1883	37	25	23	17	80	60	40	30	85	75	50	40
	84	35	25	23	10	60	50	40	27	100	80	60	40
	85	30	40	20	20	40	30	25	20	75	50	42	26
	86	28	22	18	13	40	30	20	15	50	40	30	20
	87	25	15	20	10	40	35	30	20	80	70	50	35
	88	30	23	20	15	72	55	37	25	110	95	65	55
	89	35	25	23	15	45	35	28	20	75	50	40	30
	90	30	20	20	15	40	30	30	20	160	125	80	70
	91	35	20	20	15	40	30	30	20	120	85	50	35
	92	25	20	20	15	50	40	30	24	60	50	50	40
	93	30	25	20	15	80	75	50	45	150	130	80	70
	94	45	30	30	20	65	50	35	30	80	70	50	40
1895	40	30	30	20	60	50	40	30	80	70	55	45	
Среднее.	—	33	25	22	16	55	44	37	25	94	76	55	42

Уѣзды.	Г о д н.	При восеннемъ посяѣ				Во время сѣно-носа.				Во время уборки хлѣбовъ.			
		Работ-никъ.		Работ-ница.		Работ-никъ.		Работ-ница.		Косарь.		Вязаль-никъ.	
		На своихъ харчахъ.	На хоз. харчахъ.	На своихъ харчахъ.	На хоз. харчахъ.	На своихъ харчахъ.	На хоз. харчахъ.	На своихъ харчахъ.	На хоз. харчахъ.	На своихъ харчахъ.	На хоз. харчахъ.	На своихъ харчахъ.	На хоз. харчахъ.
Старобѣль-скій . . .	1883	35	25	20	15	75	65	40	30	75	65	55	45
	84	35	25	20	15	—	—	—	—	140	130	65	55
	85	35	30	20	15	45	35	25	20	—	—	—	—
	86	25	18	18	12	40	30	20	15	40	30	25	15
	87	—	—	—	—	45	35	25	20	110	85	72	55
	88	35	27	25	18	80	70	45	35	192	175	93	70
	89	60	50	30	20	80	55	35	25	85	70	60	40
	90	42	25	30	20	—	—	—	—	200	125	100	67
	91	20	20	15	10	40	35	30	25	45	35	30	20
	92	25	20	20	15	45	40	25	20	70	60	45	34
	93	30	25	25	20	70	60	40	35	175	150	85	70
	94	40	30	30	20	60	50	35	35	75	60	45	35
	1895	40	30	30	25	70	50	40	30	—	—	—	—
Среднее.	—	32	25	22	16	50	40	28	22	93	76	52	40

Плата годовымъ и сроковымъ рабочимъ по даннымъ Департамента Земледѣлія за 10 лѣтъ (1881—1891 г.).

Г у б е р н і и.	Годовымъ.		Сроковымъ.		Уборна одной десятины.	
	Рабо-чій.	Работ-ница.	Рабо-чій.	Работ-ница.	О.п-маго.	Яро-ваго.
Воронежская	57	35	38,00	24,0	3,20	2,50
Харьковская	63	36	46,00	26,6	3,20	3,20
Полтавская	60	36	45,00	23,0	3,00	3,00
Среднее	60	35,70	43,17	24,53	3,13	2,90

Стоимость рабочихъ на хозяйскомъ продовольствіи,
по свѣдѣніямъ, собраннымъ Харьковскою Губернскою Земскою Управою
черезъ посредство корреспондентовъ въ 1891—1893 годахъ.

У ѣ з д ы.	Г о д ы.	Во время поѣздовъ.			Во время сѣнокоса.		Во время уборки хлѣбовъ.		Годовымъ.			Сроковымъ лѣтнимъ.		
		Мужчина.	Женщина.	Полураб.	Косарь.	Гребецъ.	Косарь.	Вязальн.	Мужчина.	Женщина.	Полураб.	Мужчина.	Женщина.	Полураб.
1. Сумскій . . .	1891	30	20	15	45	30	45	30	60	30	25	64	40	21
	1892	35	25	25	35	22	55	40	75	52	60	52	41	42
	1893	40	30	30	50	35	100	65	80	60	65	—	—	—
			35	25	23	43	29	67	45	72	47	50	58	40
2. Лебединскій .	1891	20	15	15	40	25	45	25	60	40	20	40	30	20
	1892	30	20	20	37	23	50	40	60	36	30	40	26	25
	1893	40	25	30	50	30	90	50	75	50	45	—	—	—
			30	20	23	42	26	61	39	65	42	32	40	28
3. Ахтырскій . . .	1891	20	15	20	40	25	50	35	60	40	20	45	30	30
	1892	25	20	15	32	22	50	30	60	32	30	40	25	25
	1893	40	25	25	60	30	90	55	70	37	30	—	—	—
			28	20	20	44	26	63	40	63	36	26	42	27
4. Богодуховскій.	1891	20	10	10	30	25	55	35	72	55	55	50	30	24
	1892	25	20	15	36	23	55	35	70	45	48	44	30	26
	1893	40	25	30	50	30	90	60	95	60	60	—	—	—
			28	19	19	38	26	67	33	60	53	54	47	30
5. Валковскій .	1891	15	10	10	30	20	60	40	60	30	25	35	20	15
	1892	25	20	15	30	20	50	40	58	30	30	40	25	30
	1893	30	25	20	55	40	110	80	65	40	36	—	—	—
			23	19	15	38	27	73	53	61	33	30	37	23
6. Харьковскій .	1891	30	20	15	45	25	45	25	57	37	29	46	30	25
	1892	25	20	20	37	23	55	37	70	45	35	42	28	28
	1893	35	25	25	60	30	170	80	75	45	40	—	—	—
			30	22	20	47	26	90	47	68	42	35	44	29

У ѣ з д ы.	Г о д ы.	Во время поспвовъ.			Во время сѣнокоса.		Во время уборки хлѣбовъ.		Годовымъ			Сроковымъ лѣтнимъ.		
		Мужчина.	Женщина.	Полураб.	Косарь.	Гребецъ.	Косарь.	Вязальн.	Мужчина.	Женщина.	Полураб.	Мужчина.	Женщина.	Полураб.
7. Волчанскій . . .	1891	—	—	—	40	30	40	30	55	30	25	35	25	25
	1892	20	15	15	38	22	52	30	55	30	37	40	23	25
	1893	30	25	20	65	35	120	75	61	36	40	—	—	—
			25	20	18	48	29	71	45	57	32	34	38	24
8. Зміевскій . . .	1891	15	10	10	35	25	35	25	55	30	25	35	17,5	14
	1892	20	15	15	42	25	60	40	50	25	20	35	21	25
	1893	33	25	20	70	45	135	75	58	23	28	—	—	—
			23	17	15	49	32	76	47	54	29	25	35	19
9. Изюмскій . . .	1891	—	—	—	40	20	40	20	50	30	20	35	25	25
	1892	30	20	25	49	25	78	50	57	30	30	42	25	27
	1893	35	23	20	70	45	100	60	60	33	30	—	—	—
			33	22	23	53	30	73	43	58	31	27	38	25
10. Купянскій . . .	1891	20	15	10	30	20	30	20	50	30	20	30	25	25
	1892	20	15	15	39	24	50	40	50	30	32	30	22	25
	1893	30	20	20	75	45	143	78	60	40	35	—	—	—
			23	17	15	47	30	74	46	53	33	27	30	24
11. Старобѣльскій.	1891	15	10	5	35	25	35	20	40	20	18	28	21	14
	1892	20	15	15	40	20	60	34	50	27	27	30	24	24
	1893	37	27	21	60	35	130	70	60	30	32	—	—	—
			24	17	14	45	28	75	41	50	26	26	29	23

Средній расходъ на управление, контору и сторожей и средняя цѣны на рабочія руки за семилѣтній періодъ съ 1883-го до 1890 года въ Романовской экономіи, Волчанскаго уѣзда.

Г о д ы.	Расходъ на управление, контору и сторожей.		Среднія цѣны на рабочія руки (коп.).							
	Руб.	Коп.	П о л ы		П о д р а б о ч ы е.		Ж е н щ и н ы.		К о н н ы х ъ.	
			Л ытн ы е.	З ымн ы е.	Л ытн ы е.	З ымн ы е.	Л ытн ы е.	З ымн ы е.	Л ытн ы е.	З ымн ы е.
1883	2519	31	45,5	35,0	35,0	32,5	40,0	32	75	50
84	2193	32	46,0	36,5	36,0	33,0	38,0	30	75	50
85	1867	32	46,5	36,5	35,0	30,0	37,0	30	70	55
86	2022	59	48,0	37,0	35,5	32,0	38,4	30	65	55
87	1256	81	51,8	39,3	38,6	33,1	40,0	33	80	70
88	1677	87	53,1	42,5	39,1	35,0	36,1	35	80	70
1889	2170	94	44,1	40,0	39,1	35,0	37,5	35	85	80
Общее среднее .	1958	30,85	47,85	38,11	36,92	32,94	38,14	32,14	75,71	60

Стоимость отрядныхъ работъ

по свѣдѣніямъ, собраннымъ Харьковской Губернской Земской Управой
черезъ посредство корреспондентовъ въ 1891—1893 годахъ.

У ѣ з д ы.	Г о д ы.	Ворать 1 десят.		Передв- нуть 1 дес.		Убрать въ стога 1 дес. сѣноса.		Убрать 1 дес озим.		Убрать 1 дес. яров.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1. Сумскій	1891	—	—	—	—	2	40	4	50	4	00
	1892	—	—	—	—	3	75	3	50	3	00
	1893	4	00	3	00	—	—	7	00	7	00
	Среднее	4	00	3	00	3	08	5	00	4	66
2. Лебединскій	1891	—	—	—	—	3	30	3	00	3	00
	1892	—	—	—	—	3	00	2	80	3	40
	1893	3	—	2	50	—	—	6	00	7	00
	Среднее	3	00	2	50	3	15	3	93	4	13
3. Ахтырскій	1891	—	—	—	—	3	50	3	50	3	00
	1892	—	—	—	—	2	75	2	75	2	50
	1893	3	50	2	50	—	—	6	50	6	50
	Среднее	3	50	2	50	3	12	4	25	4	00
4. Богодуховскій	1891	—	—	—	—	2	35	3	00	3	00
	1892	—	—	—	—	3	00	3	00	2	80
	1893	3	50	2	00	—	—	6	00	6	00
	Среднее	3	05	2	00	2	67	4	00	3	93
5. Валковскій	1891	2	50	—	—	2	30	3	00	3	00
	1892	—	—	—	—	2	87	2	60	2	30
	1893	3	00	2	40	—	—	6	00	7	00
	Среднее	2	70	2	40	2	58	3	86	4	10

У ъ з д ы.	Г о л и.	Внорать 1 десят.		Передво- ить 1 дес.		Убрать къ стога 1 дес. сѣнокоса.		Убрать 1 дес. озим.		Убрать 1 дес. яров.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
6. Харьковскій	1891	—	—	—	—	3	50	2	75	3	00
	1892	—	—	—	—	2	67	2	77	2	67
	1893	3	50	2	50	—	—	8	00	10	00
	Среднее		3	50	2	50	3	87	3	38	5
7. Волчанскій	1891	—	—	—	—	2	50	2	60	1	50
	1892	—	—	—	—	3	00	2	62	2	37
	1893	3	00	2	50	—	—	8	00	8	00
	Среднее		3	00	2	50	2	75	4	15	3
8. Зміевскій	1891	3	50	—	—	2	30	2	25	2	00
	1892	—	—	—	—	3	10	3	00	2	50
	1893	3	00	3	00	—	—	8	00	8	00
	Среднее		3	25	3	00	2	70	4	42	4
9. Изюмскій	1891	—	—	—	—	2	30	2	85	2	50
	1892	—	—	—	—	3	30	3	50	3	00
	1893	3	00	2	25	—	—	7	00	7	00
	Среднее		3	00	2	25	2	80	4	45	4
10. Купянскій	1891	3	—	—	—	1	35	2	50	2	50
	1892	—	—	—	—	2	84	2	50	2	50
	1893	3	00	2	20	—	—	6	00	6	00
	Среднее		3	00	2	20	2	09	5	50	5
11. Старобѣльскій	1891	—	—	—	—	—	—	1	60	2	50
	1892	—	—	—	—	2	00	2	35	2	10
	1893	3	—	2	50	—	—	6	00	7	00
	Среднее по губ.		3	00	2	50	2	00	3	32	3

Полевые расходы по экономическимъ записямъ (безъ стоимости удобренія и сѣмянъ).

У ѣ з д ы.	Рожь.	Озимая пшеница.	Яровая пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Просо.	Греча.	Свек. сахар. (съ сѣмен.).	Свекла кор-мовая.	Ленъ.	Картофель.
Сумскій, Лебединскій и Ахтырскій.											
Экономіи:											
Терны за 5 лѣтъ (1885—1889 г.)	15,70	19,14	11,77	12,90	12,86	16,56	9,76	74,24	—	—	—
Хотень за 5 лѣтъ (1883—1887 г.)	13,05	21,55	—	18,62	19,89	—	—	—	—	—	—
(1889—1893 г.)	23,50	23,25	14,50	11,25	17,28	11,82	—	—	—	—	—
Прилѣпы—5 лѣтъ съ 1889—1893 г.	14,00	14,50	13,0	12,0	12,0	—	—	—	—	—	—
Зеленьковка	15,30	18,25	14,16	14,16	14,16	—	—	—	—	—	—
Славгородъ за 5 л. (1887—1891 г.)	18,45	22,88	18,04	15,56	15,04	—	—	79,63	—	—	—
Гуты	28,89	21,39	15,04	15,04	15,04	—	—	101,75	—	—	—
	18,40	20,14	14,42	14,22	15,18	14,19	9,76	85,21	—	—	—
Харьковскій и Волчанскій.											
Экономіи:											
Безсоновка за 5 л. (1884—1888 г.)	15,72	14,00	12,05	12,05	12,05	14,09	—	—	51,64	16,24	—
Таволжанка за 3 г. (1893—1895 г.)	27,09	24,64	18,60	23,98	18,86	—	—	—	—	—	—
Иваново Удобное за 10 л. (1876—1885)	13,77	18,54	10,34	10,80	10,80	11,17	9,18	—	—	—	—
Николаевка за 10 л. (1876—1885)	15,15	15,15	14,15	12,58	12,60	13,34	11,87	—	—	—	25,66

У ѣ з д ы .											
	Рожь.	Озимая пшеница.	Яровая пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Просо.	Греча.	Свек. сахар. (съ сѣмен.)	Свек. кор-мовая.	Ленъ.	Картофель.
Романовка	13,25	13,25	13,13	13,17	11,72	—	—	—	—	—	25,00
Бѣлый Колодезь за 11 лѣтъ . . .	20,16	19,23	—	13,37	13,01	14,53	12,40	—	—	—	—
<hr/>											
Изюмскій.	17,52	17,50	13,65	14,32	13,24	13,23	11,15	—	—	—	25,33
Шпаковка за 5 л. (1883—1887 г.) . .	11,60	11,60	10,17	9,00	9,00	9,00	—	—	—	—	—

Стоимость рабочаго и упряжнаго дня по экономическимъ учетамъ.

Э к о н о м и и .	Годоваго.		Срочнаго.		Конный упряжной день.	Парово-вый упряжной день.
	Рабочий.	Полурабочий.	Рабочий.	Полурабочий.		
1. Харьковская сельскохозяйственная ферма за 10 л. (1886—1895 г.)	38,52	28,54	36,44	33,70	52,70	42,40
2. Терны за 4 года	—	—	45,00	30,00	37,35	48,31
3. Тростянецъ	—	—	50,00	40,00	65,00	82,00
4. Славгородъ	—	—	41,50	29,00	35,00	50,00
5. „	—	—	48,00	35,00	32,38	48,50
6. Бѣлый Колодезь	—	—	40,00	28,00	40,00	35,00
7. Шебекино	—	—	40,00	26,00	45,00	50,00
8. Писаревка (83—89 г.)	—	—	47,85	36,90	—	—
9. Безсоновка (5 лѣтъ)	—	—	48,00	28,00	52,50	56,70
10. Зеленъковка	—	—	42,00	30,00	30,00	40,00
11. Александровка	—	—	35,00	25,00	30,00	36,00
<hr/>						
Среднее	38,52	28,54	43,10	31,10	42,00	48,90

Расходы по имѣнію Терны—Лебединскаго уѣзда. (По экономическимъ книгамъ).

Х л ѣ б а.	Удобреніе.	Приготовленіе земли.	Сѣмена.	Посѣвъ и за-работокъ.	Уходъ за посѣвами.	Уборка.	Моложьба.	Всего.
Рожь.								
1885 г. . .	0,45	7,31	4,90	1,12	—	5,13	4,86	23,77
86 „ . .	3,90	6,09	4,99	1,54	—	4,28	1,83	22,73
87 „ . .	1,13,6	4,92,9	4,12,9	2,32,4	—	4,36,8	4,19,5	21,07
88 „ . .	0,67,1	5,16,9	3,89,1	2,18,7	—	6,90,7	3,42,3	22,24,8
1889 „ . .	0,32,5	4,74,5	3,60	3,03,9	—	3,15,0	1,91,4	16,77,3
Среднее . .	1,29	5,65	4,30	2,04	—	4,77	3,24	21,29
Озимая пшеница . .								
1885 г.	12,64	9,06	7,28	0,99	0,32	6,11	6,90	43,30
86 „	11,01	6,63	7,50	1,99	1,65	3,85	1,93	34,56
87 „	14,21	6,15	9,11,5	2,94	0,38,2	5,28,8	5,52,9	43,65,5
88 „	8,78,8	6,04,5	9,04	2,56,3	0,37,4	7,48,8	5,23,1	39,52,9
1889 „	12,76,8	7,52,9	7,47,8	2,46,9	—	3,74,4	1,48,4	35,47,2
Среднее . .	11,88	7,08	8,08	2,20	0,54	5,30	4,02	39,10
Яровая пшеница . .								
1885 г.	—	0,96	11,56	2,66	0,19	4,81	2,94	23,12
86 „	—	0,16	11,16	2,79	0,51	3,89	1,79	20,30
87 „	—	4,23,8	9,77,9	2,49,7	—	4,75,9	3,77,7	25,05
88 „	—	2,61,4	9,23,5	3,25,5	—	6,19,4	3,21,3	24,51,1
1889 „	—	1,06,7	10,27,4	2,88,6	—	3,05,5	2,07,0	19,58,8
Среднее . .	—	1,51	10,50	2,82	0,14	2,54	2,76	22,27

Х л ѣ б а.	Удобрение.	Приготовле- ние земли.	Сѣмена.	Посѣвъ и за- работокъ.	Уходъ за по- сѣвами.	Уборка.	Молотьба	Всего.
Ячмень . 1885 г.	—	3,62	4,45	1,53	—	5,46	4,21	19,27
86 „	—	1,82	6,73	2,32	—	4,65	2,91	18,45
87 „	—	1,19,3	5,87	2,45	—	4,32,7	4,77	18,61,4
88 „	—	5,83,6	6,00	3,17,1	—	5,09	3,59,4	23,70,0
1889 „	—	0,81,2	6,36,5	2,23,2	—	3,14,2	2,34,6	14,89,7
Среднее .	—	2,65	5,88	2,35	—	4,52	3,56	18,98
Овесъ . 1885 г.	—	3,62	4,45	1,53	—	5,46	4,21	19,27
86 „	—	1,82	6,73	2,32	—	4,65	2,91	18,45
87 „	—	2,56,2	5,54,3	2,42,7	—	4,65,9	5,68	20,87,9
88 „	—	1,71,8	4,64,2	2,66,9	—	5,07,9	3,67,2	17,78
1889 „	—	1,61,3	4,32,6	2,57,8	—	3,45	2,16,6	14,13,8
Среднее . .	—	2,27	5,14	2,30	—	4,66	3,73	18,10
Греча . 1887 г.	—	1,72,9	3,99,6	1,63,1	—	2,24,3	9,89	10,48,9
88 „	—	4,18,6	3,13,1	1,56,7	—	1,56,6	1,51,4	11,96,4
1889 „	—	4,08,4	4,67,5	2,23	—	2,39	2,04	14,81,9
Среднее .	—	3,66	3,74	1,83	—	2,06	1,48	12,60
Свекла сахар- ная . . . 1885 г.	0,63	9,90	10,73	3,45	21,91	49,00	3,80	101,04
86 „	—	10,05	11,62	0,95	22,65	41,30	—	86,45
87 „	—	12,58,9	10,03,1	1,01	19,57,1	44,57,4	1,88	89,65,5
88 „	—	11,81,2	9,87,5	0,91	17,80,4	43,33,6	1,99,7	85,68
1889 г.	0,12	11,14,1	9,34	0,79,9	19,89,7	31,70,5	1,25,9	74,24

Расходы по имѣнію „Николаевка“ (Удѣльное) въ с.-в. части Волчанскаго уѣзда.

(Сообщено владѣльцемъ).

Хлѣба.	Г о д и.	Количество сѣмянъ.	Сѣмянъ на десятину.	Стоимость сѣмянъ.	Удобреніе.	Пахота.	Перепахка.	Посѣвъ.	Уходъ за посѣвами.	Уборка.	Молотъба.
Озимая пшеница	1876	184	7,8	5,02 ^{3/4}	4,33 ^{1/2}	3,52	1,72 ^{1/2}	1,33	0,37 ^{3/4}	2,97 ^{1/2}	3,32
	77	173	7,6	5,76 ^{3/4}	4,33 ^{1/2}	4, 6 ^{1/2}	1,94	1,43 ^{3/4}	0,25 ^{1/2}	3,56	4,25
	78	178	7,6	6,27	4,33 ^{1/2}	3,72	1,40	1,19 ^{3/4}	0,38 ^{1/4}	3,31	4,95 ^{1/2}
	79	202	8,5	9,69	4,33 ^{1/2}	3,40 ^{1/2}	1,73 ^{1/2}	1,07 ^{3/4}	0,36 ^{1/4}	2,69 ^{1/2}	4,35
	80	258	8,1	11,02 ^{1/8}	4,33 ^{1/2}	2,95	1,73	1,18	0,42	2,61 ^{3/4}	3,19
	81	245	7,7	8,39 ^{1/4}	4,33 /2	2,20 ^{1/4}	2,05	1,62 ^{1/2}	0,40	3,52 ^{3/4}	5,25 ^{1/2}
	82	200	8,2	9,18	4,33 ^{1/2}	4,00	2,22	1,21 ^{3/4}	0,17 ^{1/4}	2,90	3,66 ^{1/4}
	83	200	7,9	7,87 ^{1/2}	4,33 ^{1/2}	2,95 ^{1/2}	2,02	1,59 ^{3/4}	0,22	2,55 ^{1/2}	2,34 ^{3/4}
	84	223	8,0	5,63 ^{1/2}	4,33 ^{1/2}	2,62	2,66	1,19 ^{3/4}	0,22 ^{1/4}	3,37 ^{1/2}	4,62 ^{1/2}
	1885	227	8,6	6,90	4,33 ^{1/2}	2,54 ^{1/4}	2,47	1,25 ^{1/2}	0,36 ^{3/4}	2,59 ^{1/2}	4,92 ^{1/4}
Среднее	—	209	8,1	7,51	4,33 ^{1/2}	3,30	2,00	1,31	6,33	3,10	4,90
Рожь . .	1876	432	7,5	3,37	—	3,52	1,73	1,32	—	2,97	3,75
	77	354	7,4	2,95	—	3,73	1,94	1,44	—	3,56	4,88
	78	451	7,9	3,34	—	3,09	1,40	1,20	—	3,31	4,51
	79	263	7,4	4,05	—	3,40	1,73	1,08	—	2,69	3,08
	80	199	8,2	9,08	—	2,95	1,73	1,18	—	2,62	3,68
	81	378	7,4	5,90	—	3,00	2,03	1,62	—	3,52	4,88
	82	312	7,8	6,97	—	3,55	1,45	1,21	—	2,90	3,10
	83	242	7,5	5,63	—	2,95	2,02	1,59	—	2,55	3,70
	84	240	8,2	4,12	—	3,19	2,17	1,20	—	3,38	3,83
	1885	254	8,1	3,66	—	2,75	1,92	1,25	—	2,54	3,88
Среднее	—	312	7,7	4,90	0,86	3,21	1,81	1,30	—	3,01	3,93

Х л ѣ б а.	Г о д ы.	Количество посѣва.	Количество сѣмянъ.	Стоимость сѣмянъ.	Удобрение.	Пахота.	Перепахка.	Посѣвъ.	Уходъ за по- сѣвами.	Уборка.	Моложьба.
Яровая пшеница— Гирка	1876	—	7,9	5,13	1,30	4,62	—	1,44	0,09	3,06	2,95
	77	—	7,9	5,96	1,30	4,03	0,88	1,44	0,05	3,01	3,61
	78	—	7,8	6,40	1,30	3,39	0,94	1,12	0,21	3,07	2,74
	77	—	8,4	9,53	1,30	3,91	0,69	1,13	0,20	2,60	2,42
	80	—	8,1	10,96	1,30	3,93	—	1,27	0,24	2,49	2,40
	81	—	8,1	8,88	1,30	4,12	0,63	1,33	0,51	3,18	3,59
	82	—	9,0	10,08	0,87	4,01	1,72	1,13	0,48	2,64	3,80
	83	—	9,0	9,03	1,30	3,72	0,85	1,51	0,20	2,51	2,76
	84	—	9,0	6,30	1,30	3,73	—	1,14	0,31	3,04	3,26
	1885	—	8,4	6,68	1,30	3,33	—	1,18	0,24	2,24	1,66
Среднее .	—	205	8,3	7,89	1,26	3,88	0,57	1,26	0,26	2,78	2,92
Ячмень	1876	62	12,6	5,66	—	2,75	—	1,44	0,10	2,40	2,33
	77	36	12,4	4,98	—	2,75	—	1,44	0,04	2,70	3,81
	78	54	10,2	4,27	—	2,75	—	1,12	0,21	2,60	3,00
	79	55	12,3	7,36	—	2,75	—	1,13	0,20	2,57	3,15
	80	59	8,0	6,04	—	2,75	—	1,27	0,25	2,49	2,18
	81	55	10,3	6,20	—	2,75	—	1,33	0,51	3,09	3,21
	82	66	10,0	6,00	—	4,03	—	1,13	0,48	2,63	2,92
	83	200	10,2	6,15	—	3,72	—	1,52	0,20	2,50	2,57
	84	203	10,4	5,18	—	4,07	—	1,14	0,31	3,04	3,21
	1885	201	11,0	4,95	—	3,33	—	1,17	0,24	2,25	2,51
Среднее .	—	99	10,7	5,68	1,30	3,17	—	1,26	0,25	2,63	2,89

Х л ѣ б а.	Г о д н.	Количество посѣва.	Количество сѣмянъ.	Стоимость сѣмянъ.	Удобрение.	Пахота.	Перепахка.	Посѣвъ.	Уходъ за посѣвами.	Уборка.	Молодѣя.
Овесъ	1876	70	20	6,75	1,30	4,62	—	1,44	0,10	3,06	2,67
	77	98	14	3,60	—	2,39	—	1,44	0,04	3,01	4,19
	78	35	16	5,44	—	2,52	—	1,12	0,21	3,07	2,24
	79	44	16	8,25	—	2,86	—	1,13	0,20	2,61	2,23
	80	152	16	9,20	—	3,81	—	1,27	0,24	2,49	1,74
	81	38	13	3,90	—	4,46	—	1,33	0,51	3,18	4,43
	82	117	14	4,20	—	4,03	—	1,12	0,48	2,64	2,94
	83	157	13	4,87	—	3,72	—	1,52	0,20	2,50	3,20
	84	150	20	5,40	—	3,45	—	1,14	0,31	3,04	3,86
	1885	159	21	9,50	—	3,33	—	1,17	0,24	2,25	2,35
	Среднее	—	102	16	6,11	1,30	3,52	—	1,27	0,25	2,78
Просо	1876	50	3,5	2,43	—	2,81	1,35	1,44	1,11	2,26	2,07
	77	72	3,4	2,36	—	3,15	—	1,34	0,71	2,84	2,09
	78	99	3,5	2,47	—	3,61	—	1,12	0,41	2,88	2,32
	79	97	3,5	1,77	—	2,86	1,99	1,13	0,32	2,22	2,57
	80	78	4,0	2,80	—	3,12	1,25	1,27	0,65	1,77	1,64
	81	76	3,8	2,28	—	2,46	1,47	1,33	1,19	2,81	2,69
	82	118	3,6	2,18	—	3,07	1,65	1,13	0,90	2,52	2,62
	83	123	3,4	2,05	—	2,74	1,96	1,51	0,95	2,51	3,01
	84	120	3,4	1,38	—	1,51	1,40	1,14	1,12	3,10	2,94
	1885	130	3,4	2,55	—	1,32	0,42	1,18	0,56	2,9	3,12
	Среднее	—	97	3,22	2,22	1,30	2,72	1,25	1,26	0,79	2,50
Картофель	1883	94	91	16,83	2,17	3,89	4,71	2,30	8,52	4,10	—
	84	259	76	9,88	2,17	4,07	3,38	2,08	6,59	5,64	—
	85	263	102	13,26	2,17	3,14	3,75	2,54	6,47	6,00	—
	1886	219	98	12,74	2,16	4,12	3,27	2,29	6,32	5,44	—
Среднее	—	209	91,8	13,18	2,17	3,78	3,78	2,30	6,97	5,29	—
Гречиха	1876	69	5,6	2,82	—	1,61	1,35	1,49	—	2,45	1,80
	77	128	4,3	3,11	—	3,65	—	1,44	—	2,68	1,67
	78	97	4,9	2,22	—	3,61	—	1,12	—	2,88	1,53
	79	68	4,5	2,73	—	2,87	1,99	1,13	—	2,11	1,41
	80	77	4,5	3,11	—	3,40	—	1,27	—	2,08	1,00
	81	61	4,5	2,25	—	2,46	1,22	1,13	—	3,39	2,41
	82	65	5,5	3,30	—	2,46	1,65	1,13	—	2,77	1,82
	83	100	6,0	3,00	—	2,74	1,40	1,05	—	2,64	1,52
	84	93	6,0	3,00	—	3,72	—	1,15	—	3,97	2,62
	1885	90	6,5	3,89	—	2,14	1,92	1,17	—	2,34	1,84
	Среднее	—	84	—	2,95	1,30	2,87	0,95	1,26	—	2,73

Полевые расходы

по имѣнію Безсоновна (на границѣ Харьковской и Курской губерній).

Х л ѣ б а.	Удобрение.	Приготов- леніе земли.	Сѣмена.	Посѣвъ и заѣлка.	Уходъ за посѣвами.	Уборка.	Моложьба.	Разные расходы.	Всего.
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Озимая пшеница 1884	8 00	4 95	6 35	1 20	0 25	3 90	1 90	1 12	—
85	8 23	4 94	5 88	1 15	0 02	3 57	2 00	1 23	—
86	14 82	4 64	6 90	1 42	0 03	2 42	0 50	—	—
87	12 88	6 35	5 78	1 16	0 03	4 67	3 09	0 50	—
1888	11 10	6 25	6 40	1 45	0 70	6 10	2 57	0 70	—
Среднее . .	11 00	5 42	6 26	1 28	0 20	4 13	2 03	0 89	31 21
Рожь 1884	8 00	4 90	4 35	1 25	0 05	1 75	2 12	1 12	—
85	0 56	4 94	4 35	1 11	—	5 00	3 22	1 06	—
86	14 82	4 64	4 10	1 24	—	4 20	1 55	—	—
87	13 46	6 35	3 09	1 41	—	4 60	2 45	0 30	—
1888	11 10	6 25	2 38	1 50	—	5 88	3 00	0 27	—
Среднее . .	8 80	5 42	6 65	1 30	0 01	4 29	2 53	0 55	26 55
Ячмень 1884	—	2 63	6 70	1 10	—	2 50	2 60	—	—
85	—	2 81	4 80	0 80	—	2 50	1 00	—	—
86	—	3 51	4 00	3 75	0 30	3 63	1 00	—	—
87	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1888	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Среднее . .	—	2 98	5 16	1 88	0 10	2 88	0 87	—	13 87
Овесъ 1884	—	2 63	4 00	2 17	0 20	2 71	1 85	—	—
85	—	2 81	5 60	1 47	—	4 64	0 80	—	—
86	—	3 51	3 75	1 68	—	2 61	1 03	—	—
87	—	8 73	4 00	1 79	0 30	3 25	2 64	0 50	—
1888	—	5 40	4 18	1 31	0 55	3 23	1 43	0 30	—
Среднее . .	—	4 61	4 19	1 68	0 21	3 29	1 55	0 16	15 69

ГЛАВА VIII-я.

Исчисленіе общихъ расходовъ.—Стоимость производства хлѣба и чистый доходъ отъ посѣвовъ.

При установленіи общихъ расходовъ, падающихъ на полеводство, не представляется никакой возможности разобраться въ тѣхъ данныхъ, какія сообщаются хозяевами по экономическимъ учетамъ, такъ какъ приемы и основанія этихъ учетовъ чрезвычайно разнообразны.

Въ однѣхъ экономіяхъ общіе расходы разносятся на всю эксплуатируемую землю, въ другихъ на одну посѣвную. Въ иныхъ случаяхъ расходъ на ремонтъ и погашеніе инвентаря выводится по стоимости всѣхъ имѣющихся въ имѣніи орудій, какъ дѣйствующихъ, такъ и вышедшихъ изъ употребленія, а также нерѣдко бываетъ, что расходъ на приобрѣтеніе новыхъ орудій причисляется къ ремонту.

Многіе хозяева, выводя расходъ на ремонтъ орудій и построекъ, ничего не сносятъ на ихъ погашеніе; съ другой стороны, для погашенія принимаются разнообразные періоды времени. Да едва-ли и возможно установленіе на прочныхъ основаніяхъ продолжительности службъ различныхъ орудій и построекъ. Обыкновенно службу молотильной машины ограничиваютъ 10-лѣтнимъ срокомъ, а между тѣмъ находимъ дѣйствующими въ экономіяхъ старья Бутеноповскія молотилки вачала 60-хъ годовъ; тоже самое можно сказать относительно Эккертскихъ сѣялокъ и Рансомовскихъ плуговъ, имѣющихъ право на 25-лѣтній служебный юбилей. На службу машины, несомнѣнно, оказываютъ неотразимое вліяніе присмотръ и уходъ за ними, а также своевременность и цѣлесообразность ремонта. Для практическихъ, приблизительныхъ расчетовъ приходится принимать произвольныя величины. Службу земледѣльческихъ орудій, по настоящему, не слѣдуетъ опредѣлять временемъ, такъ какъ продолжительность этой службы зависитъ не отъ теченія времени, а отъ количества произведенной орудіями работы, а въ этомъ направленіи не было сдѣлано никакихъ изслѣдованій.

что озимый посѣвъ равняется яровому и, наконецъ, что обработкѣ подлежатъ черноземныя почвы.

Въ большинствѣ экономій, не стѣсненныхъ рабочимъ скотомъ, на каждый плугъ назначается 30 дес. пахати, причемъ достигается полная и правильная обработка земли. Слѣдовательно, на 1 дес. посѣва требуется $\frac{1}{30}$ ч. плуга.

Относительно производства посѣва, вся забота хозяина заключается въ томъ, чтобы своевременно произвести яровой сѣвъ, который нуждается въ весенней влагѣ. Для озимаго сѣва въ расположеніи хозяина имѣется достаточно времени. Поэтому количество орудій, необходимыхъ для посѣва, опредѣляется пространствомъ, занимаемымъ яровыми хлѣбами. Для возможнаго обезпеченія урожая, посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ долженъ быть оконченъ въ 2 недѣли или въ 12 рабочихъ дней, въ теченіе какового времени одна борона можетъ обработать 10 дес., что вмѣстѣ съ 10 дес. озимаго посѣва составитъ 20 дес., слѣдовательно, на посѣвную десятину требуется $\frac{1}{20}$ ч. бороны. При успѣшности дневной работы разбросной сѣялки въ 10 дес., она можетъ въ 12 дней засѣять 120 дес. яроваго хлѣба, что вмѣстѣ съ такимъ же количествомъ озимаго посѣва составитъ 240 дес. На одну посѣвную десятину нужно имѣть $\frac{1}{240}$ ч. разбросной сѣялки.

При успѣшности работы экстирпатора вдвое противъ плуга, на 60 дес. достаточно одного орудія. Конныя грабли служатъ для сгребанія сѣна, а главнымъ образомъ для сгребанія колоса по жнивьямъ. Американскими граблями можно сгрести въ 1 рабочей день съ 6 дес. сѣно, и съ 12 д. колось. Считая что колось собирается въ теченіе всего времени уборки хлѣба, т. е. 12 дней, однѣхъ грабель достаточно на 144 дес. хлѣбнаго посѣва.

Для опредѣленія силы необходимой для даннаго хозяйства молотильной машины можно принять во вниманіе результаты конкурсныхъ испытаній, производившихся въ 1886 г. на Харьковской сельско-хозяйственной фермѣ и въ 1882 г. на Московской выставкѣ.

Средняя успѣшность молотбы по двумъ этимъ испытаніямъ опредѣляется по 2,5 к. озим. хлѣба въ часъ на лошадиную силу.

При обычной обстановкѣ молотбы въ хозяйствахъ никогда не получается такой успѣшности работы, какая обнаружена на конкурсныхъ испытаніяхъ. Обыкновенно принимаютъ на 1 лошадиную силу въ рабочій день—16 копенъ озимаго и 22—25 копенъ яроваго хлѣба. Въ 45 рабочихъ дней молотбы 1 лошадь вымолачиваетъ 352 копы озимаго и 517 копенъ яроваго хлѣба, итого 869 копенъ. Принимая на всякій случай нѣсколько высшую норму урожая хлѣба въ копнахъ (15), получимъ, что 1 лошадиная сила требуется на 62 дес.

Одна ручная колониетская вѣялка свободно перевѣетъ зерно вслѣдъ за 2 и 3-хъ конной молотилкой, а сортировка за 4-хъ конной. Поэтому на 1 дес. посѣва требуется 0,01 вѣялки и 0,005 сортировки.

Что касается соломорѣзокъ и корнерѣзокъ, то ихъ достаточно имѣть по одной на каждый хуторъ, примѣрно въ 400—500 дес. посѣва.

Итакъ потребность хозяйства въ мертвомъ инвентарѣ опредѣлится такимъ образомъ на 1—посѣвную десятину:

Наименованіе орудій.	Стоимость одного орудія.	На сколько десяти одно орудіе.	Приходится на 1 д. стоимости орудія
Плугъ	40	30	1,33
Борона	12	20	0,60
Экстирпаторъ	50	60	0,84
Сѣялка	120	240	0,50
Конныя грабли	90	144	0,63
Вѣялка	50	100	0,50
Сортировка	80	200	0,40
Корнерѣзка и соломорѣзка	80	400	0,20
Возовъ	40	10	4,00
Упряжь	5	10	4,60
Итого	—	—	9,50 р.

Такъ какъ ремонтъ и погашеніе молотилки введены въ стоимость молотьбы при исчисленіи полевыхъ расходовъ, то десятинная стоимость этой машины исключена.

Относя на ремонтъ и погашеніе 10% со стоимости инвентаря и 5% на капиталъ въ инвентарѣ,—ежегодный расходъ на 1 посѣвную десятину составитъ 1 р. 33 к.

3. *Стоимость построекъ и расходъ на ремонтъ и погашеніе ихъ.*

Стоимость господскихъ хозяйственныхъ строеній находится въ прямой зависимости отъ количества земли въ имѣніи и отъ принятой въ немъ системы хозяйства.

а) Для имѣнія, примѣрно, въ 600 дес. посѣва требуется домъ въ 6—7 комнатъ, деревянный, оштукатуренный или обложенный кирпичемъ, крытый желѣзомъ. Квадратное содержаніе такой постройки составитъ около 40 кв. с. (длины 8 с., ширины 5 саж., высоты 1,8 с.).

На основаніи матеріала, извлеченнаго изъ цѣлой массы оцѣнокъ по земскому страхованію Полтавской губерніи, средняя стоимость квадратной сажени указаннаго выше дома опредѣлится въ 80 р. (отчетъ ревизіонной комиссіи губернскому собранію 1887 г.), а всего дома—въ 3200 руб.

На посѣвную десятину принятаго размѣра приходится по 5 руб. 33 коп.

Для имѣній меньшаго размѣра постройка можетъ быть значительно удешевлена, вмѣсто штукатурки—мазка, вмѣсто желѣзной—гонтовая, камышевая и, наконецъ, соломенная крыша, далѣе вмѣсто крашенныхъ—бѣлые полы, а вмѣсто столярной работы—плотничная и т. д.

Поэтому можно принять неизмѣнной величиной, соответствующей стоимости господскаго дома, по 5 р. 33 к. на одну посѣвную десятину; только для значительныхъ имѣній эта величина понизится. Кромѣ господскаго дома требуется двѣ двойныхъ избы, конюшня съ сараемъ и погребъ съ ледникомъ.

На основаніи земскихъ изслѣдованій по Полтавской губер., стоимость избъ установлена такимъ образомъ: плетневая двойная 150 р., одинарная съ сѣнями 100 р. и рубленая двойная 300 р.

(журналы Константиноградскаго земскаго собранія 1886 г.).
 Опредѣляя потребность для имѣнія съ 600 десятинами посѣва въ двухъ двойныхъ рубленыхъ избахъ,—стоимость ихъ опредѣлится въ 600 руб.

Стоимость ледника и погреба можно принять въ 150 р.

Сарай и конюшня на 8 лошадей должны имѣть 12 саж. длины, 3 сажени ширины при 1,6 сажени высоты. Такая постройка обойдется:

45 саж. досчатыхъ стѣнъ по 8 р.	360 руб.
48 саж. крыши черепичной по 10 р.	480 „
6 перегородокъ для станковъ въ 9 кв. саж. по 8 руб.	48 „
Итого	888 руб.

Такимъ образомъ общая стоимость господскихъ строеній—4838 руб.

Часть этой стоимости нужно отнести на сѣнокосы. При господствующей системѣ хозяйства на 3 десят. пахатной земли (2 дес. посѣва и 1 дес. толоки) нужно имѣть 1 дес. степного или $\frac{1}{2}$ дес. лугового сѣнокоса. Если принять 1 дес. степного сѣнокоса за $\frac{1}{2}$ дес., то на этотъ сѣнокосъ нужно отнести $\frac{1}{7}$ ч. стоимости господскихъ построекъ; послѣ чего на посѣв-ной землѣ останется 4147 р., т. е. по 6 р. 91 к. на десятину.

б) Расходъ на ремонтъ и погашеніе скотныхъ дворовъ и конюшенъ выведенъ уже по полеводству, при исчисленіи стоимости упряжной силы, а потому нѣтъ основанія для причисленія этого расхода къ общимъ расходамъ по имѣніямъ.

На крупную штуку рогатаго скота и на лошадь полагается 0,57 саж. по длинѣ сарая, слѣдовательно для головъ, при постановкѣ ихъ въ 2 ряда, необходимо имѣть сарай длиною 11,4 и саж. и шириною 4 сажени.

Стоимость такого сарая:

досчатыхъ стѣнъ 46,2 кв. саж. по 8 руб.	369 р. 60 к.
черепичной крыши—60,7 кв. с. по 10 „	608 „ 00 „
ясли—22,4 сажня по 1 руб.	22 „ 40 „
Итого	1000 р. 00 к.

На посѣвную десятину по 1 р. 67 коп.

в) Необходимая для имѣнія вмѣстимость амбаровъ должна находиться въ прямой зависимости отъ посѣвной площади и величины урожая. Въ одной кубической сажени вмѣстимости амбара помѣщается 45,6 четв. хлѣба, а за исключеніемъ 20% на проходы—37,2 четв.

Раздѣляя это послѣднее количество на средній урожай хлѣбовъ въ разныхъ уѣздахъ губерніи, получимъ искомый объемъ амбара на посѣвную десятину, а именно: для Сумскаго уѣзда 0,18 к. с., Лебединскаго 0,16 к. с., Ахтырскаго и Богодуховскаго 0,15 к. с., Валковскаго 0,14 к. с., Волчанскаго и Харьковскаго 0,12 к. с., Зміевскаго, Изюмскаго и Купянск. 0,11 к. с. и Старобѣльскаго 0,10 к. с. Для опредѣленія цѣнности амбара, примѣрно, въ 75 к. с., изъ которыхъ за вычетомъ средняго прохода, остается для засыпки 60 куб. с., можно принять нормы, выработанныя Полтавскимъ губернскимъ земствомъ и напечатанныя въ докладахъ губернской управы за 1890 годъ (№ 65).

По этимъ нормамъ стоимость амбара принятаго объема (10 с. длины, 5 с. ширины и 1,5 саж. высоты) опредѣлится: фундаментъ—80 ступень 80 руб.

45 к. саж. наружныхъ стѣнъ изъ пластинъ по 11 р.	495 руб.
46 к. с. досчатыхъ перегородокъ для закрововъ по 8 р.	368 "
50 саж. пола досчатого по 9 руб.	450 "
10 к. саж. потолка надъ среднимъ проходомъ по 6 р.	60 "
60 к. с. крыши желѣзной по 11 р.	660 "
	<hr/>
	2013 р.

На кубическую сажень вмѣстимости зерна приходится по 35 р. 20 коп.

На посѣвную десятину падаетъ со стоимости амбаровъ по уѣздамъ: въ Сумскомъ 6 р. 34 к., Лебединскомъ 5 р. 63 к., Ахтырскомъ и Богодуховскомъ 5 р. 38 к., Валковскомъ 4 р. 92 к., Волчанскомъ и Харьковскомъ 4 р. 22 к., Зміевскомъ,

Изюмскомъ и Купянскомъ 3 р. 87 к. и Старобѣльскомъ 3 р. 52 коп.

г) Размѣры инвентарнаго сарая находятся въ зависимости отъ числа необходимыхъ по системѣ хозяйства орудій и отъ занимаемаго каждымъ изъ нихъ пространства.

Количество необходимыхъ орудій опредѣлено выше, а занимаемое ими пространство видно изъ слѣдующихъ цифръ:

О Р У Д І Я.	Занимаемое машиною пространство	Приходится на 1 десят.
Плугъ квадр. арш.	10	0,33
Экстирпаторъ	12	0,20
Борона (при укладкѣ одна на другую)	1	0,05
Сѣялка	14	0,06
Конныя грабли	12	0,05
Молотилка конная	21	0,10
Передача къ ней	4	0,02
Вѣялка	6	0,03
Сортировка	6	0,02
Возы (по 2 одинъ на другомъ).	10	1,00
Итого	—	1,86 к. а.

На 1 посѣвную десятину 0,21 куб. саж.

Чтобы опредѣлить стоимость инвентарнаго сарая, нужно предположить постройку сарая произвольныхъ размѣровъ, примѣрно въ 50 квадр. сажень (10 с. длины, 5 с. ширины, 1 с. высоты).

30 к. с. досчатыхъ стѣнъ по 8 р. 240 р.

60 к. с. желѣзной крыши по 11 р. 660 „

25 к. с. пола (на половинѣ сарая). 200 „

Итого . . 1100 р.

На квадратную сажень 22 руб., а на посѣвную десятину по 4 руб. 62 коп.

д) Необходимый размѣръ казармъ для рабочихъ опредѣляется количествомъ экономическаго скота и пространствомъ запашки.

На каждыя 10 дес. экономической запашки можно положить по 1 рабочему и 1 полурбочему, а на cadaго рабочаго по 1¹/₂ куб. сажени помѣщенія; такъ какъ казармы наиболѣе наполнены лѣтомъ, то этого объема воздуха вполне достаточно.

Казарма въ 10 саж. длины, 3 с. ширины и 1,33 с. высоты обойдется:

37,25 к. с. наружныхъ и внутреннихъ стѣнъ липачевыхъ или глинобитныхъ по 6 руб.	223 р. 50 к.
40 кв. с. крыши земляной по 4 р.	160 " — "
2 печи по 25 рублей.	50 " — "
Итого. 433 " 50 к.	

На кубическую саж. приходится по 10 р. 80 к., а на посѣвн. десят. $10,80 \text{ р.} \times 3 \text{ к. с.} = 3 \text{ р.} 24 \text{ к.}$
10 десят.

е) При веденіи хозяйства за счетъ экономіи, на каждыя 10 дес. посѣва нужно имѣть въ запасѣ 25 п. разнаго рода провизіи, а на одну десятину 2,5 пуд. Требуемое для этого помещеніе стоитъ—25 коп.

Общая стоимость построекъ на посѣвную десятину и расходы на ихъ ремонтъ, погашеніе и оплату капитала:

	Стоимость построекъ.	2 ⁰ / ₀ на ремонтъ, 2 ⁰ / ₀ на погашеніе, 1 ⁰ / ₀ на страхованіе Итого 5 ⁰ / ₀ .
I. Районъ: Сумскій, Лебединскій и Ахтырскій уѣзды	22 р. 22 к.	1 руб. 11 коп.
II. Районъ: Богодуховскій, Вал- ковскій, Волчанскій и Харьковскій у.	21 р. 05 к.	1 руб. 06 коп.
III. Районъ: Зміевскій, Изюм- скій и Купянскій уѣзды	20 р. 31 к.	1 руб. 02 коп.
Старобѣльскій уѣздъ	19 р. 96 к.	1 руб. 00 коп.
Среднее	1 р. 06 к.	

4. Земельныя повинности составляютъ по уѣздамъ:

	Государств.	Земскія.	Дворянскія.	Итого.
I. Районъ: Сумскій, Ле- бединскій и Ахтырскій	7 к.	48 к.	5,6	60,6 к.
II. Районъ: Богодухов- скій, Валковскій, Харь- ковскій и Волчанскій	5 к.	38,7 к.	5,6	48,3 к.
III. Районъ: Зміевскій, Изюмскій и Купянскій	4 к.	25,0 к.	2,4	31,4 к.
Старобѣльскій	2 к.	24,4 к.	1,9	28,3 к.

5. Оплата оборотнаго капитала изъ 5⁰/₀.

Проценты на капиталъ, помѣщенный въ мертвомъ и живомъ инвентарѣ, поставлены расходомъ въ своемъ мѣстѣ; при исчисленіи расходовъ по этимъ статьямъ, остается оплатить ⁰/₀ на кассовый расходъ по полеводству и другимъ статьямъ:

У ъ з д ы.	Управленіе.	Повинности.	Полевые расходы.	Итого.	5 ⁰ / ₀ на этотъ расходъ.
I. Районъ: Сумскій, Лебединскій и Ахтырскій	1 р. 20 к	0,61	19,02	20 р. 83 к.	1 р. 04 к.
II. Районъ: Богодуховскій, Валковскій, Харьковскій и Волчанскій	1 р. 06 к.	0,48	15,64	17 р. 18 к.	0,86
III. Районъ: Зміевскій, Изюмскій и Купянскій	1 р. 00 к.	0,31	17,28	18 р. 59 к.	0,93
Старобѣльскій	0,90	0,28	14,95	16 р. 13 к.	0,81

Полевые расходы исчислены соотвѣтственно количеству посѣвовъ каждаго изъ хлѣбовъ.

Затѣмъ всѣ общіе расходы сведены въ слѣдующей таблицѣ.

У ъ з д ы.	Управленіе.	Мертвый инвентарь.	Постройки.	Повинности.	Процентъ на полевые расходы.	Итого.
I. Районъ: Сумскій, Лебединскій и Ахтырскій	1,20	1,33	1,11	0,61	1,04	5,29
II. Районъ: Богодуховскій, Валковскій, Харьковскій и Волчанскій	1,06	1,33	1,06	0,48	0,86	4,79
III. Районъ: Зміевскій, Изюмскій и Купянскій	1,00	1,33	1,02	0,31	0,93	4,59
Старобѣльскій	0,90	1,33	1,00	0,28	0,81	4,32
	—	—	—	—	—	4,74

Всѣ расходы общіе и полевые по каждому изъ хлѣбовъ опредѣляются въ такомъ размѣрѣ.

У Б З Д Ы.	Рожь.	Озимал пшеница.	Яровая пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Просо.	Греча.
I. Районъ: Сумскій, Лебединскій и Ахтырскій.	24,44	26,70	22,31	19,76	19,04	17,64	16,82
II. Районъ: Богодуховскій, Валковскій, Харьковскій и Волчанскій	24,02	24,41	21,74	18,74	18,59	17,70	16,80
III. Районъ: Зміевскій, Изюмскій и Купянскій .	20,71	22,19	20,42	17,86	17,47	18,28	15,54
Старобѣльскій	16,76	17,28	17,34	14,91	14,55	14,05	13,37
	22,50	23,60	21,50	19,0	18,46	18,95	16,80

Расходы по культурѣ кукурузы составляютъ . 27 р. 82 к.

Расходы по культурѣ зерноваго льна . . . 19 р. 86 к.

Вычитая изъ валового дохода всѣ расходы, общіе и полевые, получимъ прибыль или убытокъ.

У Б З Д Ы.	Рожь.	Озимал пшеница.	Яровая пшеница.	Ячмень.	Овесь.	Просо.	Греча.	Ленъ.
I. Районъ: Сумскій, Лебединскій и Ахтырскій . .	+7,09	+19,06	+16,38 +15,27	+4,06 —	+4,52 —	+6,62 —	—33 —	+26,66 +25,55
Богодуховскій.	+5,41	+18,00	+10,06	+2,25	+1,99	+2,06	—3,58	+21,96
II. Районъ: Валковскій, Харьковскій и Волчанскій.	+3,42 +4,48	+13,37 +14,43	+ 9,01 +10,07	+1,60 +2,66	+0,69 +1,75	—11 +95	—5,94 —4,68	+20,91 +21,94
III. Районъ: Зміевскій, Изюмскій и Купянскій . .	—0,10 —	+ 4,54 —	+ 6,24 —	+0,07 —	—0,40 —1,43	—3,08 —	—6,28 —	+14,95 —
Старобѣльскій .	—2,50	+ 7,71	+10,70	—1,15	—0,86	+108	—5,90	+ 9,09

Изъ этой таблицы видно, что греча даетъ безусловный убытокъ на всемъ пространствѣ губерніи.

Пшеница озимая, яровая и ленъ даютъ достаточную прибыль, вполне вознаграждающую хозяина.

Остальные хлѣба: рожь, ячмень, овесъ и просо, даютъ прямой убытокъ въ юго-восточныхъ уѣздахъ губерніи и вообще далеко не оплачиваютъ стоимости земли, хотя всетаки вознаграждаютъ съ излишкомъ вложенные въ имѣнія капиталы: въ постройкахъ, инвентарѣ, сѣменахъ и деньгахъ.

Если принять въ расчетъ существующее распредѣленіе посѣвовъ, то чистая доходность посѣвной десятины составитъ:

Уѣзды.	Чистый доходъ.	Продажная цѣна десятины.	% на стоимость земли.
I. Районъ: Сумскій, Лебединскій, Ахтырскій	10 р. 54 к.	162	6,5
Богодуховскій	7 " 67 "	110	6,9
II. Районъ: Валковскій, Харьковскій и Волчанскій	6 " 66 "	104	6,4
III. Районъ: Зміевскій, Изюмскій и Купянскій	2 " 74 "	69	4,0
Старобѣльскій	4 " 16 "	50	—

Кажущаяся высшая доходность Старобѣльскаго уѣзда объясняется тѣмъ, что при существующей системѣ хозяйства эксплуатируется самая незначительная часть пахати, и доходность посѣвовъ распредѣляется на большое количество земли, занятой бурьянами и не приносящей никакого дохода. Занимается посѣвами отъ 15—25% пахатной площади, и только въ небольшихъ имѣніяхъ посѣвы занимаютъ бѣльшую площадь, но не болѣе 1/3 части.

Стоимость производства пуда продукта опредѣлится дѣленіемъ суммы расходовъ на среднюю урожайность:

	Рож.	Озим. пшп.	Яров. пшп.	Яч. мень.	Овесъ.	Просо.	Гречиха.	Ленъ.
I-й районъ: Сумскій, Лебединскій и Ахтырскій	39,3	42,1	42,0	34,0	34,0	34,0	63,0	43,1
Богодуховскій	38,6	41,3	48,3	36,6	38,0	42,7	73,0	48,2
II-й районъ: Валковскій, Харьковскій и Волчанскій	42,1	45,9	48,8	36,7	40,0	46,4	83,0	48,4
III-й районъ: Зміевскій, Изюмскій и Купянскій	52,0	60,0	55,2	41,1	43,0	56,6	97,7	58,4
Старобѣльскій	56,4	50,0	44,0	43,3	43,3	42,7	102,0	68,1

Изъ этой таблицы видно, что изъ растений наиболее прибыльныхъ ленъ требуетъ наименѣе расходовъ по отношенію къ продажной стоимости, а изъ пшениць: озимая и яровая обходятся хозяину почти въ одну и ту же цѣну въ 7 сѣверныхъ уѣздахъ губерніи, а въ 4-хъ юго-восточныхъ яровая пшеница представляется болѣе выгоднымъ продуктомъ.

Хотя результатъ доходности получился неутѣшительный, но онъ не составляетъ послѣдняго слова. Благоустроенныя имѣнія съ удобреніемъ, пропашными растеніями и своевременной обработкой земли получаютъ значительно большій доходъ. Для примѣра приведемъ изъ экономическихъ книгъ имѣнія Терны Лебединскаго уѣзда точный учетъ за 3 года (1887—1889 г.) на 1 посѣвную десятину:

Потери и расходы:	1887.	1888.	1889.
Падежъ скота	0,24,6	0,33,3	0,41,5
Уничтоженіе имущест.	0,18,7	0,39,5	0,22,9
Потери на хлѣбѣ	0,52,4	0,27,3	—
Потери отъ пожара	0,07,3	—	—
„ на посѣвахъ	0,12,3	0,22,8	2,71,3
На паров. мельницѣ	0,18,6	—	—
На кормномъ скотѣ	0,05,1	0,15	—
Недовыручено на работѣ скота	0,62,9	—	0,05,3
Содержаніе гулевого скота	0,59,4	0,61,8	0,51,9
Общіе расходы	3,78,8	3,72,3	3,19,2
Экономич. расходы	4,86,2	4,97,6	5,11,1
Контора	0,89,7	0,90,6	1,04,2
Ремонтъ движимости	1,76,2	2,03,6	1,97,2
„ построекъ	0,70,0	0,79,8	1,04,2
Итого	14,62,2	14,43,6	16,28,8
Прибыль:			
На посѣвахъ	35,46,9	35,21,4	27,81,5
Сѣнокосы	1,78,3	1,15,9	1,46,3
Арендныя статьи	0,65,5	0,42,9	0,36,8
Отработки	0,84,2	0,49,9	0,36,1
Мельница	—	—	0,16,0
Скотъ	0,59,3	0,12,4	0,41,4
Павшій скотъ	0,02,2	0,09,8	0,05,1
По магазину	0,25,0	0,16,6	0,47,2
Разныхъ прибылей	1,04,5	—	0,04,0
Итого	40,65,9	37,68,9	31,14,4
Чистая прибыль	26 р. 04 к	23 р. 25 к. 15 р. 14 к.	21 р. 48 к.

Этотъ доходъ въ $2\frac{1}{2}$ раза выше средняго, исчисленнаго для I района губерніи, куда входитъ Лебединскій уѣздъ. Очевидно, что никакія высокія хлѣбныя цѣны не могутъ заполнить этой пропасти.

Здѣсь можно также замѣтить, что изъ приведенныхъ нами выше расходовъ по производству зерна расходъ на управленіе можно уменьшить на половину (53 к.), если имѣніемъ управляетъ самъ владѣлецъ. Это небольшое исключеніе, которое можно свободно допустить, сдѣлаетъ уже разницу въ итогахъ чистаго дохода и понизитъ стоимость производства зерна на 1 копѣйку.

Затѣмъ употребленіе жней сокращаетъ стоимость уборки хлѣбовъ на $\frac{1}{3}$ часть при вязкѣ сноповъ и на $\frac{2}{3}$, если хлѣбъ убирается розвязью.

Очень многое можно сдѣлать, безъ особенныхъ затратъ, для поднятія урожайности полей и доходности имѣній.

Полученный нами результатъ, указывающій на бездоходность культуры нѣкоторыхъ хлѣбовъ, долженъ служить для хозяевъ побудительной причиной къ тому, чтобы приспособить свои хозяйства къ новымъ пониженнымъ хлѣбнымъ цѣнамъ.

ГЛАВА IX-я.

Заключеніе.

Хотя жалобы хозяевъ на паденіе хлѣбныхъ цѣнъ стали раздаваться съ недавняго времени, но эта гроза надвигалась съ начала текущаго столѣтія, о чемъ можно судить по движенію цѣнъ на пшеницу на самомъ обширномъ и устойчивомъ рынкѣ—англійскомъ. Такъ, средняя цѣна квартера составляла:

съ 1800—1824 годъ	78	шиллингъ.
” 1825—1849 ”	58	”
” 1850—1874 ”	53	”
” 1875—1895 ”	37	”

Очевидно, что паденіе хлѣбныхъ цѣнъ есть міровой законъ, съ которымъ невозможно бороться, между тѣмъ въ напрасной

борьбѣ съ этимъ явленіемъ и въ ожиданіи высокихъ цѣнъ упущено много времени и напрасно затрачено много силъ. Ясно какъ день, что хозяевамъ необходимо приспособляться къ новымъ условіямъ и кто раньше приспособится къ нимъ, тотъ выйдетъ побѣдителемъ изъ борьбы на великомъ международномъ турнирѣ. Само собой разумѣется, что не имѣя возможности поднять международную цѣну хлѣба, мы можемъ поднять его мѣстную цѣну, можемъ стремиться къ тому, чтобы эта цѣна возможно ближе приближалась къ международной. Этого можно достигнуть упорядоченіемъ хлѣбной торговли, полнымъ устраненіемъ торговыхъ посредниковъ, сокращеніемъ накладныхъ расходовъ, а также улучшеніемъ качества зерна, отправляемаго за границу. Всѣ эти мѣры достаточно разработаны правительствомъ, земствомъ и сельско-хозяйственными обществами, но приведеніе ихъ въ исполненіе не во власти хозяевъ.

Вопросъ о сокращеніи накладныхъ расходовъ и улучшеніи качества вывозного зерна трактовался столько разъ, что мы считаемъ лишнимъ касаться его. Скажемъ только, что вопросъ этотъ разрѣшался *стѣю элеваторовъ и хлѣбной инспекціей*.

Статистикъ Херсонскаго земства Бориневичъ, производившій изслѣдованіе хлѣбной торговли въ Одессѣ, говоритъ: „Хлѣбъ сдабриваютъ землей, глиной, пескомъ, на низъ парохода сыпать сырой хлѣбъ и, конечно, могутъ продавать по болѣе низкимъ цѣнамъ. Одесскій Комитетъ Торговли и Мануфактуръ давно уже константировалъ непорядочность нашей хлѣбной торговли. Одесскіе торговцы спекулируютъ на курсѣ, на фрахтѣ, на наймѣ магазиновъ, на хлѣбныхъ цѣнахъ. Если предвидѣніе оказалось неудачнымъ, они не останавливаются ни передъ какими, хотя бы и не дозволенными средствами... Все это лишило нашъ хлѣбъ доброй славы на заграничныхъ рынкахъ“.

„Въ 1886 г. кукурузы отправлялись изъ Одессы на столько влажными, что прибывали въ Англію лишенными всякой цѣнности. Грузы пшеницы, отправленные въ Италію, отступали на столько отъ пробъ, что налагались штрафы отъ 40—40 т. фр. на пароходный грузъ. Грузы ячменя отправлялись въ столь печальномъ состояніи, что арбитры въ Англіи присуждали въ

пользу покупателей 3—4 шиллинга за четверть, и въ концѣ концовъ нашъ сорный ячмень совсѣмъ пересталъ находить себѣ покупателей на англійскомъ рынкѣ“. („Одесса и одесскій районъ“. „Экономическій Журналъ“ 1887 г. № 8—9, стр. 91, 92). Въ концѣ 1888 года и первой половинѣ 1889 года, когда у насъ уродилъ прекрасный хлѣбъ, наша гирка котировалась на лондонской биржѣ по самымъ низкимъ цѣнамъ—по 13 коп. на пудъ ниже американской № 2 и индійской пшеницы, въ то время какъ таже пшеница, но очищенная и сортированная въ данцигскомъ портѣ, расцѣнивалась на 4 коп. выше американской.

Отсюда мы видимъ, какъ много теряютъ хозяева вслѣдствіе полной дезорганизациі хлѣбной торговли. Выигравши 10 копѣекъ на пудъ сокращеніемъ накладныхъ расходовъ и улучшеніемъ торговыхъ порядковъ, мы этимъ однимъ поднимаемъ доходность посѣвной десятины болѣе, чѣмъ на 5 рублей. Между тѣмъ сами хозяева до сихъ поръ тормазили установленіе надзора за вывозной торговлей. Въ 1893 году возгорѣлась полемика по этому предмету, перешедшая въ общую печать, когда Департаментомъ Торговли и Мануфактуръ проектировались мѣры къ упорядоченію хлѣбной торговли.

Представители сельскаго хозяйства находили, что постороннія къ зерну примѣси находятъ за границей примѣненіе и часто имѣютъ цѣнность выше хлѣба, въ которомъ онѣ заключаются, почему *примѣси эти идутъ за границу по цѣнѣ хлѣба* („Новое Время“ № 6084). Другой защитникъ сорнаго зерна утверждалъ, что цѣнность овса поднимается *примѣсью куколя*, который дороже овса. („Новое Время“ № 6077).

Если бы такъ выгодно было торговать засоренными хлѣбами, то мы давно бы вытѣснили американцевъ со всѣхъ рынковъ, такъ какъ они доставляютъ въ Европу зерно превосходно очищенное; наоборотъ, если бы доставка на рынокъ чистаго зерна составляла такую убыточную операцію, то Соединенные Штаты давно-бы разорились, оставивъ насъ всемірными распорядителями хлѣбнаго рынка.

Если бы соръ дѣйствительно оплачивался наравнѣ съ хлѣбомъ, то это явилось бы для насъ неизсякаемымъ источникомъ

народнаго богатства: стоило бы только усилить еще въ большей степени сорность нашего зерна.

Теперь же проигрывая въ цѣнѣ хлѣба, мы на свой счетъ перевозимъ иностранцамъ соръ, которымъ они пользуются безплатно и при этомъ еще уплачиваемъ за него ввозныя иностранныя пошлины золотомъ, въ размѣрѣ, превышающемъ мѣстную стоимость зерна.

Все это очевидно, но такъ какъ хозяева возражали противъ упорядоченія хлѣбной торговли, то мы сочли нужнымъ сказать нѣсколько словъ по этому вопросу, совершенно созрѣвшему для рѣшенія.

Воздѣйствіемъ на хлѣбныя цѣны далеко не исчерпываются всѣ тѣ мѣры, какія необходимо предпринять для поднятія упавшей доходности земли.

Изысканіе этихъ мѣръ и постановка ихъ на практическую почву требуютъ детальной разработки, но здѣсь мы считаемъ не лишнимъ указать на тѣ выясненныя наукой и сельско-хозяйственной практикой мѣры, которыя способны повліять на удешевленіе производства хлѣбовъ, а слѣдовательно и на поднятіе доходности земли.

1. Всякій знаетъ, что никакое предпріятіе не можетъ существовать безъ *счетоводства*, а сельско-хозяйственное нуждается въ немъ въ особенности, вслѣдствіе своей необычайной сложности. Выгодность или убыточность той или другой системы или отрасли хозяйства, той или другой культуры нельзя выяснитъ безъ учета. Хозяинъ можетъ культивировать какое либо растеніе и въ теченіи цѣлаго ряда лѣтъ получать убытокъ, воображая, что онъ получаетъ прибыль. Нѣкоторые хозяева принимаются за счетоводство въ благопріятный годъ и бросаютъ его при первомъ неурожаѣ, хотя въ этомъ случаѣ счетоводство пріобрѣтаетъ особую важность.

Хозяинъ, не ведущій хозяйственнаго учета, не долженъ жаловаться на убыточность хозяйства. При этомъ однако необходимо устроить дѣло такъ, чтобы счетоводство не падало накладнымъ расходомъ на хлѣбъ, въ особенности для небольшихъ имѣній, гдѣ вознагражденіе конторщика или бухгалтера могло бы значительно обременить бюджетъ имѣнія. Хозяину

необходимо вести только *журналъ*, что можетъ исполнить всякій членъ семьи хозяина, совершенно незнакомый съ бухгалтеріей.

Для обработки же и составленія годовыхъ учетовъ по этимъ журналамъ надлежало бы основать при сельско-хозяйственномъ обществѣ или экономическомъ отдѣлѣ земской управы—*счетоводное бюро*, которое могло бы разсылать хозяевамъ книги для журнала по одной формѣ. За небольшую, необременительную плату, по установленной таксѣ, хозяинъ получалъ бы по истеченіи года полный хозяйственный учетъ по его имѣнію, не имѣя своего бухгалтера. Эта полезная, настоятельная мѣра возстановила бы порванную связь между хозяевами и сельско-хозяйственнымъ обществомъ, между плательщиками и земствомъ.

2. Вторая затѣмъ настоятельная мѣра это—*браковка*. Пока хозяйство давало значительный доходъ, никто не обращалъ вниманія на копейки и даже рубли. Въ настоящее время положеніе хозяйства такъ тонко, что всякую копейку нужно ставить на счетъ. Между тѣмъ хозяйства наши страдаютъ именно тѣмъ, что поддерживаются нерѣдко самыя убыточные статьи. Держатся въ теченіи продолжительнаго времени коровы, не дающія молока и даже оставляется на племя приплодъ отъ этихъ коровъ. Держатся рабочіе волы и лошади, которые дурно работаютъ, не держатъ тѣла и не оплачиваютъ корма. Оставляются на племя выродившіяся свиньи, овцы съ разнообразнымъ, неправильнымъ руномъ и куры, не приносящія яицъ. Все это приноситъ очевидный убытокъ,—и этого легко было-бы избѣжать, производя правильный, безпощадный бракъ, не дожидаясь ни осени, ни весны, а тотчасъ, какъ только обнаружился у животныхъ тотъ или другой недостатокъ, вызывающій браковку. Для поднятія продуктивности животныхъ не нужно будетъ никакихъ расходовъ *кромѣ корма и браковки*. При лучшемъ кормѣ лучшія животныя, хотя и въ меньшемъ количествѣ, дадутъ болѣе продуктовъ и больше дохода. Рабочіе волы, истощенные недостаткомъ корма, потребуютъ нѣсколько мѣсяцевъ для поправки, чтобы пріобрѣсти способность къ работѣ, а хозяинъ ихъ пострадаетъ отъ неурожая хлѣбовъ, вслѣдствіе несвоевременной обработки полей.

то же время представится возможность сократить до крайняго предѣла посѣвы ячменя и овса, не дающіе дохода. Наконецъ, кукурузные стебли, оставленные на зиму въ полѣ, будутъ способствовать задержанію снѣга на поляхъ и вслѣдствіе этого накопленію влаги.

5. Чтобы сократить стоимость уборки хлѣбовъ, необходимо выбирать для посѣва сѣмена, поспѣвающія въ разное время; такъ напримѣръ: яровая бѣлоколоска поспѣваетъ на недѣлю раньше противъ гирки, а потому выгоднѣе сѣять оба вида пшеницы, хотя бѣлоколоска и урожайнѣе гирки. Затѣмъ слѣдуетъ выращивать сѣмена менѣе сыскія, съ болѣе плотнымъ колосомъ. Путемъ подбора возможно усилить въ растеніяхъ тѣ или другія желательныя качества и ослабить ихъ недостатки.

Опытнымъ полямъ надлежало бы обратить на этотъ предметъ свое вниманіе.

Надлежитъ очищать хлѣба и обрабатывать ихъ до крайней возможности, вслѣдствіе чего возвысится ихъ цѣнность, а всѣ отходы съ выгодною могутъ быть потреблены въ имѣніи; при дешевомъ же кормѣ для скота получатся дешевые продукты отъ скотоводства, способные выдержать всякую конкуренцію. Такимъ образомъ разрѣшится вопросъ объ овцеводствѣ, свиноводствѣ и вообще продуктивномъ скотоводствѣ.

Продавая недостаточно очищенный и сортированный хлѣбъ, мы понижаемъ его цѣнность и даромъ отдаемъ торговцамъ кормовые продукты, которые могли бы принести огромную пользу хозяйству.

6. Агрономической наукой и сельско-хозяйственной практикой выяснены нѣкоторые культурные приемы, способные повліять въ значительной степени на удешевленіе производства хлѣбовъ.

Въ настоящее время мы не намѣрены входить въ подробное обсужденіе этихъ приемовъ, но считаемъ нужнымъ указать на такіе, дѣйствіе которыхъ уже не подвергается сомнѣнію, а именно: навозное удобреніе, надлежащимъ образомъ внесенное, самый ранній подъемъ пара съ послѣдовательной поверхностной обработкой, направленной къ поддержанію рыхлости верхняго слоя почвы, устройство всякаго рода преградъ на поляхъ для

удержанія на нихъ снѣга и междурядная обработка посѣвовъ. Этихъ культурныхъ мѣръ, вполне выполнимыхъ и при существующемъ положеніи сельскаго хозяйства, достаточно для того, чтобы сдѣлать хозяйство болѣе выгоднымъ и при низкихъ цѣнахъ на хлѣба.

7. Чтобы удешевить производство хлѣбовъ, необходимо стремиться къ тому, чтобы поденный трудъ обратить въ издѣльный. Этотъ вопросъ подробно разработанъ въ докладѣ хозяина-практика А. Шекуна Харьковскому Обществу сельскаго хозяйства (Журналъ 1890 г. вып. 2). „Много разъ мнѣ приходилось учитывать и сравнивать, говоритъ А. Шекунъ, работы поденщиковъ съ издѣльными работами и никогда не получалось болѣе половины, не смотря на то, что отрядный работникъ начиналъ позже и кончалъ раньше“. Для введенія въ практику издѣльныхъ работъ придется употребить массу личнаго труда и энергіи на всякія пробы для убѣжденія рабочихъ въ выгоды для нихъ такого перехода. Добытые разъ результаты надлежитъ охранять съ большою настойчивостію. Это почва, на которой стоитъ работать, но усилія хозяина должны быть велики, чтобы побороть препятствія. Затѣмъ докладчикъ приводитъ добытые имъ результаты и фактическій успѣхъ въ имѣніи его отрядныхъ и издѣльныхъ работъ.

8. При раннемъ подъемѣ пара уничтожается толочное пастбище, а между тѣмъ оно необходимо не только для экономическаго, но и для крестьянскаго скота, безъ котораго имѣніе не можетъ существовать при современныхъ приѣмахъ обработки, когда весь успѣхъ работъ зависитъ отъ ихъ своевременности. Между тѣмъ мы видимъ, что крестьяне изъ года въ годъ все болѣе и болѣе лишаются рабочаго скота, переходя отъ воловъ къ коровамъ, отъ коровъ къ лошади, неспособной ни въ какую работу, и наконецъ бѣгутъ въ Сибирь. Главная причина этого — недостатокъ пастбищъ. Многія имѣнія куплены колонистами-нѣмцами и переселенцами крестьянами, гдѣ нѣтъ мѣста для пастбы крестьянскаго скота. Многіе владѣльцы, расширивъ посѣвы, прекратили пріемку посторонняго скота на пастбу. Какъ только крестьянинъ обеспеченъ пастбищемъ, онъ сейчасъ же обогащается рабочимъ скотомъ и вслѣдъ затѣмъ ищетъ себѣ

землю подъ хлѣбъ, при этомъ свободно переплачиваетъ за нее 2—3 руб. лишнихъ. Владѣльцы выигрываютъ при этомъ вдвойнѣ на дорогой сдачѣ земли крестьянамъ и дешевой обработкѣ посѣвовъ крестьянскимъ инвентаремъ.

Чтобы имѣть пастбище, придется прибавить лишнее поле въ сѣвооборотѣ. Уменьшеніе посѣвной площади съ избыткомъ покроется высшей доходностію остальныхъ полей.

9. Наконецъ, необходимо коснуться одного изъ существеннѣйшихъ и насущныхъ вопросовъ русскаго земледѣлія—*сельско-хозяйственныхъ техническихъ производствъ*.

Этотъ вопросъ на столько важенъ, что онъ долженъ быть поставленъ на первое мѣсто въ ряду правительственныхъ мѣропріятій.

Цѣль сельско-хозяйственныхъ техническихъ производствъ, какъ извѣстно, заключается въ превращеніи продуктовъ земледѣлія въ болѣе цѣнный и болѣе подвижный товаръ и въ полученіи при этомъ *побочныхъ продуктовъ, поддерживающихъ плодородіе земли*. Къ числу этихъ производствъ надлежитъ отнести: маслобойное, крахмальное, солодовенное, пивоваренное, паточное, дрожжевое, мукомольное, винокуренное и свекло-сахарное. Изъ самой сущности этихъ производствъ нужно прийти къ заключенію, что они должны быть *прикрѣплены къ землѣ*, въ противномъ случаѣ они являются паразитами, питающимися за счетъ земледѣлія. Вопреки всякой логикѣ, всѣ сельско-хозяйственныя техническія производства, подъ вліяніемъ разныхъ обстоятельствъ, совершенно эмансипировалось отъ земли. О водвореніи ихъ на свое мѣсто говорили до сихъ поръ очень робко, или говорили только объ одномъ винокуренномъ производствѣ, которому искусственно былъ приданъ чуждый земледѣлію капиталистическій строй, единственно для облегченія надзора, такъ какъ удобнѣе наблюдать за 1 заводомъ, чѣмъ за 10-ю, хотя этотъ одинъ умѣлый можетъ нанести большій ущербъ казнѣ, чѣмъ 10 неумѣлыхъ. Говорили, что мелкое производство не можетъ слѣдовать за успѣхами техники, между тѣмъ имѣются винокуренныя заводы съ заторомъ въ 50 пудовъ ржи и притомъ самой совершенной конструкціи.

Мы не противъ заводской и фабричной промышленности и не противъ всякаго покровительства, даже полагаемъ, что оно

вполнѣ законно, такъ какъ страна не можетъ жить однимъ земледѣліемъ, но съ другой стороны при слабой покупательной силѣ сельскаго населенія не мыслимо процвѣтаніе фабрикъ и заводовъ. Еще 125 лѣтъ тому назадъ аббатъ Галліани, въ книгѣ своей: „Бесѣды о торговлѣ зерномъ“, говорилъ: „Если правильное и постоянное мануфактурное производство не поддерживается земледѣлія, то это послѣднее въ концѣ концовъ будетъ подорвано. Въ мануфактурѣ могутъ быть заняты жена, дочери, братья, родственники земледѣльца, и деньги, которыя они зарабатываютъ, остаются въ семьѣ и поддерживаютъ культуру земли. Если нѣтъ промысловъ и промышленности въ странѣ, то въ ней останутся только деньги, уплаченные за пищевое довольствіе, но плата за всѣ остальные предметы потребленія уйдетъ на сторону, и эта сумма значительнѣе первой“. „Земледѣльческому государству необходимо обезпечить транспортъ зерна исключительно за *національными судами*. Разъ навсегда, говоритъ Галліани, напишите большими буквами на воротахъ торговли зерномъ: *прибыль тому, кто его перевозитъ*. Страны, отпускавшія во всѣ времена зерно за границу и предоставлявшія транспортъ его судамъ другихъ націй, никогда не могли имѣть своего флота и оставались бѣдными и жалкими. Торговля польскимъ зерномъ заставляетъ процвѣтать тюльпаны въ Голландіи, между тѣмъ какъ то же зерно ничего не заставляетъ процвѣтать на берегахъ Вислы“.

Къ этому нужно прибавить еще болѣе важный факторъ: *земледѣліе, сбывающее свои продукты въ сыромъ видѣ, внутри страны или за границу, болѣе теряетъ, чѣмъ отъ перевозки зерна на иностранныхъ судахъ*. Всѣ мѣры правительственнаго воздѣйствія должны бѣть направлены къ тому, чтобы возвратить земледѣлію то, что ему принадлежитъ по праву и безъ чего оно существовать не можетъ.

Частное покровительство сельско-хозяйственнымъ техническимъ производствамъ имѣетъ ту особенность, что оно ни сколько не противорѣчитъ господствующей системѣ покровительства обрабатывающей промышленности, — даже напротивъ того, система эта пріобрѣтаетъ отъ этого еще большую упроченность.

Департаментъ Торговли и Мануфактуръ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ напрягаетъ всѣ усилія къ тому, чтобы двинуть русскую пшеничную муку за границу,—но безуспѣшно. Безземельнымъ мукомоламъ нѣтъ никакой надобности вывозить муку за границу, когда мука въ Москвѣ дороже, чѣмъ въ Лондонѣ, хотя она тамъ получается изъ русской пшеницы. Чтобы цѣль покровительства была достигнута, необходимо всѣ техническія сельскохозяйственныя производства поставить въ полную зависимость отъ размѣра имѣній, и притомъ безъ всякихъ лазеекъ для обхода, какъ это имѣло мѣсто при изданіи правилъ о сельскохозяйственномъ винокуреніи.

Одновременно съ этимъ необходимо постепенно ограничивать производство самыхъ крупныхъ капиталистическихъ заводовъ, перерабатывающихъ продукты земледѣлія, обязавъ ихъ къ вывозу за границу излишковъ производства. Если можно было въ интересахъ надзора совершенно уничтожить цѣлую сѣть сельскохозяйственныхъ винокуренныхъ заводовъ, то въ интересахъ государственныхъ можно ограничить излишнее производство, подавляющее цѣлую страну. Если безденежное земледѣліе цѣлаго обширнаго государства вынуждено приспособляться къ новымъ экономическимъ и хозяйственнымъ условіямъ, то тѣмъ болѣе капиталистическіе заводы могутъ исполнить такое же приспособленіе при обладаніи знаніями и капиталами.

Для капиталистическаго промышленнаго строя остается еще слишкомъ много дѣла помимо сельскохозяйственныхъ производствъ, гдѣ этотъ строй можетъ имѣть выгодное примѣненіе для владѣльцевъ капиталовъ и быть полезнымъ для государства.

Въ заключеніе остается пожелать, чтобы вовремя были осуществлены всѣ мѣры, способныя укрѣпить русское земледѣліе, отъ покупательной силы котораго зависитъ успѣхъ промышленности и торговли.

В. И. Мезенцовъ.



ОЧЕРКИ РАСТИТЕЛЬНОСТИ

Харьковской губернии

И СОСѢДНИХЪ СЪ НЕЮ МѢСТНОСТЕЙ.

(Окончаніе).

**Классъ II. Однодольныя растенія.
(Monocotyledones).**

У однодольныхъ растений зародышъ сѣмени прорастаетъ однимъ листкомъ, какъ у нашихъ хлѣбныхъ злаковъ; листья простые, цѣльнокрайніе, б. ч. снабжены влагалищемъ или сидячіе. Чашечка и вѣнчикъ, чаще всего одинаково окрашенные, образуютъ 6-лиственный околоцвѣтникъ или *перигоній*; на поперечномъ разрѣзѣ стебля сосудистыя пучки представляются разсѣянными.

Семейство 80-е. Рогозовыя, Turphaceae.

Крупныя болотныя или водяныя многолѣтнія растенія. Цвѣтки крошечныя, однодомныя: мужскіе съ 3 тычинками, женскіе состоятъ изъ одного плодика, съ 1 столбикомъ; и тѣ и другіе вмѣсто перигонія окружены волосками или чешуйками и собраны въ густой колосъ или шаровидныя головки.

Рогозь, Turpha. Цвѣтки въ длинномъ, очень густомъ, цилиндрическомъ колосѣ на верхушкѣ стебля; верхняя часть колоса состоитъ изъ тычиновыхъ цвѣтковъ, перемѣшанныхъ съ волосками; нижняя гораздо гуще, состоитъ изъ маленькихъ плодиковъ, окруженныхъ бурыми волосками; орѣшки крошечныя.—*P. широколистный*, *T. latifolia*, L. Довольно обыкновенный, растетъ по берегамъ рѣкъ, прудовъ, озеръ. Корневище короткое, стебель высокій отъ 5—6 ф., оканчивающійся длиннымъ, цилиндрическимъ, непрерывнымъ колосомъ. Верхняя часть колоса, состоящая изъ мужскихъ цвѣтковъ, послѣ опыленія обнажается; нижняя, напротивъ, становится толще отъ удлиняющихся темно-бурыхъ волосковъ. Листья длинные, прямостоящіе, ливейные, плоскіе. Цвѣтетъ въ іюлѣ и августѣ.—*P. узколистный*, *T. angustifolia*, L. Сходенъ съ предыдущимъ, но ниже его ростомъ, имѣетъ листья уже, жестче, на спинкѣ килевидные; колосъ тоньше, прерывистый, т. е. верхняя часть его съ тычиновыми цвѣтками отдѣлена отъ нижней небольшимъ промежуткомъ. Цвѣтетъ въ началѣ лѣта; встрѣчается на тѣхъ же мѣстахъ, но гораздо рѣже.—Рогозь подобно тростнику упо-

требуется для крышъ и на топливо. Татары изъ корневищъ приготавливаютъ съдобную муку. Волоски соцветія вмѣстѣ съ мочалою и пухомъ пригодны для набивки тюфяковъ и подушекъ.

Ежоголовникъ, *Sparganium*. Цвѣтки въ шаровидныхъ головкахъ на верхней части стебля и вѣтвей. Верхнія головки, мужскія, состоятъ изъ тычинокъ, окруженныхъ чешуйками; нижнія головки гораздо крупнѣе—женскія, состоятъ изъ сидячихъ плодниковъ, изъ коихъ каждый окруженъ 3—6 чешуйками, представляющими неправильный перигоній.—*E. вѣтвистый*, *S. gamosum*, L. Стебель вѣтвистый, до 2 ф. высоты, мужскихъ головокъ 6—12. величиною въ горошину, подъ ними нѣсколько женскихъ значительно болѣе крупныхъ. Листья широколинейные, съ продольнымъ килемъ на спинкѣ, при основаніи 3-хъ гранные. Цвѣтетъ лѣтомъ. По берегамъ прудовъ, озеръ, рѣчекъ довольно обыкновенный.—*E. простой*, *S. simplex*, Huds. Стебель неразвѣтвленный; цвѣточные головки расположены гроздемъ, листья какъ у предыдущаго вида. Встрѣчается на тѣхъ же мѣстахъ, но рѣже.—*E. малый*, *S. minimum*, Fr. Листья узколинейные, безъ кила; верхніе укороченные, прочіе длинные, плавающие; соцветіе изъ 2—3 женскихъ и 1—2 мужскихъ головокъ. Встрѣчается изрѣдка въ прудахъ и на болотахъ.—Древніе употребляли траву этихъ растений какъ противоядіе отъ укушенія змѣй.

Семейство 81-е. А р о и д н ы я, Aroideae.

Изъ этого семейства встрѣчается у насъ только *Аиръ обыкновенный*, *Acorus Calamus*, L., всѣмъ знакомое ароматическое растеніе, произрастающее общественно по берегамъ озеръ, прудовъ и рѣчекъ. Аиръ имѣетъ толстое, ползучее корневище; листья очередные, линейно-мечевидные; цвѣточный стебель простой, кверху листовидно-сплюснутый, на коемъ по срединѣ длины на одномъ краю находится соцветіе въ видѣ цилиндрически-конического початка. Початокъ густо усаженъ зеленоватыми цвѣтками; цвѣтки обоюполые, съ 9 листнымъ, неоппадающимъ околоцвѣтникомъ, 6 тычинками и однимъ пестикомъ. Аиръ цвѣтетъ лѣтомъ, но въ Европѣ почти никогда не приноситъ плодовъ, а размножается преимущественно побѣгами отъ корневища. Онъ происходитъ изъ Индіи, еще въ древнія времена перенесенъ въ Грецію, оттуда перешелъ къ берегамъ Чернаго моря и только въ средніе вѣка появился въ Европѣ. Въ 15-мъ столѣтіи онъ разводился еще въ Германіи какъ садовое растеніе и съ тѣхъ поръ постепенно распространялся по европейскому континенту, не доходя однакожь до далекаго сѣвера.

Сильно пахучее, пряное корневище „Аирный корень“ (*Radix calami aromatici*), содержащее эфирное масло, смолы и горькія экстрактивные вещества, дѣйствуетъ возбуждающимъ и укрѣпляющимъ образомъ на органы пищеваренія, а потому издавна употребляется въ медицинѣ какъ цѣлебное средство въ желудочныхъ болѣзняхъ. Изрѣзанный и сваренный съ сахаромъ, аирный корень продается въ кондитерскихъ въ видѣ укрѣпляющихъ конфетъ; онъ служитъ также главною составною частью при приготовленіи ликеровъ. Не смотря на сочную зелень, домашнія животныя не ѣдятъ аира, вѣроятно по причинѣ

сильнаго аромата, и этимъ объясняется быстрое размноженіе его въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ онъ занесенъ случайно.

Семейство 82-е. Рясковыя, Lemnaceae.

Маленькія, погруженныя въ воду или плавающія на поверхности ея растеньица. У насъ одинъ родъ:

Ряска, Lemna. Стебелекъ сплюснутый въ видѣ листочка, простой или состоящій изъ нѣсколькихъ частей, сросшихся краями, на каждой части снизу одинъ или нѣсколько нитевидныхъ корешковъ, настоящихъ листьевъ нѣтъ. Размноженіе происходитъ преимущественно почками. Цвѣтки появляются весьма рѣдко на выемчатомъ краю стебелька и состоятъ изъ чешуйки (влагалища), заключающей 1 или 2 тычинки, и одногнѣзднаго плодика съ 1 или нѣсколькими сѣмяпочками. Изъ этого небольшого рода у насъ встрѣчаются слѣдующіе виды, какъ весьма обыкновенныя растенія, въ стоячихъ и медленно текущихъ водахъ: *P. малая*, L. *minor*, L. Листовидный стебелекъ до 2 линій въ поперечникѣ, яйцевидный или скругленный, плоскій съ обѣихъ сторонъ, съ однимъ корешкомъ, къ нему присоединяются краями 3 или 4 меньшихъ стебелька, каждый тоже съ 1 корешкомъ. Въ прудахъ, озерахъ, лужахъ самый обыкновенный видъ, плавающій на поверхности. *P. горбатая*, L. *gibba*, L. похожа на предыдущую, но немного крупнѣе, стебельки толще, сверху плоскіе, снизу губчатые, выпуклые, корешокъ одинъ. Въ тѣхъ же водахъ и часто совмѣстно съ предыдущею, но рѣже.—*P. многокорешковая*, L. *polyrhiza* L. Крупнѣе обѣихъ предыдущихъ, стебельки округленные, толще, каждый съ нѣсколькими корешками и б. ч. снизу окрашенъ красноватымъ налетомъ. Въ стоячихъ водахъ часто.—*P. крестовидная*, L. *trisolca*, L. Корешокъ одинъ, листовидные стебельки ланцетные, впоследствии съ удлиненною ножкою, расположены накрестъ. Особи совершенно погружены въ воду, всплываютъ на поверхность только во время цвѣтенія, которое, какъ мы упоминали, случается весьма рѣдко.

Ряски образуютъ часто на нашихъ стоячихъ водахъ густой и быстро разрастающійся покровъ, подъ которымъ поселяются полины, насѣкомья, личинки, моллюски. Онѣ доставляютъ поэтому для многихъ водяныхъ птицъ хорошей кормъ, очищаютъ и предохраняютъ воду отъ гніенія; поэтому совѣтуютъ класть немного ряски въ сосуды, гдѣ содержатся пиявки. Всѣ виды ряски доставляютъ питательный кормъ, которымъ дикія водяныя птицы и рыбы пользуются въ изобиліи.

Семейство 83-е. Рѣчанковыя, Najadeae.

Небольшія водяныя растенія, вкореняющіяся въ илѣ и живущія подъ водою. Цвѣтки раздѣльнополые, перигонія нѣтъ, вмѣсто него иногда цвѣточное влагалище, тычинка 1, пестикъ 1, одногнѣздный съ одною сѣмяпочкою, плодъ орѣшковидный. Сюда относятся два рода, встрѣчающіеся у насъ изрѣдка на днѣ стоячихъ и медленно текущихъ водъ.

Рѣчанка, *Najas*. Отличаютъ: *P. большую*, *N. major*, Roth. Стебель вѣтвистый, на узлахъ вкореняющійся, листья широко-линейные, по краямъ выемчато-зубчатые, зубцы колючіе, цвѣтки двудомные, цвѣтеть въ августъ и сентябрь. Въ озерахъ, прудахъ, въ заливахъ рѣкъ—нерѣдко.—*P. малая*, *N. minor*, All. Стебель очень ломкій; листья узко-линейные, почти щетинистые, дуговидно-отогнутые, остро-зубчатые, цвѣтки однодомные. Въ тѣхъ же водахъ нерѣдко (*syn. Caulinia fragilis* Willd).

Занихелія болотная, *Zannichelia palustris*, L. Многолѣтнее растеніе съ тонкимъ нитевиднымъ стеблемъ и узко-линейными листьями, расширенными при основаніи во влагалище; одинъ женскій и одинъ мужской цвѣтокъ сближены оба и находятся между 3 листьями. Въ рѣкахъ и заливахъ встрѣчается рѣдко.

Описанныя растенія во время рыбной ловли иногда захватываются неводами и вытаскиваются на берегъ, гдѣ ихъ удобно наблюдать.

Семейство 84-е. Р д е с т о в ы я, Potamoae.

Бодянные растенія съ многолѣтнимъ корневищемъ, длиннымъ, плавающимъ, б.ч. вильчато-развѣтвленнымъ стеблемъ и очередными, рѣже супротивными листьями. Листья черешчатые или сидячіе часто бываютъ снабжены влагалищемъ; всѣ или только нѣкоторые изъ нихъ имѣютъ въ пазухѣ б. или м. развитый перепончатый прилистникъ. Цвѣтки маленькіе, сидячіе, собраны въ колосья или головки на длинныхъ цвѣтоножкахъ, выдающихся изъ воды. Перигоній изъ 4 чешуекъ, тычинокъ 4, плодниковъ 4, каждый съ очень короткимъ столбикомъ или съ сидячимъ рыльцемъ.

Къ этому семейству относится одинъ родъ:

Рдестъ, *Potamogeton*, называемый у насъ въ народѣ „куширомъ“. Виды этого рода, коихъ въ нашей флорѣ насчитываютъ до 15, растутъ на днѣ стоячихъ и текущихъ, глубокихъ и мелкихъ водъ, равно въ тѣнистыхъ, какъ и на солнечныхъ мѣстахъ. Они довольно разнообразны въ наружныхъ формахъ своихъ, такъ что главные виды отличить нетрудно по очертанію и расположенію листьевъ, но формы эти измѣняются значительно подъ вліяніемъ мѣстныхъ условій; вотъ почему многія мѣстныя разновидности принимаются нѣкоторыми авторами за самостоятельные виды, другими же считаются только за видоизмѣненія (*varietates*). Мы опишемъ здѣсь только самые характерные виды, встрѣчающіеся въ нашихъ водахъ, распредѣляя ихъ на нѣсколько группъ. а) Растенія, у коихъ листья плавающие на поверхности воды, отличны отъ погруженныхъ: *Рдестъ плавающий*, *Potamogeton natans*, L. Самый обширный видъ, листья черешчатые, верхніе плавающие на поверхности водъ, кожистые, матовые, яйцевидные или продолговатые, со многими дугообразными нервами; листья погруженные нѣжнѣе, тоньше, уже, но также снабжены черешками; пазушные прилистники въ видѣ влагалищъ. Цвѣточный колосъ густой, цилиндрической, на толстой ножкѣ, выдается изъ водъ. Цвѣтеть въ іюль и августъ. Въ стоячихъ и теку-

шихъ водахъ очень обыкновенный, но измѣняется значительно. Къ такимъ видоизмѣненіямъ нужно отнести *P. продоловатый*, *P. oblongus* L. и *P. fluitans*, L., встрѣчающіеся у насъ нерѣдко.—*P. травянистый*, *P. gramineus*, L. (*P. heterophyllus*, Schreb.), отличается отъ предыдущаго, съ которымъ довольно сходенъ, меньшими размѣрами и тѣмъ, что погруженные листья его ланцетные или узко-линейные, къ обоимъ концамъ суживающіеся, но безъ черешковъ. б) Всѣ листья погружены въ воду и одинаковы по формѣ: *P. просвѣчивающійся*, *P. lucens*, L. Крупное растеніе, коего листья тонкіе, перепончатые, удлиненные, сидячіе, къ обоимъ концамъ суженные, по краямъ мелкопильчатые и жесткіе. Цвѣтоножки кверху утолщенныя, колосъ густой, короткій. Въ глубокихъ мѣстахъ рѣкъ, нерѣдко.—*P. проросшій*, *P. perfoliatus*, L. Листья супротивные, яйцевидные, тупые, своимъ основаніемъ вполнѣ объемлющіе стебель. Въ заливахъ рѣкъ, встрѣчается рѣдко.—*P. кучерявый*, *P. crispus*, L. Листья очередные, тонкіе, узкопродолговатые, по краямъ выемчатые и волнистые (кучерявые). Колосъ малый, изъ 3—6 цвѣтковъ раздвинутыхъ. Въ прудахъ и неглубокихъ рѣкахъ обыкновенный.—с) Листья съ влагалищами, очередные, одинаковые, перепончатые, узко-линейные, сидячіе: *P. гребенчатый*, *P. retinatus*, L. Стебель тонкій съ очень узкими однонервными листьями, расширенными при основаніи въ длинное влагалище, снабженное иногда на верху двумя зубцами. Соцвѣтіе въ видѣ длиннаго, прерывистаго колоса, на оси котораго цвѣтки расположены пучками по 2—3.—d) Листья безъ влагалища одинаковые, погруженные, сидячіе, узко-линейные: *P. маленькій*, *P. pusillus*, L. Отъ предыдущихъ видовъ отличается витевиднымъ стеблемъ и узко-линейными листьями; прилистники перепончатые въ формѣ влагалищъ, находятся въ пазухахъ тѣхъ листьевъ, откуда возникаютъ цвѣтоножки или вѣтви; цвѣтоножки тонкія, съ короткимъ, густымъ колоскомъ на верхушкѣ. Въ стоячихъ и медленно текущихъ, но неглубокихъ водахъ довольно обыкновенный. Измѣняется значительно, и къ этимъ видоизмѣненіямъ нужно отнести встрѣчающіеся у насъ не рѣдко: *P. сжатый*, *P. compressus*, L. (*P. zostifolius*, Schm.) съ окрыленнымъ, немного сплюснутымъ стеблемъ.—*P. остролистный*, *P. acutifolius*, Lk., *P. туполистный*, *P. obtusifolius*, M. K. и *P. волосковатый*, *P. trichoides*, Cham.

Виды рдеста или кушира полезны для рыбоводства, такъ какъ рыбы охотно помѣщаютъ свою икру между этими растеніями; дикія утки кормятся ихъ сѣменами. Зеленъ кушира поѣдается свиньями, но коровы и овцы не ѣдятъ ея. Куширъ, какъ и всѣ водяныя растенія, выделяя кислородъ подъ вліяніемъ свѣта, очищаютъ воздухъ, растворенный въ водѣ и способствуютъ дыханію рыбъ. Короневница кушира содержатъ крахмалъ и могутъ быть употребляемы въ пищу, чѣмъ и пользуются въ голодные годы сибиряки.

Семейство 85-е. Болотницевыя, Juncagineae.

Маленькія болотныя растенія съ узко-линейными листьями и обоеполыми цвѣтками. Перигоній 6-листный, травянистый, тычинокъ 6,

плодниковъ 3 или 6, вполнѣ сросшихся или сросшихся только при основаніи. Цвѣтки собраны въ верхушечный гроздь. Два рода:

Волотница, *Triglochin*. Перигоній опадающій; пестики вполнѣ сросшіеся, съ 3—6 перистыми рыльцами; стебель необлиственный въ видѣ цвѣтоножки.—*Болотница обыкновенная*, *T. palustre*, L. Листья нитевидные; гроздь удлинённый, цвѣтки раздвинуты, рыльца 3, плодъ распадается на 3 части. Цвѣтеть въ началѣ лѣта и въ іюлѣ. На сырыхъ лугахъ и болотахъ, обыкновенное.—*T. maritimum* L. Листья линейные, мясистые, желобковатые; гроздь удлинённый, цвѣтки тѣсно стоящіе; рыльцевъ 6, плодъ распадается на 6 частей, до 1 ф. высоты. На сырыхъ, солонцеватыхъ мѣстахъ довольно обыкновенное.—Оба вида доставляютъ домашнимъ животнымъ питательный, но скудный кормъ. Б. морская, произрастающая мѣстами изобильно на морскихъ берегахъ, жадно поѣдается рогатымъ скотомъ и овцами. Изъ нея же въ приморскихъ странахъ добываютъ соду.

Шейхцерія, *Scheuchzeria*. Перигоній неоппадающій, пестики сросшіеся только при основаніи; цвѣтоносный стебель облиственный—*Ш. болотная*, *Sch. palustris* L. Сходна по наружности съ болотницею, но по падается у насъ рѣдко, на торфянистыхъ болотахъ.

Семейство 86-е. Частуховыя, *Alismaceae*.

Болотныя или водяныя растенія съ прикорневыми листьями и б. ч. безлистнымъ стеблемъ. Цвѣтки собраны въ верхушечный зонтикъ, гроздь или метелку. Перигоній 6 листный; тычинокъ 6, 9 или много; плодниковъ 3—6, съ 1, 2 или многими сѣмяпочками. Представителями этого семейства служатъ у насъ слѣдующія крупныя травянистыя растенія.

Частуха или **Шильникъ**, *Alisma*. Цвѣтки обоеполые, чашечка 3 листная, вѣнчикъ 3 лепестный; тычинокъ 6.—*Ч. обыкновенная*, *A. Plantago* L. Корневище клубневатое; цвѣтоносный стебель отъ 1—3 ф. высоты; листья на длинныхъ черешкахъ яйцевидные, эллиптическіе до узко-ланцетныхъ; соцвѣтіе въ видѣ околышевой распостертой метелки; лепестки бѣлые или блѣдно-розовые; плодники безъ столбика расположены околышемъ кругомъ голой верхушки ложа. Цвѣтеть лѣтомъ и осенью. На болотахъ, по берегамъ, въ канавахъ, самое обыкновенное. Измѣняется значительно въ формѣ листьевъ отъ яйцевидныхъ до ланцетныхъ.—*Ц. сердцелистная*, *A. parnassifolia* L. Листья съ яйцевидно-серцевидною, сверху блестящею пластинкою, лепестки бѣлые, по краямъ слегка зубчатые, плодники въ числѣ 8—10 съ остающимися на верху столбиками скучены въ головку. Цвѣтеть въ іюлѣ и августѣ. Встрѣчается гораздо рѣже предыдущей, но на тѣхъ же мѣстахъ.—Листья и корни обыкновеннаго шильника содержатъ остро-ядовитые соки и были прежде употребляемы для лѣченія нѣкоторыхъ болѣзней; до сихъ поръ еще знахари въ народѣ считаютъ ихъ хорошимъ противоядіемъ отъ укушенія бѣшеной собаки, но точныхъ наблюденій относительно этого не было сдѣлано. Корневище при высыханіи теряетъ однакожь свои ядо-

витыя свойства, и калмыки употребляютъ его въ пищу. Трава, по Гмелину и Шмидту, овцамъ, рогатому скоту и лошадямъ вредна смертельно, для свиней же безвредна.

Сусакъ, *Butomus*. Высокое болотное растеніе. Цвѣтки обоеполые. Перигоній 6-лиственный, лепестковидный, остающійся и увядающій; тычинокъ 9, пестиковъ 6, плодники сросшіеся при основаніи. — *С. зонтичный*, *B. umbellatus* L. Корневище горизонтальное, клубневатое; прикорневые листья широко-линейные, заостренные, прямые, стебель безлиственный, отъ 4 до 5 ф. высоты, съ многоцвѣтковымъ зонтикомъ на верху; цвѣтки крупныя, листочки перигонія розовыя, наружныя темнѣе окрашены и короче. Цвѣтеть лѣтомъ. При берегахъ на болотистыхъ мѣстахъ, не рѣдко. — Горькое корневище служило прежде лѣкарственнымъ средствомъ. Въ Архангельскѣ употребляется деревенскими жителями для печенія хлѣба, а также и въ Молдавіи крестьяне ѣдятъ поджаренный корень сусака. По Овидію (*Metam.* Гл. 50) былъ любимымъ цвѣткомъ Флоры и назывался тогда: *Juncus floridus*.

Стрѣлочница, *Sagittaria*. Водяныя растенія, однодомныя, со стрѣловидными листьями; цвѣтки небольшіе, чашечка и вѣнчикъ 3-листные; мужскіе цвѣтки со многими тычинками; женскіе — со многими плодниками на шаровидномъ ложѣ. — *С. обыкновенный*. Цвѣтоносный стебель отъ 1 до 3 ф. высоты, безлиственный; прикорневые листья на длинныхъ черешкахъ съ глубоко-стрѣловидною пластинкою. Цвѣтеть въ іюнѣ и іюлѣ. Въ стоячихъ водахъ и по берегамъ заливовъ обыкновенное. — Клубневидное корневище, содержащее крахмалъ при соответственномъ приготовленіи съѣдобно. Клубни нѣкоторыхъ иностранныхъ видовъ, какъ-то: *S. chinensis*, Sim и *S. obtusa*, W. во многихъ мѣстностяхъ сѣв. Америки употребляются въ пищу.

Семейство 87-е. Водокрасовыя, *Hydrocharideae*.

Слѣдующіе два рода водяныхъ растеній у насъ довольно обыкновенны.

Водокрасъ, *Hydrocharis*. Водяныя растенія съ длинно-черешковыми, плавающими листьями. Цвѣтки средней величины, бѣлыя; чашечка и вѣнчикъ 3-листные; въ мужскихъ цвѣткахъ тычинокъ 9, въ женскихъ 6 плодниковъ. — *В. обыкновенный*, *H. Morsus ranae*, L. Корневище и стебель ползучіе; листья округленные, цѣльно-крайніе, при основаніи глубоко-сердцевидные. Многолѣтнее растеніе, цвѣтеть въ іюлѣ. Въ прудахъ, на болотистыхъ берегахъ рѣчекъ, довольно обыкновенное; его легко замѣтить по плавающимъ, почти почковиднымъ листьямъ.

Водорѣзъ, *Stratiotes*. Совершенно погруженныя въ воду растенія, съ сидячими, скученнымивъ розету, прикорневыми листьями. — *В. обыкновенный*, *S. aloides*, L. Корень мочковатый съ длинными отрывками, листья линейно-ланцетные, килевидные, по краямъ остро-пильчато-ости-

стые; стебель обоюдо-острый. Цвѣтки двудомные, бѣлые; мужскіе съ 12 развитыми тычинками и многими недоразвитыми, женскіе съ 6 плодниками. Многолѣтнее растеніе, на днѣ прудовъ и болотистыхъ береговъ рѣкъ, довольно обыкновенное. Цвѣтущимъ рѣдко приходится наблюдать.

Семейство 88-е. Ятрышниковыя, Orchideae.

Многолѣтнія травы, коихъ корневище часто снабжено бываетъ клубнями. Листья цѣлюкрайніе съ параллельными нервами. Цвѣтки неправильные, расположены колосомъ, гроздемъ или метелкою; каждый цвѣтокъ притомъ снабженъ прицвѣтникомъ. Перигоній верхній, неправильный, изъ 6 лепестковидныхъ листочковъ; 3 наружные листочка, называемые чашелистиками и 2 внутренніе (вѣничковые) довольно сходны между собою; третій внутренній листокъ, называемый *губою* (labellum), отличается отъ нихъ формою, цвѣтомъ и положеніемъ; на супротивъ послѣдняго, внутри цвѣтка, находится столбикъ (колонка) съ одною, рѣдко съ двумя тычинками, приросшими къ нему; двугнѣздный пыльникъ различнымъ образомъ прикрѣпленъ къ колонкѣ. Пыльце рѣдко представляется въ видѣ порошокватомъ, б. ч. крупинки пыльцы склеиваются по 2—4 или совсѣмъ срастаются въ одну или двѣ булавовидныя массы, суживающіяся книзу и прикрѣпленныя къ одной общей железкѣ. Завязь нижняя, одногнѣздная съ тремя стѣнкоположными сѣмяносцами, заключаетъ множество весьма мелкихъ сѣмянъ, состоящихъ только изъ зародыша и кожуры; зародышъ въ видѣ шарика, на которомъ не видно обособленіе сѣмядолей.—Это огромное семейство распространено во всѣхъ частяхъ свѣта. Наши мѣстныя ятрышниковыя, равно какъ и большая часть растущихъ въ умѣренномъ полсѣ земнаго шара, растенія наземныя или черешковныя, любящія тоже и известковыя почвы; напротивъ, многіе виды, живущіе въ тропическихъ странахъ, обитаютъ на деревьяхъ, какъ полупаразиты (эпифиты). Послѣдніе, отличающіеся яркостью красокъ и необыкновенно причудливыми формами цвѣтковъ, дорого цѣнятся любителями цвѣтовъ, кторые содержатъ ихъ въ особо устроенныхъ теплицахъ и разводятъ въ висячихъ корзинкахъ, наполненныхъ кусочками гніющей коры.

Къ нашей флорѣ принадлежитъ до 30 видовъ ятрышниковыхъ, относящихся къ 13 родамъ, но только родъ *Orchis*, *Ятрышникъ*, имѣетъ до 10 видовъ, прочіе роды имѣютъ по одному или по два представителя. Наши ятрышниковыя растутъ преимущественно на низменныхъ болотистыхъ и торфянистыхъ мѣстахъ или въ тѣнистыхъ рощахъ и лѣсахъ и встрѣчаются вообще довольно часто и только нѣкоторыя изъ нихъ принадлежатъ къ рѣдкимъ растеніямъ.—Въ кормовомъ отношеніи орхидныя не имѣютъ почти никакого значенія. Въ свѣжемъ видѣ домашнія животныя не ѣдятъ ихъ вовсе, въ снѣ они бесполезны, но ядовитыхъ между ними нѣтъ вовсе. Напротивъ, клубни ихъ, содержащіе басоринъ, крахмалъ и немного эфирнаго масла, употребляются, преимущественно на Востокѣ, какъ лѣкарственные средства или же для приготовленія различныхъ пищевыхъ снадобій и напитковъ, подѣ

Шафранъ, *Crocus*. Растеніе луковичное съ линейными прикорневыми листьями и одиночнымъ верхушечнымъ цвѣткомъ; перигоній правильный, воронковидный съ длиною трубкою и 6-ти раздѣльнымъ отгибомъ. *III. весенній*, *C. vernus*, L. (*C. reticulatus*, M. B. v. *C. variegatus*, Horre). Луковица одѣта сѣтчато-волоконистымъ влагалищемъ; прикорневые листья 3—4, узко-линейные, надъ ними еще 2—3 влагалища и крупный блѣдно-лиловый цвѣтокъ; 3 наружныя доли его съ темно-фіолетовыми полосками. Цвѣтеть раннею весною и встрѣчается на степяхъ въ южной части Харьковской и въ прилегающихъ къ ней губерніяхъ. Находящееся въ продажѣ прянное, ароматическое и красящее вещество, извѣстное подъ названіемъ „шафрана“, есть не что иное, какъ столбики и рыльца вынутые изъ цвѣтковь „посѣвнаго шафрана“, *Crocus sativus*, L. разводимаго для этой цѣли въ южной Франціи, Испаніи, Австріи и въ Валлисскомъ кантонѣ Швейцаріи. Шафранъ посѣвный происходитъ изъ Востока, извѣстенъ уже былъ грекамъ и римлянамъ какъ прянное и ароматическое вещество. Богатые римляне во время оргій посыпали шафраномъ столы и употребляли его для приправы различныхъ яствъ. Рыльца и столбики нашего степного шафрана содержатъ тѣ же ароматическія и красящія вещества, но въ гораздо меньшемъ количествѣ. Заграницею нѣкоторыя разновидности посѣвнаго шафрана охотно разводятся въ садахъ какъ раннія декоративныя растенія.

Семейство 90-е. Л а н д ы ш е в ы я, *Smilacineæ*, R. Br.

Многолѣтнія травы съ ползучимъ корневищемъ. Перигоній нижній, вѣнчиковидный, 6—рацепной или 6—лиственный, иногда же 4—8 раздѣльный; тычинокъ столько же, сколько долей перигонія, завязь верхняя, 3—гнѣздная, столбикъ 1—3; плодъ—ягода. — Сюда относятся три рода, значительно различающіеся по наружности.

Спаржа, *Asparagus*. Цвѣтки б. ч. вслѣдствіе недорастанія однополые и однодомные; перигоній колокольчатый, 6—раздѣльный. тычинокъ 6, столбикъ 1 съ 3 отогнутыми рыльцами; гнѣзда завязи съ 2 сѣменами. — *C. дикая*, *A. officinalis*, L., въ народѣ называемая „холодкомъ“, довольно часто попадаетъ у насъ на лугахъ и пастбищахъ и легко замѣтна по оригинальному облику своей зелени. Растеніе это имѣетъ корневище длинное, стебель отъ 2—3 ф. высоты, круглый, зеленый и сильно развѣтвленный; листья едва замѣтные въ видѣ маленькихъ чешуекъ, а въ пазухахъ ихъ—пучки коротенькихъ нитевидныхъ вѣточекъ (кладодій); здѣсь же, т. е. въ пазухахъ чешуйчатыхъ листочковъ появляются б. ч. попарно и желтовато-зеленые цвѣтки. Д. спаржа появляется на лугахъ въ началѣ апрѣля, растетъ быстро и въ началѣ мая зацвѣтаетъ; красныя ягодки созрѣваютъ въ іюнѣ. Корневище спаржи содержитъ „аспарагинъ“ мочегонное средство, давно извѣстное и потому „*Radix et turiones asparagi*“ были прежде въ большомъ употребленіи въ медицинѣ. Этотъ же видъ спаржи съ давнихъ поръ воздѣлывается какъ вкусная овощъ въ садахъ и огородахъ, на особо устраиваемыхъ парниковыхъ грядахъ. Культура спаржи ведется въ большихъ

размѣрахъ садовниками въ окрестностяхъ большихъ городовъ. Отъ продолжительной культуры и особенныхъ способовъ ухода образовались различные сорта спаржи; изъ нихъ французскіе сорта считаются самыми лучшими и потому садовники корневища для разведенія спаржи выпи-сываютъ преимущественно изъ Парижа.

Вронецъ, Paris. Небольшое растеніе съ ползучимъ корневищемъ, простымъ стеблемъ, околышемъ изъ 4 листьевъ и одиночнымъ верхушечнымъ цвѣткомъ.—Единственный видъ у насъ: *B. четырехлистный*, *P. quadrifolia* L., называемый въ народѣ „воронимъ глазомъ“, имѣетъ стебель до 1 ф. высоты, 4 листа околыша обратно-яйцевидные, заостренные; перигоній распростертый, изъ 8 листочковъ желтовато-зеленыхъ; 4 вѣшніе листочки его узколанцетные, 4 внутренніе линейные; завязь 4-гнѣздная со столбикими же столбиками; плодъ—сине-черная ягода. Въ лѣсахъ, въ тѣнистыхъ и влажныхъ мѣстахъ довольно обыкновенный. Растеніе наркотически ядовитое; вещества, содержащіяся въ корневищахъ и листьяхъ и особенно въ ягодахъ, имѣютъ свойства сильно-одуряющія, возбуждающія рвоту и поносъ и поэтому уже въ средніе вѣка были употребляемы въ медицинѣ подъ названіемъ: *Solanum furiosum*.

Ландышъ, Convallaria. Цвѣтки обоюполые; перигоній трубчатый или колокольчатый, 6—ращепной или зубчатый; тычинокъ 6, столбикъ 1, рыльце трехугольное, ягода 3—гнѣздная. Корневище ползучее, членистое, часто развѣтвленное.—Въ нашей флорѣ 3 вида этого рода принадлежатъ къ обыкновеннымъ растеніямъ въ лѣсахъ и рощахъ.—*Ландышъ душистый*, *C. majalis*, S. Корневище ползучее съ длинными побѣгами; цвѣтоносный стебель возникаетъ изъ пазухи двухъ б. или м. широкихъ, заостренныхъ листьевъ; цвѣтки колокольчатые, бѣлые, душистые, расположены одностороннимъ гроздемъ; ягода красная. Любимое весеннее растеніе, обильно произрастающее въ нашихъ лѣсахъ и рощахъ. Въ маѣ букеты ландышей продаются крестьянскими дѣтьми на базарахъ и улицахъ.—*Купена*, *C. Polygónatum*, L. (*Polygónatum officinale* All.) или „соломонова печать“. Стебель граненный, дугообразно-наклоненный; листья очередные, продолговато-яйцевидные, заостренные, сильно отогнутые внизъ; цвѣтоножки съ 1, рѣдко 2 свисшими внизъ трубчатыми, зеленоватыми цвѣтками; нити тычинокъ голыя. Въ лѣсахъ и между кустарниками у насъ обыкновенное. Корневище *Radix sigillae Salomonis* было когда-то въ большемъ употребленіи въ медицинѣ, теперь кое гдѣ употребляется еще какъ домашнее средство.—*Л. многоцвѣтковый*, *C. multiflora*, L. (*Polygónatum multiflorum*, All.) сходенъ по наружности и величинѣ съ предыдущимъ, но имѣетъ стебель цилиндрической, листья эллиптическіе до ланцетныхъ, не столь отклоненные внизъ; цвѣтоножки съ 2—5 трубчато-воронковидными, зеленоватыми цвѣтками; тычинковыя нити короткія, покрыты волосками. Встрѣчается нѣсколько рѣже предыдущаго вида въ тѣхъ же мѣстахъ и по всему вѣроятію обладаетъ тѣми же свойствами. „Соломонову печать“ употребляли прежде какъ наружное смягчительное средство на раны, обжоги и т. п. Ягоды обонхъ видовъ дѣйствуютъ какъ рвотное.

Майникъ, *Maianthemum*, Des. Маленькое многолѣтнее растеніе. *М. двулистный*, *M. bifolium*, Des. (*Convallaria bifolia* L., *Smilacina bifolia*, Dfn.) отъ 4 до 6 д. высоты, имѣетъ тонкій стебелекъ съ двумя черешчатыми, сердцевидными, приостренными листьями и рыхлымъ гроздемъ цвѣтковь на верхушкѣ. Цвѣтки маленькіе, бѣловатые, перигоній 4-хъ раздѣльный, доли его простертыя, тычинокъ 4, столбикъ 1; плодъ—двугнѣздная красная ягодка. Въ тѣнистыхъ лѣсахъ довольно обыкно—венное.

Семейство 91-е. Л и л е й н ы я, *Liliaceae*.

Многолѣтнія травы съ луковичнымъ или узловатымъ корневищемъ. Цвѣтки обоеполые; перигоній нижній, изъ 6 раздѣльныхъ или 6. или м. сросшихся листочковъ; тычинокъ 6, прикрѣпленныхъ къ перигонию или къ ложу; завязь верхняя, 3-гнѣздная, со многими сѣмяпочками; столбикъ 1 съ 3 рыльцами или только съ 1 сидячимъ 3-лопастнымъ рыльцемъ, плодъ—коробочка. — Обширное семейство, изъ коего 10 родовъ имѣютъ у насъ слѣдующихъ представителей.

Тюльпанъ, *Tulipa*. Листочки перигонія колокольчато-смыкающіеся, опадающіе, безъ медовыхъ железокъ, столбика вѣтъ, рыльце сидячее, 3-лопастное. — *Лѣсной тюльпанъ*, *T. silvestris* L. Стебель съ 3-мя линейно-ланцетными листьями и однимъ желтымъ, душистымъ цвѣткомъ, до цвѣтенія поникшимъ, листочки перигонія заостренные. Въ лѣсахъ и рощахъ обыкновенный, цвѣтетъ въ апрѣлѣ. — Разновидность съ менѣе крупными, блѣдно-желтыми цвѣтками и узкими желобковатыми листьями *T. Biebersteiniana*, Schult встрѣчается изрѣдка по склонамъ лѣсныхъ овраговъ, а далѣе на югъ—на открытой степи. — *Степной тюльпанъ*, *T. Gesneriana*, L., съ крупною луковицею и 3 — 5 широко-ланцетными сизо-зелеными листьями, имѣетъ одинъ крупный вверхъ-стоящій цвѣтокъ, желтый или ярко-красный. Встрѣчается въ степныхъ мѣстахъ болѣе на югъ, но вообще довольно рѣдко. Это, по всему вѣроятію, тотъ видъ, отъ котораго произошли впоследствии путемъ культуры многочисленныя разновидности тюльпановъ, разводимыхъ теперь повсемѣстно въ садахъ. Систематическое названіе свое онъ получилъ отъ имени знаменитаго нѣмецкаго ботаника, Конрада Геснера, который въ 1559 г. въ окрестностяхъ Аугсбурга впервые развелъ его и описалъ. Нигдѣ культура тюльпановъ не достигла такихъ большихъ размѣровъ какъ въ Голландіи, гдѣ уже въ 17-мъ столѣтіи насчитывали около 150 разновидностей, впоследствии же число ихъ значительно увеличилось и за рѣдкія луковицы, по свидѣтельству Ливнея, любители платили сотни и тысячи гульденовъ.

Рябчикъ, *Fritillaria*. Луковицы изъ двухъ или нѣсколькихъ мясистыхъ листковъ, стебель облиственный, цвѣтки повислые, перигоній 6-листный, колокольчатый, у основанія каждаго листочка медовая железка, тычинокъ 6, столбикъ съ 3-мя раздѣльными рыльцами. — *Р. обыкновенный*, *F. Melleagris*, L. Видъ этотъ, чаще встрѣчающійся въ юго-западныхъ губерніяхъ, у насъ попадается рѣдко на лугахъ и въ

кустарникахъ. Онъ имѣетъ 4—9 широко-линейныхъ листьевъ и 1, 2 крупныхъ цвѣтка, перигоній пурпуровый, испещренный квадратными, болѣе темными пятнышками, цвѣтеть весною.—*P. малый*, *F. minor*, Led., напротивъ, принадлежитъ у насъ къ довольно обыкновеннымъ растеніямъ. Его легко узнать по маленькимъ, б. ч. одиночнымъ, грязно пурпуровымъ цвѣткамъ, съ неясными, болѣе свѣтлыми пятнышками, листьевъ 3—5 узко-линейныхъ. Онъ растетъ преимущественно на лугахъ и цвѣтеть весною. Крестьянскія дѣти часто приносятъ его въ городъ для продажи вмѣстѣ съ другими весенними цвѣтами.—Отличаютъ еще въ нашей флорѣ: *P. русскій*, *ruthenica*, Wilkstr. съ однимъ темно-краснымъ, внутри пятнистымъ цвѣткомъ, съ листьями узко-линейными, сближенными на стеблѣ по 2 по 3, но мнѣ не приходилось находить его.—Что касается декоративныхъ растеній изъ этого рода, то прекрасный цвѣтокъ „царская корона“, *Fritillaria imperialis* L., происходящая изъ Востока и такъ роскошно произрастающая въ садахъ сѣверо-западнаго края, переносящая даже суровыя зимы въ грунтѣ, у насъ разводится рѣдко и вообще не удается, вѣроятно по причинѣ сухости климата и зимнихъ морозовъ.

Лилія, *Lilium*. Луковица чешуйчатая, стебель облиственный. Перигоній колокольчато-ворончатый, 6-лиственный, рыльце 3-гранное, сѣмена плоскія.—Изъ этого рода у насъ только одинъ дикорастущій видъ: *Лилія турская*, *L. Martagon*, L. съ немногими крупными, свисшими на длинныхъ ножкахъ цвѣтками, перигоній блѣдно-розовый съ темными крапинками вовнутрь, листочки его кверху отвороченные, стебель высокій до 3 ф., листья эллиптически-ланцетные по 5—6 въ околышахъ. Въ лѣсахъ и рощахъ, цвѣтеть въ началѣ лѣта, встрѣчается рѣдко.—Изъ культурныхъ видовъ чаще всего разводится въ садахъ „Красная лилія“, *L. bulbiferum*, L. съ ярко-красно-оранжевыми цвѣтками, расположенными зонтикомъ, листочки перигонія при основаніи съ темно-красными бородавками, листья очередные, линейно-ланцетные, въ пазухахъ верхнихъ листьевъ маленькія темно фіолетовыя луковички. Это растеніе изъ гористыхъ странъ юго-западной Европы, хорошо выдерживаетъ суровыя зимы, но по красотѣ цвѣтковъ не представляетъ большого интереса для любителей.—Гораздо красивѣе ея *Бѣлая лилія*, *L. candidum*, L., коей прекрасные, свѣжно-бѣлые цвѣтки обладаютъ пріятнымъ запахомъ. Она разводится у насъ съ успѣхомъ, цвѣтеть роскошно въ началѣ іюня, но въ суровыя зимы луковицы ея погибаютъ, поэтому необходимо осенью прикрывать ихъ нетолстымъ слоемъ огородной земли или песка, но не навозомъ, года чрезъ 3—4 вынимать ихъ изъ земли въ августѣ и, обсушивъ на воздухѣ въ продолженіи нѣсколькихъ дней, снова посадить ихъ въ грунтъ. Онѣ любятъ почву легкую, песчаную съ небольшимъ количествомъ перепрѣлаго навоза.—Бѣлая лилія имѣетъ небезынтересное культурно-историческое значеніе. Она прославляется уже въ древнѣйшихъ гимнахъ персовъ и сирійцевъ и упоминается неоднократно въ Библии—въ твореніяхъ Соломона. У римлянъ бѣлая лилія была посвящена Юновѣ и считалась символомъ надежды и изображеніемъ наследника престола. На старыхъ римскихъ монетахъ была изображена

лилія со словами: spes populi romani. Бѣлая лилія, которою израильтяне охотно украшали алтари въ своихъ храмахъ, какъ символъ чистоты и невинности, принята и христіанскою церковью для изображенія тѣхъ же добродѣтелей. Съ нею изображаютъ святыхъ угодниковъ и ее даютъ въ руки Пресвятой Дѣвѣ Маріи, какъ символъ безгрѣшнаго зачатія. По преданію ангель вручилъ бѣлую лилію королю франковъ, Клодвигу во время принятія имъ св. крещенія и съ тѣхъ поръ короли Франціи приняли ее за свой фамильный гербъ, гдѣ онъ впервые появляется въ 1197 году. Слѣдуетъ упомянуть, что нѣкоторыми государями были установлены ордена лиліи, напр. Фердинандомъ королемъ Арагонскимъ въ 1413 и г. Папою Павломъ въ 1546 г.

Сафирка, Muscari. Луковица изъ мясистыхъ влагалищъ; цвѣтоносный стебель безлиственный, цвѣтки мелкіе собраны гроздемъ на верхушкѣ его. Перигоній шаровидный или продолговатый съ суженымъ 6-зубчатымъ краемъ; столбикъ по длинѣ равенъ перигонію, нитевидный съ 3-лопастнымъ рыльцемъ, коробочка 3-гранная. Въ народѣ называютъ эти растенія „гадючимъ лукомъ“.—*С. гроздевидная*, *M. racemosum*, Mill (*Hyacinthus*, L.) до $\frac{1}{2}$ ф. высоты; листья въ числѣ 3—6, линейные, повислые; гроздь густой; перигоній продолговато-овальный темно-синій съ бѣловатыми зубцами. Цвѣтетъ въ апрѣлѣ. Растетъ на поляхъ и между кустарниками, довольно обыкновенный.—*С. полевая*, *M. botryoides*, L. Листьевъ 2—3 линейныхъ, прямо стоящихъ; перигоній шаровидный, темно-голубой съ бѣлыми зубчиками. Встрѣчается тоже на поляхъ, но гораздо чаще въ кустарникахъ подъ тѣнью. Цвѣтетъ весною.

Гіацинтъ, Hyacinthus. Перигоній трубчато ворончатый, до середины 6-лопастный, столбикъ вдвое короче перигонія; прочее, какъ у предыдущаго рода. *Г. степной*, *H. leucophaeus*, Stev. Листьевъ 2, 3 широко-линейныхъ, суженныхъ къ основанію; цвѣточныхъ стеблей 1, 2 изъ одной луковицы; перигоній продолговатый, блѣдно-голубой съ тупыми вверхъ-стоящими долями. Цвѣтетъ весною; встрѣчается на степяхъ и холмахъ, но очень рѣдко.—*Г. восточный*, *H. orientalis*, L. происходитъ изъ Малой-Азіи. Самое любимое растеніе комнатной культуры, отличающееся стройностью цвѣтковъ, разнообразіемъ ихъ окраски и приятнымъ запахомъ. Въ настоящее время насчитываютъ до 300 культурныхъ разновидностей этого вида. Въ Голландіи, въ окрестностяхъ Гарлема, гіацинты разводятся въ обширныхъ размѣрахъ на особыхъ плантаціяхъ и оттуда получаютъ самыя лучшія луковицы садовниками другихъ странъ. Въ окрестностяхъ большихъ городовъ выгонка и продажа гіацинтовъ весною доставляетъ садовникамъ значительныя выгоды. Отдѣлшія луковицы гіацинтовъ, при хорошемъ ихъ сохраненіи въ продолженіи зимы, можно выгонять раннею весною въ горшкахъ или высаживать въ грунтъ въ апрѣлѣ, но растенія второй выгонки бываютъ обыкновенно нѣсколько хуже первыхъ.

Пролѣска, Scilla. Перигоній 6-лиственный, тычинокъ 6, прикрѣпленныхъ при основаніи простертыхъ листковъ; столбикъ нитевидный; коробочка тупо-трехгранная.—У насъ 2 вида этого рода, изъ коихъ только

первый принадлежит къ самымъ обыкновеннымъ, второй въ окрестностяхъ Харькова встрѣчается изрѣдка, но въ тѣхъ же мѣстахъ.—*II. обыкновенная*, *S. serena*, Red. Листьевъ 2-3 широко-линейныхъ; стеблей обыкновенно нѣсколько изъ одной луковицы, сплюснутыхъ при основаніи и несущихъ 1 или 2—3 поникшихъ цвѣтка на короткихъ ножкахъ; перигоній голубой, широко-колокольчатый. Въ лѣсахъ, рощахъ и между кустарниками растетъ въ изобиліи; цвѣтетъ раннею весною въ мартѣ и апрѣлѣ и сейчасъ же появляется на базарахъ и улицахъ въ рукахъ крестьянскихъ дѣтей.—*II. Двулистная*, *S. bifolia*, L. Сходна по наружности съ предыдущею, но прикорневыхъ листьевъ б. ч. два, широко-линейныхъ; стебель 1, круглый; несущій гроздь изъ 2—8 цвѣтковъ вверхъ стоящихъ; листочки перигонія совсѣмъ простертыя, голубые. Въ рощахъ и кустарникахъ между обыкновенными пролѣсками, но рѣже.

Млечникъ, *Ornithogalum*. Перигоній изъ 6 простертыхъ листочковъ, остающихся при плодахъ; нити тычинокъ плоскія, иногда лепестковидныя, пыльники прикрѣплены къ нимъ спинкою, столбикъ нитевидный.—*M. зонтичный*, *O. umbellatum*, L. Листья линейные, желобковатые, длиннѣе стебля; цвѣтки въ зонтичномъ гроздѣ на длинныхъ ножкахъ, извнутри бѣлые, снаружи зеленые съ бѣлыми краями; стебель до 1 ф. высоты. Цвѣтетъ въ началѣ лѣта, на травянистыхъ мѣстахъ и въ кустарникахъ, довольно обыкновенный.—*M. поникшій*, *O. nutans*, L. Листья линейные, голубовато-зеленые, короче цвѣтоноснаго стебля; цвѣтки въ рыхломъ одностороннемъ гроздѣ, на короткихъ ножкахъ, внослѣдствіи поникшіе, листочки перигонія зеленые, съ узкими бѣлыми полосками по краямъ, нити тычинокъ плоскія, лепестковидныя, съ 2-мя зубцами при основаніи. На поляхъ и по опушкамъ лѣснымъ, рѣдко, цвѣтетъ въ маѣ.

Гусинець, *Gagea*. Малыя луковичныя растенія съ желтыми цвѣтками, зацвѣтающія весьма рано весною; перигоній 6-листный, звѣздчатый; луковиць 1, 2 или 3, прикорневой листъ 1, остальные 4 ближе къ соцвѣтію различной формы.—*G. обыкновенный*, *G. lutea*, L. Луковица одна, плотная, прикорневой листъ широко-линейный, заканчивающійся копкаобразною верхушкою, 5 листъ въ видѣ чешуйки; цвѣтковъ до 7, листочки перигонія тупые. Въ лѣсахъ и рощахъ довольно обыкновенный, однакожь рѣже, чѣмъ слѣдующіе два вида.—*G. крошечный*, *G. pusilla*, Schult. Луковица одна, прикорневой листъ узко-линейный, желобковатый; верхніе листья по краямъ рѣсничатые; цвѣтковъ до 5. Раннею весною, чаще на открытыхъ и песчаныхъ мѣстахъ.—*G. малый*, *G. minima*, Schult. Луковиць 2, одна крупнѣе, другая очень маленькая; прикорневой листъ линейный, 4-й ланцетный и 5-й линейный находятся при соцвѣтіи; цвѣтковъ 1—7; листочки околоцвѣтника острые. Цвѣтетъ раннею весною, въ лѣсахъ и кустарникахъ, самый обыкновенный.—*G. полевой*, *G. pratensis*, Schult. Луковицы 3, прикорневой, какъ и прочіе листья линейные, голые, 5-й значительно короче предыдущихъ; цвѣтковъ 1—5 на находящихся послѣ цвѣтенія цвѣтоножкахъ. На поляхъ и лугахъ изрѣдка.

Лукъ, *Allium*. Луковичныя растенія съ прикорневыми листьями, обхватывающими своими влагалищами стебель до значительной высоты. Цвѣтоносный стебель, часто безлиственный, оканчивается соцвѣтіемъ въ видѣ зонтика или шаровидной головки, окруженныхъ снизу „покрываломъ“, состоящимъ изъ 1, 2 или 3 бѣловатыхъ или перепончатыхъ прицвѣтниковъ. Перигоній изъ 6 свободныхъ листковъ, тычинокъ 6, прикрѣпленныхъ къ основанію листковъ перигонія; тычинки или всѣ одинаковы, или 3 внутреннія съ расширенными при основаніи нитями и съ 2-мя зубцами. Коробочка 3-гнѣздная съ 1—3 гранистыми, черными сѣменами въ каждомъ гнѣздѣ.—Обширный родъ, распространенный преимущественно по сѣверному полушарію нашей земли. Слишкомъ 20 видовъ лука приходится и на нашу флору, причисляя къ этому и культурные виды. Определеніе дикорастущихъ видовъ лука не затруднительно, если обратить вниманіе на формы листьевъ, покрывало, соцвѣтія и окраску цвѣтковъ. Вотъ тѣ виды, которые чаще всего встрѣчаются въ окрестностяхъ Харькова: а) цвѣтки пурпуровые: *L. круглый*, *A. rotundum*, L. Листья линейные, плоскіе; покрывало однолистное, опадающее; зонтикъ не густой, шаровидный; цвѣтки свѣтло-пурпуровые на длинныхъ ножкахъ; тычинки не выдаются изъ цвѣтка. На склонахъ, между кустарниками и по опушкамъ лѣснымъ, довольно обыкновенный.—*L. шаровидный*, *A. sphaerocephalum*, L. Стебель до половины облиственный, листья узкіе, полуцилиндрическіе, на верхушкѣ желобковатые, зонтикъ шаровидный, цвѣтки темно-пурпуровые на короткихъ ножкахъ; тычинки выдаются изъ цвѣтка. По окраинамъ полей и между хлѣбами, обыкновенный; достигаетъ до 2 ф. высоты.—*L. змѣиный*, *A. scogadonrasum*, L. Съ бурыми луковичками и темно-пурпуровыми цвѣтками, котораго культурныя разновидности воздѣлываются подъ названіемъ „рокамболя“, встрѣчается у насъ рѣдко.—б) цвѣтки лиловые или розовые: *L. гранистый*, *A. angulosum* L., называемый въ народѣ „скородою“, растетъ обыкновенно на влажныхъ лугахъ. Стебель у него голый до 1½ ф. высоты кверху съ 2-мя ребрами; листья плоскіе, широко-линейные, покрывало короткое, 2—3 ращепное; перигоній лиловый. Отличаютъ двѣ разновидности его: *A. fallax* Don.—листья совершенно плоскіе съ незамѣтными нервами, зонтикъ шаровидный; тычинки длиннѣе перигонія и *A. acutangulum*, Schrad.—листья снизу сильно-килевидные, 5-нервные; зонтикъ плоскій, тычинки равны перигонію.—

Къ этой же группѣ принадлежатъ: *L. килевидный*, *A. carinatum*, L. съ линейными желобковатыми листьями; въ зонтикѣ у него много луковичекъ и только нѣсколько розовыхъ цвѣтковъ; растетъ въ кустарникахъ и по лѣснымъ опушкамъ.—*L. зонтичный*, *A. paniculatum*, L. Листья узкіе, полуцилиндрическіе, зонтикъ не густой, безъ луковичъ; цвѣтоножки длинныя, неравнобѣрные, сначала поникающія, послѣ вверхъ стоящія, перигоній розовый. На степяхъ и на легкихъ супесчаныхъ почвахъ, довольно обыкновенный.—Въ степныхъ мѣстахъ встрѣчаются также, но рѣдко: *L. мускусный*, съ блѣдно-розовыми цвѣтками и съ слабымъ мускуснымъ запахомъ и *L. тугой*, *A. strictum*, Schrad. Последній имѣетъ стебель прямостоящій, листья линейные, желобковатые; соцвѣтіе густое, шаровидное, перигоній розовый и луковички, окружен-

ные сѣтчато-волоknистыми влагалищами.—с) цвѣтки бѣлые: *L. тисной*, *A. ursinum*, *L.* легко узнается по двумъ широко-ланцетнымъ, на длинныхъ черешкахъ, прикорневымъ листьямъ и снѣжно-бѣлымъ цвѣткамъ, расположеннымъ плоскимъ зонтикомъ, безъ луковичекъ. Все растеніе сильно пахнетъ чеснокомъ. Въ тѣнистыхъ рощахъ на влажной почвѣ довольно обыкновенное. *L. садовый*, *A. degaseum*, *L.* встрѣчающійся не рѣдко въ садахъ и огородахъ, имѣетъ стебель цилиндрической, до половины облиственный, листья полуцилиндрическіе, трубчатые; покрывало 2—листное, у коего одинъ листъ съ длиннымъ, мягкимъ остроконеціемъ, цвѣтки бѣловатые или зеленоватые; цвѣтетъ лѣтомъ и осенью.—d) съ желтыми цвѣтками: *L. желтоватый*, *A. flavescens*, Besser. „часто встрѣчающійся по всей Украинѣ“, какъ замѣчаетъ въ своемъ конспектѣ проф. Черняевъ (стр. 66), имѣетъ короткое корневище съ нѣсколькими луковичками, листья нитевидные, стебель тонкій, кверху гранистый, соцвѣтіе полушаровидное и цвѣтки желтоватые. Цвѣтетъ лѣтомъ.

Изъ культурныхъ видовъ лука у насъ воздѣлываютъ въ огородахъ повсемѣстно: *Лукъ обыкновенный*, *A. Сера*, *L.* Стебель отъ 1¹/₂ до 2 ф. высоты, подобно листьямъ пониже середины раздутый; луковича круглая, немного сверху сплюснутая; листья прикорневые, лудчатые, длиннѣе стебля; покрывало однолистное, короче развившагося зонтика; цвѣтки зеленовато-бѣлые; тычинки при основаніи снабжены съ каждой стороны зубцемъ. Двулѣтній, цвѣтетъ въ іюнь и іюль. У насъ разводятъ нѣсколько породъ (разновидностей) лука, но преимущественно породу съ золотисто-желтыми крупными луковичками, которая осенью доставляется на базары нашими и курскими садовниками въ громадномъ количествѣ и очень хорошаго качества. Отечество лука неизвѣстно. Уже древніе народы, египтяне, евреи, греки, римляне воздѣлывали лукъ въ обширныхъ размѣрахъ въ огородахъ и на особыхъ плантаціяхъ, какъ любимую овощь. Въ настоящее время лукъ воздѣлывается почти во всѣхъ странахъ земнаго шара и отъ продолжительной культуры его образовались различныя породы, которыхъ насчитываютъ свыше 200.—*Чеснокъ*, *A. sativum*, *L.* Луковички скученныя, вродоговато-яйцевидныя, окружены одною общею чешуею; стебель до половины облиственный, отъ 1 до 3 ф. высоты; листья широко-линейные; покрывало однолистное съ очень длиннымъ, мягкимъ остроконеціемъ, опадающее; цвѣтки грязно-бѣлые, вмѣстѣ съ ними въ зонтикѣ луковички. Отечество—киргизскія степи. Столь же часто воздѣлывается въ огородахъ, какъ и лукъ обыкновенный; цвѣтетъ позже, въ концѣ іюля.—*Порей*, *A. Porrum*, *L.* Луковича тощая, одинокая, бурая; стебель до половины облиственный, 2—4 ф. высоты; листья широколинейные, плоскіе, цвѣтки пурпуровые; зонтикъ густой безъ луковичекъ; 3 внутреннія тычинки съ зубцами, длиннѣе перигонія. Происходитъ изъ южной Европы и воздѣлывается преимущественно ради стеблей и листьевъ, идущихъ для приправы блюдъ.—Кромѣ этихъ самыхъ обыкновенныхъ культурныхъ видовъ изрѣдка воздѣлываются еще у насъ: *Левантскій лукъ* или *шарлотъ*, *A. ascalonicum*, *L.* и *шнитлукъ*,

A. Schaenoprasum, L.; послѣдній снабженъ многочисленными тонкими дудчатыми листьями, которые по мѣрѣ настанія можно нѣсколько разъ срѣзывать для употребленія. — Все виды лука, особенно лукъ обыкновенный, чеснокъ, шарлотъ и многіе дикорастущіе, отличаются острымъ вкусомъ и своеобразнымъ б. или м. сильнымъ запахомъ, отъ содержащагося въ нихъ эфирнаго масла, и обладаютъ въ различной степени раздражающими, мочегонными, противуглистными свойствами. Употребленіе лука способствуетъ пищеваренію и разрѣшенію мокротъ. Рогатый скотъ съ жадностью поѣдаетъ различныя дикія породы лука, но сильный запахъ его передается не только молоку, но и маслу.

Вѣнчикъ, *Anthericum*. Растеніе съ безлистнымъ, немного утолщеннымъ при основаніи цвѣточнымъ стеблемъ; перигоній изъ 6 звѣздчато-распростертыхъ листочковъ; тычинокъ 6 съ узкими нитями и поперечно прикрѣпленными къ нимъ пыльниками; столбикъ нераздѣльный. Одинъ видъ: *V. ветвистый*, *A. gamosum*, L. Листья линейные, стебель отъ 1 до 2 ф. высоты, кверху развѣтвленный; цвѣтки бѣлые, звѣздчатые, небольшіе; коробочка округленная. Цвѣтетъ въ іюнѣ и іюлѣ. Въ рѣдкихъ рощахъ на просѣкахъ и срубкахъ, довольно обыкновенный.

Семейство 92-е. Чемерицныя, *Melanthaceae*.

Къ этому семейству, составляющему у многихъ авторовъ только отдѣлъ лилейныхъ, относится у насъ 2 рода.

Чемерица, *Veratrum*. Крупныя травянистыя, многолѣтнія растенія съ облиственнымъ стеблемъ. Листья широкіе продольно-складчатые, нижніе очень большіе. Цвѣтки въ верхушечномъ гроздѣ довольно крупныя; перигоній 6-листный; тычинокъ 6 съ почковидными, растрескивающимися поперечною щелью пыльниками; 3 плодника кверху суженные, книзу сросшіеся. Плодъ изъ 3 коробочекъ многосѣмянныхъ. — *Ч. луговая*, *V. album*, L. Стебель отъ 2—3 ф. высоты; нижніе листья яйцевидно-эллиптическіе, верхніе ланцетные; цвѣтки зеленоватые, цвѣтоножки короче листочковъ перигонія. Цвѣтетъ въ концѣ лѣта. На влажныхъ лугахъ и по низменнымъ лѣснымъ опушкамъ довольно обыкновенное. Ядовитое растеніе съ неприятнымъ запахомъ. Употребляется въ медицинѣ: *Rhizoma Veratri* v. *Radix Hellebori albi*. — *Ч. бурая*, *V. nigrum*, L. На взглядъ близко сходна съ предыдущею, но имѣетъ цвѣтки красно-бурые и цвѣтоножки равны листочкамъ перигонія, т. е. длиннѣе, чѣмъ у предыдущаго вида. Издаетъ сильный мышиный запахъ. Цвѣтетъ въ іюлѣ и августѣ и столь же ядовита. — Корневище обоихъ видовъ чемерицы содержитъ ядовитое вещество „вератринъ“, добываемое въ видѣ желтоватаго порошка, который, по опытамъ, Мажавди, причиняетъ у домашнихъ животныхъ воспаленіе внутренностей, рвоту и при сильныхъ судорогахъ немедленную смерть. Въ медицинѣ вератринъ употребляется только какъ наружное средство въ формѣ мазей. Иногда торговцы употребляютъ его какъ вредную подмѣсь къ пиву. Такъ называемая въ Германіи „Сольбраговая тинктура“, употребляемая будто

бы съ пользою для уничтоженія веснушекъ на лицѣ, состоитъ изъ 1 части вератрина съ 4 частями спирта.

Сиротка, *Vulbosodium*. Луковичное растеніе, почти безъ стебля съ прикорневыми листьями и крупными розовыми цвѣтками у самой земли. *S. весенняя*, *V. ruthenicum*, Bunge. Клубень окруженъ бурыми влагалищами; листья голубовато-зеленые, линейные, желобковатые; цвѣтковь 1—3 розовыхъ; перигоній изъ 6 листочковъ съ длинными ноготками, смыкающимися внизу въ одну трубочку; тычинокъ 6, столбикъ 1, наверху 3-раздѣльный. Самое раннее весеннее растеніе, цвѣтеть въ мартѣ и встрѣчается не рѣдко по окраинамъ долинъ и на склонахъ возвышеній. Съ виду похожъ на „зимовникъ“, *Colchicum*, но не ядовитый.

Семейство 93-е. Ситниковыя, Juncaceae.

Травянистыя, суховатыя растенія. Перигоній правильный, пленчатый, 6-лиственный, тычинокъ 6, рѣже 3, столбикъ 1 съ 3-мя рыльцами. У насъ 2 рода.

Ситникъ, *Juncus*. Стебли голые, облиственные или безлистные, безузлые, частью цвѣтоносные, отчасти безцвѣтковые. Листья цилиндрическіе, голые, часто-желобчатые. Коробочка невоплнѣ 3-гнѣздная, 3-створчатая со многими сѣменами. Въ нашей флорѣ до 10 видовъ, изъ коихъ къ самымъ обыкновеннымъ принадлежатъ: *S. обыкновенный*, *J. communis*, A. Meyer. Нецвѣтоносные побѣги мелко-бороздчатые, при основаніи окружены бурыми влагалищами; на цвѣтоносныхъ стебляхъ перигоній бурый, тычинокъ 3. Отличаютъ двѣ разновидности: *J. conglomeratus* и *J. effusus*. Растетъ на влажныхъ, преимущественно песчаныхъ мѣстахъ.—*S. сизый*, *J. glaucus*, Ehrh. съ зеленовато-сизыми листьями; растетъ при берегахъ.—*S. членистый*, *J. articulatus*, L. (*J. lamprocarpus*, Ehrh.) съ распростертыми вѣтками и темно-бурою, блестящею коробкой.—*S. сжатый*, *J. compressus*, Jacq. со сплюснутымъ съ боковъ облиственнымъ стеблемъ и узко-линейными листьями и—*S. луговой*, *J. buffonius*, L. Стебель развѣтвленный, листья шиловидные, вѣтки со цвѣтій развѣсно-вѣтвистыя съ удаленными другъ отъ друга цвѣтками; перигоній зеленоватый.—Всѣ наши ситники, растущіе б.ч. общественно, любятъ преимущественно влажныя, супесчаныя мѣста и принадлежатъ къ сорнымъ, трудно-истребляемымъ луговымъ растеніямъ. Какъ кормовыя средства—ничтожны, но стебли большинства видовъ вязки и прочны, употребляются для плетенія корзинокъ, не рѣдко идутъ для упаковки стеклянной и фарфоровой посуды или въ садоводствѣ на подвязку. Корневища нѣкоторыхъ обладаютъ мочегонными свойствами и уже въ древнія времена употреблялись для лѣченія каменной болѣзни.

Ланичка, *Luzula*. Отъ ситниковъ ланички отличаются легко одногнѣздною коробочкою съ нѣсколькими только сѣменами и листьями травянистыми, плоскими, усѣянными бѣлыми волосками. Всѣ ланички цвѣтутъ весною и по причинѣ мягкихъ листьевъ доставляютъ скудный

кормъ. У насъ чаще встрѣчаются: *L. косматая*, *L. pilosa*, Wild. Соцвѣтіе зонтиковидное, цвѣтки одиночные, листья ланцетно-линейные, рѣсничатые, корень мочковатый. Растетъ въ тѣнистыхъ лѣсахъ и между кустарниками — *L. полевая*, *L. campestris*, DC. Соцвѣтіе негустое, цвѣтки по 6-12 соединены въ колосья, пыльники почти сидячіе, корневище ползучее. — *L. буроватая*, *L. palescens*, Besser. Соцвѣтіе густое, перигоній блѣдно-буроватый. На лугахъ и въ сосновыхъ лѣсахъ.

Семейство 94-е. Осоковыя, Cyperaceae.

Цвѣтки въ колоскахъ обоюполюе или однополюе, въ пазухахъ пленчатыхъ чешуекъ. Перигонія или нѣтъ вовсе, или онъ состоитъ изъ волосковъ или сросшихся въ видѣ кувшина чешуекъ. Тычинокъ 3, рѣдко 2, подпестичныхъ. Плодникъ свободный съ 2—3 нитевидными рыльцами. Плодъ — односѣмянный орѣшекъ. Колоски одиночные или соединены въ колосовидныя соцвѣтія, листья линейные съ замкнутыми влагалищами. — Обширное семейство, распространенное почти по всему земному шару. Представители его, растущіе б.ч. общественно, разселены по берегамъ водъ или на влажныхъ болотистыхъ мѣстахъ; немногіе только растутъ на совершенно сухихъ мѣстахъ. У осоковыхъ стебли обыкновенно безузлые, весьма рѣдко узловатые, никогда не бываютъ полые (дудчатые), а всегда наполнены бѣлою сердцевинною тканью. По причинѣ жесткой, шероховатой поверхности и малосочности они доставляютъ дурной кормъ, такъ называемое „кислое сѣно“, но на сырыхъ лугахъ значительно увеличиваютъ массу сѣна обиліемъ особей. Корневище нѣкоторыхъ видовъ содержитъ много крахмала и въ нѣкоторыхъ странахъ употребляется въ пищу для людей. Въ нашей флорѣ мы насчитываемъ 10 родовъ и слишкомъ 70 видовъ этихъ растений, изъ нихъ 52 вида принадлежатъ къ одному роду осоки, *Cyperus*. — Такъ какъ эти растения не имѣютъ практическаго значенія для сельского хозяйства, являясь б.ч. на сырыхъ лугахъ и болотахъ какъ сорныя, хотя и недовитыя растения, то мы опишемъ здѣсь только нѣсколько родовъ съ самыми обыкновенными видами, тѣмъ болѣе, что опредѣленіе этихъ растений даже для специалистовъ представляетъ значительныя затрудненія.

Сыть, *Cyperus*. Однолѣтнія съ плоскими, линейными, листьями и 3-гранными стеблями, оканчивающимися наверху нѣсколькими верхушечными листьями, превышающими соцвѣтіе; многоцвѣтковые, плоскіе колоски скручены головками. Въ нашей мѣстности изрѣдка встрѣчаются только два вида: *C. желтоватая*, *C. flavescens*, L. на влажныхъ супесчаныхъ мѣстахъ и *C. бурый*, *C. fuscus*, L., первая съ линейно-ланцетными желтоватыми колосками, а вторая, встрѣчающаяся на торфянистыхъ болотахъ, имѣетъ колоски коричневые; обѣ цвѣтутъ въ концѣ лѣта.

Болотница, *Heleobcharis*. Колосокъ одиночный, оконечный, многоцвѣтковый на безлистномъ столбикѣ; безлистные побѣги окружены при основаніи 3-мя влагалищами. — *Б. малая*, *H. acicularis*, R. Br. Маленькое растеньице съ длиннымъ ползучимъ корневищемъ; колосъ яйцевид-

ный, заостренный. Растетъ по илстымъ берегамъ рѣчекъ и на болотахъ. — *Б. обыкновенная*, *H. palustris*, L. Сходна по наружности съ предыдущей, но во всѣхъ частяхъ гораздо крупнѣе предыдущей, достигая до 1 фут. высоты. — *Б. яйцевидная*, *H. ovata* R. Br. съ колосками яйцевидными, тупыми; встрѣчается на торфянистыхъ болотахъ, довольно обыкновенная.

Камышъ, *Scirpus*. Колоски одиночные, или собранные пучками образуютъ 6. или м. густое соцвѣтiе въ видѣ неправильной метелки (кисти), оконечной или побочной. Многiя пленки въ каждомъ колоскѣ насажены кругомъ оси его 1 или 2 изъ нихъ, нижнiя, безъ цвѣтка; перигонiй изъ 6 или меньшаго числа волосковъ; тычинокъ 3, плодникъ съ длиннымъ столбикомъ и 3 нитевидными рыльцами. — Обширный родъ, распространенный почти по всему земному шару. Изъ 12 видовъ, произрастающихъ въ Украинѣ, заслуживаютъ вниманiя только 3 болѣе крупныя и чаще встрѣчающiеся: *К. озерный*, *S. lacustris*, L., высокое растенiе, коего стебель совершенно круглый, безлиственный, зеленый, достигаетъ отъ 5 до 7 ф. высоты и при основанiи бываетъ толщиной въ большой палецъ; колоски, скученные пучками, образуютъ раскидистую метелку; пленки свѣтло-бурыя, гладкiя, рыльцевъ 3. Многолѣтнее растенiе, обыкновенное по берегамъ озеръ, прудовъ и медленно текущихъ рѣчекъ. Разновидность съ сизоватыми стеблями, мелко-бугорчатыми пленками и 2 рыльцами, вообще ниже ростомъ предыдущаго и называемая *S. Tabernemontani*, Gm., встрѣчается у насъ также не рѣдко. — *К. морской*, *S. maritimus*, L. имѣетъ стебель 3-гранный отъ 1 до 4 д. высоты, облиственный, листья и влагалище при основанiи стебля плоскiе, колоски бурые, скученные по 3—5 въ головкѣ, образуютъ сложную висть или неправильную ростопыренную метелку. Иногда на тѣхъ же мѣстахъ, что и предыдущiя, но чаще встрѣчается на солонцеватыхъ болотахъ, для которыхъ и служитъ характернымъ признакомъ. *К. лѣсной*, *S. silvaticus* L. Стебель отъ 2 до 4 ф. высоты, 3-гранный, облиственный, листья плоскiе, колоски мелкiе, черноватые, сближены пучками по 3—6, образуютъ зонтикообразное соцвѣтiе, пленки тупыя, рыльцевъ 3. На влажныхъ заросляхъ, по берегамъ ручьевъ и на лѣсныхъ долинахъ, обыкновенное.

Другiе виды камышей, причисляемые нѣкоторыми авторами къ особымъ родамъ (*Schoenus*, *Isolepis*, *Rinchospora* и др.) встрѣчаются гораздо рѣже. — Камыши въ молодомъ видѣ доставляютъ для домашнихъ травоядныхъ животныхъ плохой кормъ и еще худшее сѣно. Высокою ослѣе виды, однакожь, по крѣпости и вязкости стеблей служатъ хорошимъ матеріаломъ для плетенiя корзины, коробокъ, оплетанiя стульевъ, на половые ковры, рогожи и для покрыши домовъ; на подстилку они предпочитаютъ даже солому. Корневища нѣкоторыхъ видовъ снабжены бывають клубеньками, содержащими крахмалъ.

Пушица, *Eriophorum*. Цвѣтки и плодъ какъ у камышей, но многочисленные волоски перигонiя послѣ цвѣтенья значительно удлиняются и образуютъ пушистыя кисти, по кот рымъ эти довольно нѣжныя растенiя издали бросаются въ глаза. Пушицы растутъ обыкновенно на

тонкихъ болотистыхъ мѣстахъ и служатъ характернымъ признакомъ для торфянистыхъ образований. У насъ растутъ: *П. влагалищная*, *E. vaginatum*, *L.* съ мочковатымъ корнемъ и вздутыми листовыми влагалищами на стеблѣ; колосъ одинъ, верхушечный, яйцевидно-продолговатый. Цвѣтетъ раннею весною въ апрѣлѣ, но послѣ цвѣтенія ростъ ея значительно увеличивается и достигаетъ 1¹/₂ ф. — Другой видъ, *П. многоколосая*, *E. polystachyum*, *L.* имѣетъ ползучее корневище и соцвѣтіе изъ нѣсколькихъ колосковъ, свисшихъ на длинныхъ цвѣтоножкахъ, пушокъ въ колоскахъ очень обильный. Это видъ самый распространенный, хорошій признакъ торфянистыхъ болотъ. Отличаютъ двѣ его разновидности: *П. широколистную*, *E. latifolium*, Нор. съ 3-граннымъ стеблемъ и плоскими листьями и *П. узколистную*, *E. angustifolium*, съ цилиндрическимъ гладкимъ стеблемъ и узкими желобковатыми листьями. Обѣ названныя формы встрѣчаются у насъ часто.

Осока, *Carex*. Многолѣтняя трава съ подземнымъ корневищемъ и 6 или м. длинными отпрысками и побѣгами. Стебель 3-гранный, безузлый, снизу облиственный. Листья линейные, по краямъ жесткіе, рѣжущіе, на спинкѣ килевидные. Цвѣтки — въ колоскахъ рѣдко одиночныхъ, б.ч. колоски соединены въ колосья, гроздя или метелки. Цвѣтки однополые: мужскіе съ одною пленкою и 3 тычинками, женскіе съ двумя пленками, сросшимися въ мѣшочекъ, на днѣ котораго находится плодникъ (пестикъ) съ 1 столбикомъ и 3 или 2 рыльцами. Плодъ — 3-гранный или сплюснутый, остается въ разросшемся мѣшочкѣ. Мужскіе и женскіе цвѣтки находятся или въ одномъ колоскѣ или же въ отдѣльныхъ колоскахъ на одномъ и томъ же недѣлимомъ (однодомныя осоки) или же на 2-хъ отдѣльныхъ особахъ (двудомныя).

Осоки представляютъ обширный родъ, широко-распространенный по земной поверхности, преимущественно въ холодныхъ и умѣренныхъ климатахъ. Большая часть изъ нихъ — болотныя, торфянистыя или береговыя травы, отъ низкаго до средняго роста, только нѣкоторыя осоки растутъ въ лѣсахъ подъ тѣнью и весьма немногія на совершенно сухихъ песчаныхъ мѣстахъ и даже на сыпучихъ пескахъ, пронизывая ихъ своими длинными корневищами. — Въ кормовомъ отношеніи всѣ осоки, по жесткости стеблей и листьевъ и по малосочности, считаются сорными и даже вредными на лугахъ растеніями, такъ какъ онѣ сильно вкореняются, разползаются своими корневищами и вытѣсняють лучшія кормовыя травы; притомъ избавиться отъ нихъ очень трудно. Естественное раціональное средство для этого, осушеніе луговъ отъ излишней сырости открытыми канавами или подземными водотягами (древажемъ); ядовитыхъ между осоками нѣтъ вовсе. — У насъ на сырыхъ лугахъ и особенно на болотистыхъ мѣстахъ, гдѣ всетаки косятъ сѣно, значительная часть массы его состоитъ изъ осокъ, которыя не трудно отличать и въ сухомъ видѣ отъ злаковъ по трехграннымъ, безузлымъ стеблямъ и жесткимъ листьямъ. Осочное сѣно грубо, неудобоваримо, рогатый скотъ отказывается отъ него, но для простыхъ рабочихъ лошадей оно пригодно и не только вполнѣ безвредно, но по питательности часто бываетъ лучше соломы. Для того, чтобы улучшить качество

сковъ, расположенныхъ метелкою, гроздьемъ, колосовидною метелкою или колосомъ. Каждый колосокъ состоитъ изъ одного или нѣсколькихъ цвѣтковъ, насажденныхъ на оси его попеременно и снабженъ бываетъ снизу 2-мя, рѣдко 3-мя безплодными прицвѣтниками, называемыми *половками* (*glumae*). Цвѣтокъ состоитъ тоже изъ 2-хъ прицвѣтниковъ, называемыхъ *пленками* (*paleae*), нижней и верхней. Нижняя пленка больше, обхватываетъ верхнюю и часто снабжена бываетъ на верхушкѣ или подъ верхушкою б. или м. длинною *остью*; верхняя пленка меньше, всегда безостная, перепончатая, имѣетъ 2 килевидные нерва. Въ пазухѣ этихъ двухъ пленокъ помещается ось цвѣтка, на которой спереди находятся обыкновенно 2 крошечныя *чешуйки* (*lodisulae*), а выше органы оплодотворенія: 3, рѣдко 2 тычинки и одинъ пестикъ съ 2, рѣдко съ 1 рыльцемъ. Плодъ злаковъ, *зерно*, представляетъ сѣмя, плотно сросшееся съ околоплодникомъ. У нѣкоторыхъ видовъ зерно тѣсно срастается съ пленками цвѣтка и онадаетъ вмѣстѣ съ ними, у большей же части зерно голое, во время зрѣлости само выпадаетъ изъ пленокъ. Цвѣтки злаковъ обыкновенно обоеполые, только у манса они однополые, но находятся на одной и той же особи, т. е. однодомные.

Обширное семейство злаковъ, коего многочисленныя роды и виды распространены почти по всему земному шару, во всѣхъ климатахъ и на всѣхъ мѣстонахожденіяхъ, за исключеніемъ океановъ и морей, имѣетъ необыкновенно важное значеніе для человѣка. Значительно большая часть населенія земного шара питается преимущественно плодами злаковъ: рисомъ, мансомъ, пшеницею, рожью, различными видами проса и др. Зерна злаковъ доставляютъ обильный матеріалъ для техническихъ производствъ, винокуренія, пивоваренія и крахмального производства и для кормленія домашнихъ животныхъ и птицъ. Стебли и листья злаковъ, покрывающихъ въ несмѣтномъ количествѣ луга, пастбища и степи, доставляютъ незамѣнимый зеленый кормъ и сѣно для домашнихъ животныхъ. Злаки поэтому составляютъ основу земледѣлія и скотоводства, двухъ самыхъ важныхъ отраслей сельскаго хозяйства, безъ которыхъ невозможны бы были ни общественная жизнь человѣческаго рода, ни цивилизація.

Въ украинской флорѣ встрѣчается слишкомъ 150 видовъ различныхъ злаковъ. Многие изъ нихъ имѣютъ важное значеніе для сельскаго хозяйства какъ культурныя растенія, колосовыя хлѣба и какъ дико-растущія и воздѣлываемыя на поляхъ кормовыя травы. На нихъ то преимущественно мы обратимъ вниманіе читателя, представляя краткую характеристику ихъ не въ строго систематическомъ порядкѣ, а по родамъ; притомъ укажемъ и на тѣ не многіе виды, которые слѣдуетъ причислить къ сорнымъ растеніямъ на поляхъ и лугахъ. Въ медицинѣ имѣютъ значеніе весьма не многіе виды злаковъ; ядовитыхъ же между нашими злаками нѣтъ, за исключеніемъ одного или двухъ видовъ, встрѣчающихся очень рѣдко.

А. Метельчатые злаки, у коихъ колоски на тонкихъ ножкахъ расположены на развѣтвленіяхъ верхней части стебля б. или м. раскинутою метелкою.

Мансъ, Zea. Всѣмъ знакомое культурное растеніе. *Мансъ, кукуруза* или *пшеничка*, *Zea Mays, L.*, разводимое у насъ издавна въ огородахъ, на бакшахъ, а въ послѣднее время воздѣлываемое и въ бѣльшихъ размѣрахъ на поляхъ,—происходитъ изъ южной Америки, гдѣ оно и въ настоящее время составляетъ главную пищу народонаселенія. Мансъ отличается отъ всѣхъ нашихъ злаковъ тѣмъ, что у него мужскіе и женскіе цвѣтки находятся въ особыхъ соцвѣтіяхъ, но на одной и той же особи. Мужскіе цвѣтки расположены метелкою на верхней части стебля; женскіе собраны въ колосья на толстой оси: (початки) и окутаны многими перепончатыми влагалищами. Початки сидятъ въ пазухахъ листовыхъ влагалищъ и только во время цвѣтенія выкидываютъ наружу кисти длинныхъ шелковистыхъ столбиковъ. Мансъ крупное однолѣтнее растеніе; стебель у него не дудчатый, а наполненъ сердцевиною и смотря по породѣ достигаетъ отъ 4 до 10 футовъ высоты; листья широко-линейные съ длинною волнистою пластинкою и замкнутымъ влагалищемъ. Не смотря на свои крупные размѣры, мансъ нѣжное растеніе, боится весеннихъ изморозей, а потому высѣваютъ его позже другихъ хлѣбныхъ злаковъ, когда почва достаточно согрѣлась. На почвахъ легкихъ, находящихся въ силѣ, при хорошемъ уходѣ, мансъ даетъ у насъ хорошіе урожан. Наши хозяева разводятъ нѣсколько разновидностей кукурузы: обыкновенную кукурузу или пшеничку; бессарабскую к., или „галаганы“, двѣ породы „чинквантино“, „кэроль Филиппъ“ съ бѣлыми зернами и „конскій зубъ“. Послѣдній громаднаго роста, требуетъ для полнаго вызрѣванія продолжительнаго времени, въ нашемъ климатѣ не всегда доспѣваетъ, но за то доставляетъ массу хорошаго матеріала для силосованія. У насъ употребляютъ кукурузу только въ видѣ вареныхъ початковъ для стола, но въ Бессарабін, Молдавіи и Валахіи, гдѣ кукуруза составляетъ главную пищу народа, изъ кукурузной муки готовятъ особое блюдо „мамалыгу“, а въ Италіи „поленту“. Зерна кукурузы въ смѣшеніи съ овсомъ служатъ для кормленія лошадей и сами по себѣ составляютъ отличный кормъ для домашней птицы. Стебли и листья кукурузы, въ зеленомъ видѣ содержащіе не много сахара, доставляютъ вкусный кормъ для домашнихъ животныхъ; въ силосованномъ видѣ кукуруза жадно поѣдается крупнымъ рогатымъ скотомъ. Перепончатые листья, коими окутаны початки, употребляютъ для набивки тюфяковъ, а въ послѣднее время изъ нихъ стали готовить тонкую папирозную бумагу. Сухіе стебли кукурузы, равно какъ и стержни початковъ, идутъ на отопленіе.

Мятликъ, Poa. Колоски продолговатые, расположены метелкою, половки короче нижнихъ цвѣтковъ; пленки съ боковъ сжаты, на спинкѣ килевидныя, безостныя. Изъ 9 видовъ нашей флоры слѣдующіе имѣютъ важное хозяйственное значеніе, какъ лучшія кормовыя травы: *M. луговой*, *P. pratensis*, *Huds.* Корневище съ расползающимися во всѣ стороны отпрысками; стебель и листовыя влагалища голые, гладкіе; каемка короткая, тупая; метелка распростертая, нижнихъ вѣтокъ по 5 въ околышѣ; колоски яйцевидные о 3—5 цвѣткахъ, подъ нижними цвѣтками нѣжный волокнистый пушокъ.—Самый распространенный злакъ

и на травянистыхъ мѣстахъ въ садахъ и огородахъ достигаетъ отъ 1 до 1¹/₂ ф. высоты, цвѣтетъ весною рано, въ началѣ мая. Доставляетъ кормъ отличнаго качества какъ въ зеленомъ, такъ и въ видѣ сѣна. Употребляется для посѣва на искусственныхъ лугахъ.—*М. обыкновенный*, *P. trivialis*, L. Очень сходенъ съ предыдущимъ, но безъ отпрысковъ, стебли и листовыя влагалища остро-шершавыя; каемка удлиненная, заостренная, метелка до цвѣтенія сжатая и немного свислая. Растетъ преимущественно на сырыхъ лугахъ и на болѣе влажныхъ мѣстахъ, въ садахъ и огородахъ подъ заборами. Цвѣтетъ въ концѣ мая и по кормовому достоинству не уступаетъ предыдущему, столь же обыкновенный.—*М. тисной*, *P. nemoralis*, L. Растетъ только въ тѣнистыхъ мѣстахъ, гдѣ образуетъ высокіе рыхлые кусты нѣжныхъ, тонкихъ и гладкихъ стеблей; листья узкіе, мягкіе, метелка рѣдкая, до цвѣтенія поникшая; колоски мелкіе о 2 цвѣткахъ. По кормовому достоинству высокаго качества, но только при пастбѣ скота въ лѣсахъ; въ сѣно не попадаетъ, такъ какъ мѣстностей, на которыхъ онъ растетъ, нельзя косить.—*М. луковичный*, *P. bulbosa*, L. Не большое нѣжное растеньице едва достигаетъ 1 ф.; произрастаетъ общественно на сухихъ супесчаныхъ почвахъ, а также и на степяхъ. Легко отличается отъ другихъ видовъ мятлика тѣмъ, что въ метелкѣ его большая часть колосковъ превращается въ бурья луковички, которыя опадаютъ и при благоприятныхъ условіяхъ могутъ перезимовать и развиваться раннею весною. Такъ вѣроятно и случается на южно-русскихъ степяхъ, гдѣ злакъ этотъ, называемый тамъ „тонконогомъ“, раннею весною появляется на степяхъ въ несмѣтномъ количествѣ. До Николая дня, 9 мая, тонконогъ косятъ; очень нѣжное, хотя не обильное сѣно складываютъ въ стоги и сохраняютъ до конца зимы для кормленія молодыхъ ягнятъ прежде, чѣмъ ихъ выгонять въ поле. Въ нашихъ мѣстностяхъ *М. л.* хотя и растетъ въ изобиліи не имѣетъ хозяйственнаго значенія. Онъ отцвѣтаетъ рано весною и послѣ исчезаетъ совершенно. Также бесполезенъ и *М. годичный*, *P. annua*, L. маленькій свѣтло-зеленый злакъ, растущій въ изобиліи на сырыхъ мѣстахъ, около колодезь и по улицамъ между камнями мостовой.—*М. сжатый*, *P. compressa*, L. съ восходящимъ, сжатымъ съ боковъ при основаніи стеблемъ и короткою, сжатою метелкою, растетъ только на поляхъ и перелогохъ, образуя рыхлые дерновинки; хорошій кормъ, но скудный. *М. обильный*, *P. fertilis*, L. и *М. поздній*, *P. serotina*, Ehrh. на влажныхъ тучныхъ лугахъ и между кустарниками, встрѣчаются у насъ рѣдко.

Овсяница, или Типецъ, Festuca. Колоски многоцвѣтковые въ метелкахъ, распространяющихся во время цвѣтенія, а по отцвѣтеніи снова сжимающихся; половки заостренныя, короче нижнихъ цвѣтковъ: пленки острыя, безостныя или съ короткою остью на верхушкѣ и округленною (некилевидною) спинкою. Въ нашей флорѣ 9 видовъ и нѣсколько разновидностей. Заслуживаютъ особаго вниманія: *О луговая*, *F. pratensis*, Huds. (*F. elatior*, L.). Корень мочковитый, метелка до цвѣтенія прямо-стоящая, въ ней вѣтки расположены на главной оси попарно и болѣе, короткая изъ нихъ только съ 1—3 колосками, колоски о 4—5 цвѣткахъ

ланцетные; прикорневые и стеблевые листья плоские, каемка короткая. Произрастает на всѣхъ лучшихъ свѣжихъ лугахъ, достигая 1—2 ф. высоты. По качеству это самый лучший кормовой злакъ, доставляетъ обильный зеленый кормъ и лучшее сѣно. Цвѣтетъ въ началѣ юня, у насъ самый обыкновенный.—*O. тростниковая*, *F. arundinacea*, Schreb. Въ общемъ сходна съ предыдущею, но во всѣхъ частяхъ крупнѣе и вдвое выше ея. Корень ползучій, метелка уже во время цвѣтенія поникшая, болѣе короткія вѣтки ея всегда болѣе, чѣмъ съ 3-мя колосками. Растетъ на тучныхъ сырыхъ лугахъ, часто въ изобиліи. Злакъ этотъ принадлежитъ къ лучшимъ кормовымъ травамъ, но болѣе пригоденъ для рогатаго скота. Цвѣтетъ въ юнѣ и юлѣ.—*O. овечья*, *F. ovina* L. Все растеніе голубовато-зеленое, отъ 1 до 1½ ф. высоты. Корень мочковатый; прикорневые и стеблевые листья узкіе, съ завитыми краями, почти щетинистые; каемка съ двумя ушками; метелка, до цвѣтенія сжатая кверху, постепенно суживается; колоски узко-ланцетные, пленки у различныхъ видоизмѣненій то безостныя, заостренныя, то съ короткою остью. На пастбищахъ, сухихъ лугахъ и на степяхъ самая обыкновенная трава. Очень измѣнчива въ своихъ формахъ, смотря по мѣстонахожденіямъ. Ботаники насчитываютъ до 20 различныхъ ея видоизмѣненій, между которыми однакожь существуютъ переходныя формы. Въ кормовомъ отношеніи считаютъ ее лучшимъ пастбищнымъ злакомъ для овецъ, такъ какъ она растетъ большими кустами, очень сильно вкореняется и, стравливаемая на мѣстѣ, скоро возобновляется. Въ степныхъ мѣстностяхъ она отличается еще тѣмъ, что отлично переноситъ засуху, но сѣва даетъ не много. Остальные виды овсяницы, какъ-то: *F. glauca*, Schrad, *F. duriuscula*, L., представляютъ только видоизмѣненія предыдущей, а равно *F. rubra*, L., *F. gigantea* Vill; послѣднія, всегда подъ тѣнью, хотя и считаются хорошими кормовыми травами, но встрѣчаются у насъ гораздо рѣже.

Костеръ, *Bromus*. Колоски со многими цвѣтками, въ метелкахъ; половки короче нижнихъ цвѣтковъ, неравнобѣрные; цвѣтки по б.ч. подъ верхушкою остистые; завязь на верхушкѣ пушистая, чѣмъ ясно отличается отъ овсяницы, у которой завязь всегда голая.—Изъ 12 видовъ, принадлежащихъ къ нашей флорѣ, только два имѣютъ хозяйственное значеніе: *К. безостный*, *B. inermis*, Leyss. Злакъ высокій, корень ползучій, стебель восходящій, прямой, листья широко-линейные и влагалища голыя, метелка рыхлая, прямая, вѣтки съ 1-3 колосками, нижніе по 3—8 въ околышѣ, колоски линейно-ланцетные о 3—10 цвѣткахъ притупленныхъ или заостренныхъ, но обыкновенно безостныхъ. На сухихъ лугахъ, по окраинамъ полей, на склонахъ, а иногда между кустарниками, самый обыкновенный, цвѣтетъ въ юнѣ и юлѣ. Хорошее кормовое растеніе, даетъ массу сѣна хорошаго качества, если косить его во время цвѣтенія. Въ настоящее время во многихъ нашихъ хозяйствахъ разводятъ его на поляхъ.—*К. мягкій*, *B. mollis*, L. Листья мягкіе и подобно влагалищамъ и стеблямъ пушистые, метелка прямая, б. или м. густая съ короткими вѣтками, половки яйцевидно-продолговатыя, о 6—12 цвѣткахъ, пушистая, цвѣтки съ остями почти равными плен-

камъ. Однолѣтній злакъ, растеть общественно, обыкновенный на сухихъ лугахъ, по склонамъ, а иногда и подъ тѣнью, доставляя хорошій кормъ.— Другіе виды костра или появляются на поляхъ въ дождливые годы какъ сорныя растенія между хлѣбами, *V. arvensis*, L., *V. secalinus*, L., или же растутъ на пустыряхъ и сорныхъ мѣстахъ, какъ *V. tectorum*, *V. squarrosus* L., *V. sterilis* L., и друг. и не имѣютъ хозяйственнаго значенія.

Ежа, Dactylis. Единственный видъ у насъ этого рода, *E. сборная*, *D. glomerata*, L. имѣеть корень мочковатый, образующій дернъ; стебель прямой, отъ 3 до 4 ф. высоты; листья линейные, мягкіе, сѣровато-зеленые; вѣтки соцвѣтія, расположенныя пучками, образуютъ скученную, одностороннюю метелку; колоски о 3—4 цвѣткахъ съ отогнутою верхушкою. Многолѣтняя трава, цвѣтеть съ конца мая до сентября. На тучныхъ лугахъ, въ садахъ, по опушкамъ лѣснымъ, обыкновенная. Кормовая трава первостепеннаго достоинства, засѣвается совмѣстно съ другими на искусственныхъ лугахъ.

Манникъ, Glyceria. Колоски расположены метелкою съ 1 или многими цвѣтками; пленки безостныя, притупленныя, съ округленною спинкою.—*M. высокій*, *G. spectabilis*, M. K. Корень ползучій, стебли дебелие, 5—6 ф. высоты; листья широко-линейные, мягкіе; метелка равномерно распростертая съ горизонтально отстоящими вѣтками и ланцетными, впоследствии продолговатыми колосками. Растеть въ сладкихъ не гниющихъ водахъ, по берегамъ рѣкъ, часто общественно. Въ нашей флорѣ—растеніе обыкновенное, цвѣтеть въ іюлѣ. Стебли внизу очень толстые, но не смотря на то, доставляютъ очень хорошій кормъ для домашнихъ животныхъ, если косить ихъ до цвѣтенія.—*M. настоящий*, *G. fluitans*, Scop. Корень ползучій, стебли внизу вкореняющіеся; метелки очень узкія, немного наклонныя, съ прижатыми, но во время цвѣтенія почти горизонтально оттопыренными вѣтками; колоски длинныя, почти цилиндрическіе съ 7—11 цвѣтками и перепончатыми пленками. Цвѣтеть отъ іюня до осени, довольно обыкновенный въ стоячихъ водахъ, на поверхности которыхъ плоскіе листья его плаваютъ. Плоды доставляютъ очень тонкую манную крупу. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Западнаго края, въ окрестностяхъ Бѣлостока, гдѣ по берегамъ озеръ манникъ произрастаетъ въ большомъ изобиліи, крупу (плоды) собираютъ по утрамъ до восхода солнца, ударяя ситами по нижнимъ частямъ стебля. Крупа эта поступаетъ даже въ продажу, а приготовляемая изъ нея каша вкусна и питательна; трава охотно поѣдается всѣми домашними животными. Манникъ всегда указываетъ на хорошее качество воды, въ которой онъ произрастаетъ.

Трясушка, Briza. Цѣнный кормовой злакъ въ странахъ съ болѣе влажнымъ климатомъ, *T. обыкновенная*, *B. media*, L. съ распростертыми метелками и сердцевидными колосками, висящими на тонкихъ ножкахъ; у насъ встрѣчается на лугахъ изрѣдка и не имѣеть хозяйственнаго значенія.

Овесъ, Avena. Колоски съ 2 или нѣсколькими цвѣтками, расположенными метелкою; половки равны или длиннѣе нижнихъ цвѣтковъ; цвѣт-

ви на спинкѣ выше середины съ колѣнчатой, спирально-закрученною остью. У насъ произрастаетъ 8 видовъ овса. Изъ нихъ воздѣлываются на поляхъ какъ яровыя растенія: *O. обыкновенный*, *A. sativa* L. съ распростертою во всѣ стороны метелкою и колосками о 2 цвѣткахъ, нижній цвѣтокъ расщепленъ на верхушкѣ и снабженъ колѣнчатой остью, верхній безостный, но тоже съ расщепомъ на верхушкѣ. Рѣже воздѣлываютъ на поляхъ восточный, или *одноушковый овесъ*, *A. orientalis*, L. Стебли его туже, метелка длиннѣе, сжатая, вѣтки ея направлены въ одну сторону; въ остальныхъ признакахъ сходенъ съ обыкновеннымъ, но цвѣтетъ и созрѣваетъ позже.—Отечество овса достоверно неизвѣстно, вѣроятно онъ происходитъ изъ средней Азии. Древнимъ народамъ онъ тоже не былъ извѣстенъ; римляне научились воздѣлыванію его отъ кельтовъ и германцевъ, но и въ настоящее время въ Италиі, Греціи культура овса очень ограничена, а на востокѣ его не воздѣлываютъ вовсе, тамъ какъ вполне замѣняется ячменемъ. За то сѣверный предѣлъ культуры овса простирается довольно далеко: въ Швеціи до 67°, въ Россіи до 65° с. ш. Овесъ какъ зерновой хлѣбъ имѣетъ весьма важное значеніе въ народномъ хозяйствѣ, потому что онъ довольствуется всякою почвою, не боится весеннихъ изморозей и культура его, далеко простираясь на сѣверъ, доставляетъ тамошнимъ жителямъ хлѣбъ и другія кушанья. Изъ овса впрочемъ хлѣбъ некутъ только въ Шотландіи въ видѣ лепешекъ, не вкусный и малопитательный. Овсяный кисель употребляется во всей средней Россіи, какъ народное блюдо. Зерно овса имѣетъ въ настоящее время сбытъ и на международныхъ рынкахъ. Но чаще всего овесъ служитъ для кормленія домашнихъ животныхъ, преимущественно рабочихъ и скаковыхъ лошадей, а также и для барановъ во время случки, для овечьихъ матокъ, ради усиленія молочности во время кормленія ягнятъ, его даютъ также и домашней птицѣ для ускоренія кладки яицъ. Изъ тонко размолотой крупы готовятъ овсянку, питательную и легко переваримую пищу, употребляемую также въ медицинѣ какъ діететическое средство.—Изъ дикорастущихъ видовъ овса заслуживаютъ вниманія: *O. высокій*, *A. elatior*, L. (*Arrhenatherum elatius*, Beauv.), или „французскій райграссъ“. Онъ имѣетъ стебли тонкіе до 3—4 ф. высоты, листья плоскіе, линейные; метелки длинныя съ короткими вѣтвями; колоски довольно крупныя съ 2 цвѣтками, нижнимъ мужскимъ съ длинною остью и верхнимъ обоеполымъ безостнымъ. Отличное многолѣтнее кормовое растеніе, засываемое въ южной Франціи и въ другихъ странахъ на искусственныхъ лугахъ въ большихъ размѣрахъ и дающее обильныя укосы ранняго иѣжнаго сѣна. У насъ, и въ особенности въ окрестностяхъ Харькова, злакъ этотъ встрѣчается на лугахъ очень рѣдко. Посѣянный одакожъ искусственно, онъ держится долго и хорошо переноситъ засухи. Культура его въ нашей мѣстности какъ кормовой травы на поляхъ могла бы быть выгодна.—Очень сходный съ нимъ по росту и сжатой метелкѣ *O. пушистый*, *A. pubescens*, L., отличается отъ предыдущаго тѣмъ, что нижніе листья, влагалища и отчасти стебли у него покрыты иѣжнымъ пушкомъ; колоски въ 2—3 цвѣтка, всѣ цвѣтки обоеполыя и снабжены остями. Злакъ этотъ принадлежитъ у насъ къ обык-

новеннымъ, растетъ на лугахъ, по склонамъ холмовъ иногда общественно, но цвѣтегъ въ маѣ и до сѣнокоса почти совершенно высыхаетъ, такъ что не увеличиваетъ массы сѣна; кормъ нѣжный и вкусный.— Какъ сорныя растенія преимущественно въ яровыхъ посѣвахъ встрѣчаются 2 вида: *Овсягъ*, *A. strigosa*, Schreb, по наружности и росту совершенно сходенъ съ обыкновеннымъ овсомъ, но легко отличается отъ него по длиннымъ чернымъ остямъ нижняго цвѣтка—*O. лезвий*, *A. fatua*, L. выше ростомъ обыкновеннаго овса, колоски въ 2—3 цвѣтка, всѣ цвѣтки съ остью, при основаніи окружены длинными бурими волосками. Въ сырые годы на черноземныхъ почвахъ, преимущественно въ овсѣ, появляется въ большомъ количествѣ, какъ сорное растеніе.

Душица, *Anthoxanthum*. Колоски желтоватыя, блестящія, какъ бы съ 1 цвѣткомъ, потому что 2 нижнія остистыя пленки пустыя, въ полномъ же цвѣткѣ только 2 тычинки.—*Пахучій колосокъ*, *A. odoratum*, L. Колоски расположены узкою колосовидною метелкою, листья нѣжно-пушистыя. Злакъ не высокій отъ $\frac{1}{2}$ до 1 ф., по желтоватымъ колосьямъ издали замѣтевъ, многолѣтній, на пастбищахъ и лугахъ съ легкою супесчаной почвою довольно обыкновенный. Содержитъ пахучее начало „кумаринъ“ и при увяданіи издаетъ пріятный запахъ, который сообщается и всему сѣну. Цвѣтегъ въ маѣ и іюнѣ. Считаютъ его кормовою травою лучшаго достоинства.

Тонконогъ, *Coeleria*. Колоски блестящія, расположены колосовидною метелкою, распростирающеюся во время цвѣтенія, цвѣтки б. ч. безостыя. *T. гребенчатый*, *C. cristata*, Pers. Очень обыкновенный злакъ на степныхъ верелогогахъ, по окраинамъ полей, на б. или м. рыхлыхъ, даже тощихъ почвахъ и на супескахъ. Стебель тонкій, гладкій отъ 1 до $1\frac{1}{2}$ ф. высоты, листья плоскія, узкія, нижніе покрыты пушкомъ, или по краямъ съ рѣсничками; колоски въ 2—4 цвѣтка безостыя съ заостренными или притупленными пленками. Многолѣтній злакъ, цвѣтегъ въ маѣ, растетъ часто общественно и обильно и хотя до цвѣтенія доставляетъ хорошій кормъ для овецъ, но до времени сѣнокоса обыкновенно отцвѣтаетъ; тогда тонкія и гибкія стебли его ускользаютъ изъ подъ косы, такъ что въ сѣно онъ не попадаетъ.

Тростникъ, *Phragmites*. Соцвѣтіе—длинная, густая, буро-красная метелка, состоящая изъ многочисленныхъ маленькихъ колосковъ; колоски о 3—7 безостыхъ цвѣткахъ, окруженныхъ снизу длинными, бурими волосками.—*T. обыкновенный*, *P. communis*, Trin. или очеретъ, самый обыкновенный злакъ, растущій общественно по берегамъ стоячихъ и медленно текущихъ водъ, обыкновенно въ водѣ или на топкихъ болотахъ и сырыхъ лугахъ. Корневище длинное, ползучее, вкореняющееся; стебли прямыя, впоследствии деревенѣющія, отъ 4 до до 10 ф. и выше, до верху облиственные; листья сѣро-зеленыя, ланцетныя, длиннозаостренные, шероховатыя и по краямъ жесткія; метелка сильно развѣтвленная, во время цвѣтенія раскинутая и пушистая, по отцвѣтеніи сжатая и свислая.—Тростникъ цвѣтегъ поздно—въ августѣ и сентябрѣ. Сжатый въ очень молодомъ возрастѣ, онъ доставляетъ обильный, пи-

тательный и, по большому содержанию сахара в соке, вкусный корм, преимущественно для лошадей и жеребят, но в нем содержатся и мочегонные вещества; поэтому для крупного рогатого скота корм этот не годится, а для тельных коров он может быть даже вреден, причиняя выкидыши. Зрелый очерет употребляют у нас для крыш, на изгороди; им обставляют на зиму крестьянские избы и сараи, для предохранения от морозов. Из молодого камыша кое-где готовят корзины, ковры и другие плетения. Старый очерет идет на тонку.

Ковыль, *Stipa*. Колоски с 1 цветком, узкие, цилиндрические, с очень длинной остью, собраны рыхлою метелкою, обхватывающею при основании листовым влагалищем. Листовые пластинки узкие с завитыми краями, почти щетинистые. Ковыль растет большими, густыми кустами, вкореняющимися очень сильно. Отличают 2 вида и несколько разновидностей.— *K. перистая*, *S. pennata* L. Все растение сферовато-зеленое; ости очень длинные, колбчатые, в нижней трети голые и закрученные, верхние части покрыты белыми, нежными, впоследствии оттопыренными волосками. Ковыль растет на твердых целинных степях и по склонам долин, где она летом представляется сорным и даже вредным для овцеводства растением. Цветки ее оплодотворяются, не раскрывая пленок (клеистогамно), после созревания плода отпадают и при посредстве пушистых остей разносятся ветром. Плодики эти снабжены при основании крючком, коего острый зубчик направлен вверх; падая на землю вертикально, они вонзаются крючком и от движения ости погружаются все глубже и глубже, покамест ость не отпадет сама. Точно то же случается, когда плод ковыля падет на овечье руно: он постепенно пробирается вниз, провозает кожу и достигает до внутренностей, от чего много овец пропадает. Факты эти удостоверены неоднократно анатомическими вскрытиями. Да и народная молва дает этой траве название „овечья смерть“. Летом ни овцы, ни крупные животные не едят ковыли, по твердости стеблей и жесткости листьев, но зимою она доставляет единственный запас корма для табунов лошадей и рогатого скота, содержащихся степными кочевниками. Лошади выгребают ковыль копытами из-под снега и подают размягченный осенью ее стебли и листья, за лошадьми поступают рогатый скот и овцы. Ковыль цветет в начале мая и во время цветения ковыльные степи представляют прекрасный вид волнующагося моря. С расширением запашек ковыль постепенно исчезает, так как она растет только на твердых землях, а на переделах появляется не раньше 10—15 лет. Другой вид ковыли, называемый *Тирзою*, *S. capillata* L., отличается от предыдущей более высоким ростом, обильною колосками метелкою; ости у нея короче, снизу шершавые, в верхней части совершенно голые. Тирза встречается реже на более легких мергелистых почвах, по окраинам оврагов и на склонах мѣловых гор. Цветет летом, семена созревают и разносятся ветром в сентябрь. По свойствам своим сходна с предыдущею.

Вѣйникъ, *Calamagrostis*. Колоски одноцвѣтковые, собранные густою метелкою; половки длиннѣе цвѣтка, снабженнаго остью и окруженнаго при основаніи пучкомъ волосковъ. Растенія высокія, жесткія, грубыя, произрастаютъ преимущественно на песчаныхъ мѣстахъ, по опушкамъ сосновыхъ лѣсовъ и на песчаныхъ берегахъ рѣкъ въ ложбинкахъ. Изъ нѣсколькихъ видовъ нашей флоры самый распространенный *В. обыкновенный*, *C. Epigeos*, Roth., высотой до 4 ф.; метелка густая, бурая; въ ней колоски скучены на вѣткахъ пучками, цвѣтки съ короткою остью на спинкѣ. Цвѣтеть въ концѣ іюля и въ августѣ. Плохой, грубый кормъ, котораго даже въ молодомъ состояніи д. животныя не ѣдятъ. Точно также не трогаютъ они и другихъ болѣе нѣжныхъ видовъ вѣйника; послѣдніе, впрочемъ, встрѣчаются у насъ рѣдко.

Полевица, *Agrostis*. Колоски одноцвѣтковые, ланцетные, безостные или остистые, съ заостренными килевидными половками и очень короткими волосками при основаніи цвѣтка. Вѣтки метелки расположены полуоколышами. Очень нѣжныя растенія средняго роста, иногда съ отпрысками; стебли тонкіе, листья линейные, мягкіе. Полевицы растутъ б. ч. общественно на супесчаныхъ влажныхъ мѣстахъ, на тощихъ пастбищахъ, въ ложбинкахъ, иногда же на поляхъ между хлѣбами.—Отличаютъ *П. бѣлую*, или *Фіоринъ*, *A. alba*, Schrad. (*A. stolonifera*, L.). Каемка длинная, выдающаяся, усѣченная; метелка пирамидальная, во время цвѣтенія распростертая, по отцвѣтеніи сжатая, вѣтки метелки жесткія. На песчаныхъ мокрыхъ мѣстахъ образуетъ нѣжный дернистый покровъ и по справедливости считается хорошимъ кормовымъ растеніемъ, преимущественно для крупнаго рогатаго скота. Въ Англии *П. б.* разводятъ съ усѣхомъ на искусственныхъ довольно свѣжихъ лугахъ подъ названіемъ „фіорина“ и результатами этой культуры довольны.—*П. обыкновенная* *A. vulgaris*, L., очень сходна съ предыдущею, но отличается отъ нея короткою каемкою, гладкими вѣтками метелки, которая имѣетъ форму яйцевидную и не сжимается по отцвѣтеніи. Встрѣчается на болѣе сухихъ легкихъ почвахъ и по опушкамъ сосновыхъ лѣсовъ, обыкновенная. Хорошее пастбищное растеніе.

Метлица, *A. Spica venti*, (Arega, L. Ad.). Извѣстный всѣмъ хозяевамъ сорный злакъ, появляющійся въ мокрые годы въ большомъ количествѣ между хлѣбами, особенно на легкихъ почвахъ. Метлица достигаетъ до 3 ф. вышины, образуетъ длинную распростертую метелку, которая до цвѣтенія бываетъ однакожъ тѣсно сжатая; ость цвѣтка въ 2—4 раза длиннѣе его, и по этимъ длиннымъ остямъ легче всего отличить метлицу отъ другихъ видовъ полевицы. Метлица доставляетъ кормъ хорошаго качества, но не обильный.

Житовникъ, *Digraphis*. Высокое грубое тростниковидное растеніе, *Ж. обыкновенный*, *D. arundinacea*, Trin., встрѣчается у насъ часто по берегамъ рѣкъ между очеретомъ и камышами. Его легко узнать по высокому росту, до 5 ф., жесткимъ листьямъ и длинной метелкѣ, въ которой колоски расположены на короткихъ вѣткахъ пучками; цвѣтки безостные. Цвѣтеть въ іюль и въ августѣ; плохой, грубый кормъ.

Разновидность его съ бѣлыми, полосатыми листьями часто разводится въ садахъ какъ бордюрное растеніе, подъ названіемъ „ленточной травы“.

Просо, Panicum. Колоски подувыпуклые съ однимъ цвѣткомъ и 3 половками; 3-я половка представляетъ недоразвившійся мужской цвѣтокъ; собственно цвѣтокъ состоитъ изъ 2 пленокъ, нижней выпуклой и верхней плоской, внослѣдствіи отвердѣвающихъ и плотно обхватывающихъ плодъ, при которомъ и остаются. Соцвѣтіе различное.—*Просо обыкновенное*, *P. miliaceum*, L. Корень мочковатый со многими стеблями, листья широко-линейные при основаніи, равно какъ и влагалища косматые; метелка обильная колосками, свислая. Плодъ блестящій, различныхъ оттѣнковъ: бѣлый, желтый, оранжевый и др. Просо происходитъ изъ Остъ-Индіи. У насъ воздѣлывается на поляхъ въ значительныхъ размѣрахъ, преимущественно желтое просо, изъ котораго готовятъ любимое народное блюдо „пшениую кашу“ (кулишъ). Въ Италіи изъ пшениной муки пекутъ вкусный въ свѣжемъ видѣ и дешевый хлѣбъ (*pane di miglio*), а въ Молдавіи изъ пшеницы посредствомъ спиртнаго броженія готовятъ любимый народный напитокъ „брагу“. Зерно служитъ отличнѣмъ кормомъ для домашней птицы.—*Головчатое просо*, засѣваемое иногда на поляхъ, есть не что иное, какъ видоизмѣненіе обыкновеннаго проса. Оно отличается скатою, густою метелкою и въ благопріятные годы даетъ лучшій урожай, чѣмъ обыкновенное, но солому имѣетъ тверже. Вообще просьяная солома, если она хорошо высушена, доставляетъ хорошій и питательный кормъ для домашнихъ животныхъ, но при плохой уборкѣ она легко портится и тогда становится вредна, преимущественно для овецъ.—*П. кровавокрасное*, или *Росичка*, *P. sanguinale*, L. (*Digitaria sanguinalis*, P. B.) Соцвѣтіе изъ 4—6 тонкихъ колосьевъ, расположенныхъ на верхушкѣ стебля пальцеобразно; на нихъ сидятъ колоски, сходные съ колосками проса. Корень многостебельный, стебли восходящіе или же совершенно разстилающіеся по землѣ до 1¹/₂ ф. длины; листья линейно-ланцетные, вмѣстѣ съ влагалищами усажены железистыми волосками. Часто стебель, листья и колосья окрашены бываютъ въ кроваво-красный цвѣтъ, откуда и названіе. Одноцвѣтное. На легкихъ супесчаныхъ почвахъ, на пескахъ, по полотну желѣзныхъ дорогъ и насыпей, обыкновенное. Цвѣтетъ съ конца іюля до ноября. Плоды пригодны для употребленія въ пищу подобно просу; трава доставляетъ хорошій кормъ для всѣхъ домашнихъ животныхъ и такъ какъ этотъ видъ проса хорошо растетъ на тощихъ песчаныхъ почвахъ, то въ Богеміи давно уже разводятъ его подъ названіемъ „росички“ на легкихъ песчаныхъ поляхъ какъ кормовую траву. Оказалось, что при густомъ посѣвѣ росичка идетъ вверхъ, достигаетъ до 2¹/₂ ф. высоты и даетъ хорошіе укусы нѣжнаго сѣна. Опыты, сдѣланные у насъ въ окрестностяхъ Харькова на фермѣ Министерства Государственныхъ Имуществъ, дали тоже благопріятные результаты.—*Куринное просо*, *P. Crus galli*, L. (*Echinochloa*, P. B.). Кусты многостебельные; стебли толстые, восходящіе; листья широко-линейные, заостренные, съ рѣжущими краями. Метелка односторонняя съ гранистою осью

состоитъ изъ многихъ колосьевъ, расположенныхъ на оси попеременно; колоски въ колосьяхъ сидятъ густо и снабжены б. или м. длинными остями. Однолѣтнее, довольно высокое, но грубое растеніе; въ садахъ, на поляхъ по тропикамъ и на сырыхъ лугахъ обыкновенное. Цвѣтетъ съ іюля до ноября и въ молодомъ возрастѣ даетъ изрядный кормъ, но на лугахъ считается сорнымъ растеніемъ, такъ какъ заглушаетъ ростъ болѣе полезныхъ травъ. Куры охотно поѣдаютъ зрѣлыя сѣмена.

Мышей, *Setaria*. Колоски какъ у проса, но расположены узкою колосовидною метелкою (почти колосомъ) и окружены снизу многочисленными щетинками, превышающими колоски. Сорныя однолѣтнія травы — на поляхъ между хлѣбами и на передогахъ. По снятіи хлѣбовъ доставляютъ хорошее пастбище для домашнихъ животныхъ.

Въ нашей флорѣ 3 легко отличаемые вида: *M. обыкновенный*, *S. glauca*, *P. В.* Листья свѣтло-зеленые, стебли вверху гладкіе, отъ $1\frac{1}{2}$ до 1 ф. высоты, колосовидная метелка короткая, щетинистая, щетинки въ зрѣлости желто-бурыя подобно колоскамъ. На сорныхъ мѣстахъ и на поляхъ между хлѣбами самый обыкновенный. Цвѣтетъ въ концѣ іюля и въ августѣ. — *M. зеленый*, *T. viridis*, *P. В.* Выше ростомъ предыдущаго, крупнѣе во всѣхъ частяхъ и ярко-зеленаго цвѣта; колосъ длиннѣе, гуще; зеленыя щетинки его въ зрѣлости немного бурѣютъ. Цвѣтетъ въ концѣ лѣта и въ иные годы доставляетъ обильный подножный кормъ для домашнихъ животныхъ. — По мнѣнію многихъ авторовъ, засѣваемый у насъ какъ кормовая трава *могарь* (*P. gremanicum*) есть не что иное какъ культурное видоизмѣненіе „зеленаго мышей“, на что весьма наглядно указываютъ какъ наружный видъ его, такъ и строеніе и расположеніе колосковъ, только могарь болѣе чѣмъ вдвое выше мышей, колосъ имѣетъ толстый отъ 4 до 5 д. длины. Могарь у насъ на подзольныхъ почвахъ растетъ хорошо, даетъ обильный укосъ и хорошо переноситъ засуху. — *M. цинкій*, *S. verticillata*, *P. В.* Этотъ видъ мышей очень обыкновенный въ садахъ и огородахъ какъ сорное растеніе на грядкахъ и въ цвѣтникахъ. Его легко узнать по прерывистому колосу, который легко цѣпляется за платье. Это происходитъ отъ того, что щетинки подъ колосками зазубрены не вверху, какъ у предыдущихъ видовъ, а внизъ и тѣмъ становятся цѣпки. Такъ какъ стебель и листья у этого злака шероховаты и жестки, то животныя не охотно поѣдаютъ его. — Итальянское просо или *боръ*, *S. italica*, *P. В.* — высокое растеніе, съ густою продолговатою метелкою и мелкими колосками, разводится у насъ кое-гдѣ въ огородахъ. Оно даетъ много мелкаго зерна, употребляемаго преимущественно для кормленія домашней птицы.

Чаполоть, *Hieroglossa*. Метелка, колоски въ 3 цвѣтка, верхній полный съ 2 тычинками, два нижнихъ мужскіе, каждый съ 3 тычинками, цвѣточные пленки кожистыя, безостыя. — *Ч. душистая*, *H. odorata*, *Wahlb.* — имѣетъ корень ползучій, стебли до $1\frac{1}{2}$ ф. высоты, листья нецвѣтущихъ побѣговъ длинныя, линейныя, заостренныя, метелку во время цвѣтенія распростертую, колоски сплюснутые, колокольчатые, блестящіе, красновато-бурые. Многолѣтнее сорное растеніе на степныхъ

пастбищахъ. Ч. появляется весною весьма рано, развивается быстро и уже въ апрѣлѣ мѣсяцѣ находится въ полномъ цвѣту. Чаполоть содержитъ въ корневищахъ и надземныхъ органахъ ароматическое вещество „кумаринъ“, придающее ему пріятный, но довольно сильный запахъ. Вѣроятно вслѣдствіе этого запаха дом. животныя не ѣдятъ его вовсе, такъ что, оставаясь на пастбищахъ не тронутымъ, онъ съ году на годъ размножается все сильнѣе и наконецъ занимаетъ огромныя пространства, вытѣняя другія полезныя травы. Истребить его можно только своевременною перенашкою засоренныхъ пастбищъ.

Соцвѣтіе—колосъ или узкая колосовидная метелка, имѣющая видъ настоящаго колоса.

Аржанецъ, *Phleum*. Колоски съ однимъ цвѣткомъ, съ боковъ сплюснутые, половки почти равнодлинные, на верху усѣченные и съ коротенькою остью, пленки цвѣтка перепончатые, безостыя, скрыты въ половкахъ. Соцвѣтіе—колосовидная метелка. У насъ два вида: *A. луговой*, *P. pratense*, L. или тимофеева трава, тимофеевка, имѣетъ стебель прямой отъ 2 до 4 ф. высоты; листья довольно широкіе, линейные, колосъ (т. е. колосовидная метелка) длинный цилиндрической, при сгибаніи не раздѣляется на части. Цвѣтетъ съ конца іюня до начала сентября. На лугахъ, травянистыхъ мѣстахъ, по окраинамъ полей и на лѣсныхъ полянкахъ самая обыкновенная. Превосходная кормовая трава, издавна введенная въ культуру. Посѣвы ея у насъ на низменныхъ мѣстахъ всегда бываютъ удачны. Она даетъ много и хорошаго качества сѣна, пригоднаго преимущественно для лошадей и крупнаго рогатаго скота — *A. степной*, *P. Bohmeri*, Wibel. Сходенъ по общему виду съ тимофеевкой, но ниже ея ростомъ, въ 1—2 ф.; колосъ имѣетъ тоньше, при сгибаніи раздѣляющійся на отдѣльныя вѣтки. Цвѣтетъ въ іюнѣ и позже. На степяхъ, по склонамъ, на холмахъ довольно обыкновенный.

По питательности очень хорошее кормовое растеніе, образуетъ рыхлый дернъ, хорошо переноситъ засухи, но сѣна даетъ немного.

Ватлячикъ, *Alopecurus*, или лисохвостъ. Колоски съ 1 цвѣткомъ, обѣ половки почти равнодлинные, съ рѣсничками на килевидной стѣнкѣ; цвѣточная пленка одна, въ видѣ мѣшочка, ращепленнаго съ одной стороны, а на спинкѣ съ тонкою остью. Соцвѣтіе—колосъ, т. е. цилиндрическая колосовидная метелка. У насъ произрастаютъ: *B. луговой*, *A. pratensis*, L. съ короткимъ корневищемъ, выпускающимъ нѣсколько прямыхъ стеблей до 1½ ф. высоты; листья довольно широкіе, линейные; колосъ нѣжно-мохнатый отъ выдающихся остей цвѣтковыхъ, ости эти вдвое длиннѣе колосковъ. На свѣжихъ лугахъ и на травянистыхъ мѣстахъ и въ садахъ самый обыкновенный. Цвѣтетъ въ маѣ и въ началѣ іюня, но послѣ уборки сѣна на лугахъ, въ сентябрѣ иногда вторично зацвѣтаетъ. Какъ кормовое растеніе—злакъ первостепеннаго достоинства, даетъ нѣжное вкусное и питательное сѣно, притомъ стравливаемый на мѣстѣ, отростаетъ скоро, а на свѣжихъ сильныхъ почвахъ даетъ обильный урожай. Во многихъ хозяйствахъ сѣютъ его вмѣстѣ съ другими травами на искусственныхъ лугахъ. — *B. русский*, *A. Ruthenicus*, Weinst. сходенъ съ предыдущимъ, но ростомъ выше, стебель одинокій,

колосъ толще, при созрѣваніи плодовъ колоски чернѣютъ и опадаютъ. Произрастаетъ на влажныхъ, мокрыхъ лугахъ, гдѣ по росту своему и одиночнымъ выдающимся стеблямъ издали замѣтенъ. Злакъ отличный по кормовому достоинству, указываетъ на хорошее качество травъ съ нимъ растущихъ, для посѣва однако, по небольшому количеству прикорневой листвы, не употребляется.—Однолѣтній, *B. колмчатый*, *A. geniculatus*, L., часто растущій въ канавахъ и по илистымъ берегамъ прудовъ и рѣчекъ, хотя и доставляетъ подножный кормъ отличнаго качества, но очень скудный.

Пшеница, *Triticum*. Соцвѣтіе—колосъ, колоски съ 3 или многими цвѣтками насажены плоскою стороною на зубахъ стержня колоса, по обѣ стороны его; половки килевидныя, заостренныя. Подраздѣляютъ растенія этого рода на 2 группы.

А. Пырей (*Agropyrum*) или дикорастущіе виды пшеницы. *Пырей обыкновенный*, *T. repens*, L. (*Agropyrum rep.*). Корневище длинное, вкореняющееся, пускающее отпрыски во все стороны; стебли отъ 1 до 3 ф. высоты; колосъ двурядный, колоски б. ч. о 5 цвѣткахъ, половки ланцетныя, заостренныя; пленки цвѣтковъ безостныя или съ короткою остью на верхушкѣ, листья сверху шероховатыя. Многолѣтній, цвѣтетъ въ іюнѣ и іюлѣ. На поляхъ, перелогахъ, по дорогамъ, въ садахъ и огородахъ самый обыкновенный. Встрѣчается во многихъ видоизмѣненіяхъ, зеленого или голубовато-зеленаго цвѣта, съ острыми, тупыми или остистыми цвѣтками; между этими видоизмѣненіями замѣчаются однако переходныя формы, такъ что всѣхъ ихъ слѣдуетъ отнести къ одному виду.—Тягостное сорное растеніе въ садахъ и огородахъ, пырей и на поляхъ разрастается быстро, истощаетъ почву и заглушаетъ посѣвы хлѣбовъ, особенно на легкихъ, подзолистыхъ и супесчаныхъ почвахъ, тѣмъ болѣе, что онъ не страдаетъ отъ засухи и переноситъ сырость лучше другихъ травъ. Поэтому въ черноземной полосѣ пырей, по справедливости, считается самою тягостною сорною травою. Пырей однако требуетъ много свѣта, и корневища его, разрастаясь въ поверхностномъ слое почвы, нуждаются въ доступѣ воздуха; поэтому все условія, мѣшающія доступу свѣта и воздуха, вредно вліяютъ на ростъ пырея. На томъ и основаны способы его истребленія: мелкая вспашка, сильное боронованіе для выдергиванія корней, посѣвъ на заоренныхъ мѣстахъ широколиственныхъ растеній, корнеплодовъ и т. п. У насъ въ черноземной полосѣ, при глубокой вспашкѣ плугомъ, пырей не обнаруживаетъ своего вреднаго дѣйствія на посѣвы; напротивъ, какъ кормовая трава, онъ доставляетъ обильный и питательный кормъ для домашнихъ животныхъ. Пырей на перелогахъ появляется обыкновенно на 3, 4 годъ и, разрастаясь быстро, вытѣсняетъ другія сорныя травы и тогда пырейныя степи доставляютъ лучшаго качества сѣно.—Корневища пырея, содержащія сахаръ, камедь, крахмалъ и др. вещества, употребляются въ медицинѣ (*Radix graminis*) какъ питающія, слабо разрѣшающія и обволакивающія средства въ грудныхъ и катарральныхъ желудочныхъ болѣзняхъ. Изрѣзанные на сѣчку, они могутъ служить кормомъ особенно для лошадей, а также и для рогатаго скота. Изъ измолотыхъ на муку корневищъ приготавливали довольно вкусный и пита-

II. многолетний *L. repenne*, L или англійскій райгрисъ. Стебли восходящіе, сплюснутые, гладкіе, только снизу облиственные и образующіе густой дернъ; колоски въ 5—10 цвѣтковъ, половка значительно длиннѣе пленки цвѣтка, но не превышающая колоска; цвѣтки безостные. — Весьма обыкновенная трава во всей средней Россіи и даже въ юго-западномъ краѣ на лугахъ, пастбищахъ, поляхъ, по окраинамъ дорогъ, плевель этотъ встрѣчается въ нашей мѣстности очень рѣдко въ дикомъ состояніи. Причиною этому служитъ, вѣроятно, сухость климата, зато въ садахъ и на въ скверахъ, гдѣ его искусственно засѣваютъ для образованія дерна, при надлежащей поливкѣ, онъ развивается очень хорошо и образуетъ зеленую прочную мураву. Для этого однакожь нужно скашивать его почаще, не давая образоваться колосьямъ. Превосходная пастбищная трава, англійскій райгрисъ, употребляется для образованія дерна не только въ Англіи, но и во всей средней Европѣ въ паркахъ, садахъ и на дачахъ. *II. одуряющій*, *L. temulentum*, L. Однолѣтнее растеніе, отличается отъ предыдущаго высокимъ, прямостоячимъ стеблемъ, длиннымъ колосомъ, колосками длинными въ 5—8 цвѣтковъ; половка у него длиннѣе всего колоска и цвѣтки остистые. У насъ встрѣчается весьма рѣдко на поляхъ между хлѣбами. Полагаютъ, что зерно этого плевела содержитъ ядовитое наркотическое вещество, вредно дѣйствующее на организмъ людей и животныхъ. Мнѣніе это высказывалось уже древними (Галленъ), но и до сихъ поръ не удостовѣрено настоящими научными опытами, между тѣмъ какъ достовѣрно извѣстно нѣмецкимъ хозяевамъ, гдѣ этотъ плевель въ сырые годы появляется какъ бы внезапно въ яровыхъ посѣвахъ въ громадномъ количествѣ, что трава его въ зеленомъ ли видѣ или въ сѣнѣ вовсе для домашнихъ животныхъ безвредна. Такимъ образомъ предположеніе, что между злаками находятся ядовитыя растенія, становится мало вѣроятнымъ.

Рожь, или **жито**, *Secale*. Соцвѣтіе—колосъ; колоски насажены поодиночно по обѣимъ сторонамъ стержня; они состоятъ изъ двухъ вполне развитыхъ цвѣтковъ съ зачаткомъ третьяго; половки колоска шиловидно-заостренныя, цвѣточныя пленки съ длинною остью на верхушкѣ. — *Рожь обыкновенная*, *S. cereale* L. Стебель высокій—отъ 2 до 5 ф., подобно листьямъ и влагалищамъ голубовато-зеленый, листья почти гладкіе; колосъ длинный, въ зрѣлости поникшій, двурядный, половки короче цвѣтковъ, послѣдніе съ длинною остью на верхушкѣ; стержень колоса плотный. — Озимая рожь разводится у насъ во всемъ краѣ въ обширныхъ размѣрахъ. Сѣютъ кое-гдѣ и „ярицу“ или яровую рожь, которая даетъ однако значительно меньшіе урожан и щуплое зерно.

Отечество ржи съ достовѣрностью не извѣстно. Полагаютъ, что она происходитъ изъ западной Азіи или изъ окрестностей Каспійскаго моря. Въ хозяйствахъ средней и сѣверной Европы рожь считается самымъ полезнымъ и цѣннымъ растеніемъ. Она даетъ обильные урожан на такихъ почвахъ, на которыхъ пшеница не можетъ расти успѣшно, притомъ рожь не боится морозовъ и культура ея простирается на сѣверъ, — значительно дальше, нежели культура пшеницы. Ржаная мука хотя и не столь питательна, какъ пшеничная, содержитъ однако до 60% крах-

мала, достаточное количество клебера и особое ароматическое вещество, придающее ржаному хлѣбу пріятный запахъ и способствующее пищеваренію. Тѣсто изъ ржаной муки хорошо подходитъ и легко формируется, изъ него и пекутъ такъ называемый „черный хлѣбъ“ питательный, здоровый и не такъ скоро черствѣющій какъ пшеничный. Чернымъ хлѣбомъ питается по крайней мѣрѣ $\frac{1}{3}$ населенія Европы. Онъ составляетъ у насъ главную пищу крестьянскаго населенія и солдатъ арміи. Рожь служитъ предметомъ оживленной внутренней торговли, а отчасти и международной. До употребленія картофеля въ винокурениі рожь служила единственнымъ матеріаломъ для производства спирта, но и въ настоящее время огромная масса ржаного зерна перерабатывается на винокуренныхъ, а отчасти и на пивоваренныхъ заводахъ. Ржаная барда доставляетъ много питательнаго матеріала для зимняго откармливанія крупнаго рогатаго скота. Зерно ржи употребляется съ пользою для откармливанія домашней птицы, а поджаренное оно служитъ суррогатомъ кофе. Изъ ржаной муки готовятъ различныя народныя кушанья, она иногда имѣетъ примѣненіе и въ медицинѣ на клистиры, припарки и какъ діетическое средство въ видѣ навара. Ржаныя отруби употребляются для кормленія рогатаго скота и свиней, а въ голодные годы ихъ съ пользою примѣшиваютъ къ хлѣбу. Ржаная солома идетъ у насъ главнымъ образомъ на покрыву крестьянскихъ избъ и стоговъ, на перевязку для сноповъ, на циновки для подстилки въ хлѣвахъ и конюшняхъ и въ видѣ сѣчки для примѣшиванія къ овсу при кормленіи лошадей. Въ послѣднее время изъ нея стали готовить папиросную бумагу. — *Дикая рожь*, *S. fragile*, М. В., но не родоначальница обыкновенной ржи, отличается отъ послѣдней малымъ ростомъ, мохнатыми влагалищами листьевъ и длиннымъ колосомъ съ ломкимъ стержнемъ, такъ что весь колосъ легко распадается на части. Злакъ этотъ растетъ у насъ въ изобиліи на песчаныхъ почвахъ, особенно по опушкамъ сосновыхъ лѣсовъ. Однолѣтній, сухой и тощій, хозяйственнаго значенія не имѣетъ никакого.

Ячмень, *Hordeum*. Соцвѣтіе — колосъ; колоски съ однимъ цвѣткомъ сидятъ по три врядь на зубцахъ стержня волоса, съ обѣихъ сторонъ его попеременно; цвѣтки или во всѣхъ трехъ колоскахъ обоюполие или же въ двухъ крайнихъ колоскахъ мужскіе и только въ среднемъ цвѣтокъ обоюполий; всѣ обоюполие цвѣтки съ длиною остью. — Дикорастущіе виды ячменя въ нашей флорѣ не встрѣчаются, а изъ культурныхъ воздѣлываются только 2 вида. — *Я. обыкновенный*, *H. vulgare* L. Стебель въ 2—3 ф.; цвѣтки во всѣхъ 3 колоскахъ рядомъ стоящихъ обоюполие, снабжены длинными остями и образуютъ въ колосѣ 6 продольныхъ рядовъ, изъ коихъ однако два средніе противоположные ряда тѣсно прижаты къ стержню, а 4 остальные побочные больше выдаются, такъ что весь колосъ представляется 4-ряднымъ; зерна туго обхвачены пленками, въ коихъ и остаются по вымолачиваніи. Бываетъ яровой и озимый; у насъ воздѣлывается преимущественно яровой.

Отечество ячменя, по Кунту, Сицилія и прикаспійскія степи, гдѣ онъ и до сихъ поръ встрѣчается дикорастущимъ. По Плинію, это самое древ-

нее культурное растеніе; уже въ глубокой древности египтяне, а за ними евреи и всѣ другіе восточные народы воздѣлывали ячмень, подобно нынѣшнимъ жителямъ этихъ странъ. У грековъ и римлянъ ячмень разводился тоже въ довольно обширныхъ размѣрахъ; римляне употребляли его для кормленія лошадей, а провинившимся солдатамъ давали въ наказаніе паекъ ячменнымъ хлѣбомъ, вмѣсто пшеничнаго. (Op. Plin. XII) Не смотря на такое обширное распространеніе ячменя въ южныхъ странахъ, онъ принадлежитъ однакожь къ тѣмъ растеніямъ, коихъ культура достигаетъ и самыхъ крайнихъ предѣловъ на сѣверѣ, а именно въ полярныхъ странахъ до 70⁰ с. ш., а на швейцарскихъ альпахъ до 3000 ф. высоты надъ поверхностью моря. Сѣверныя племена, равно какъ и обитатели высокихъ горъ приготовляютъ изъ него свой хлѣбъ грубый, правда, но здоровый и питательный.—Ячмень у насъ идетъ преимущественно на пивоварные заводы, причѣмъ пивовары предпочитаютъ мучнистое зерно, содержащее крахмалъ и мало азотистыхъ веществъ. Въ винокурениі ячмень тоже имѣетъ не малое примѣненіе. Пивная гуща и солодовые ростки употребляются теперь съ пользою для кормленія домашнихъ животныхъ. Ячменное зерно служитъ отличнымъ кормомъ для всякой домашней птицы, изъ него приготовляютъ хорошій суррогатъ кофе; въ послѣднее время стали употреблять его совместно съ овсомъ для кормленія городскихъ рабочихъ лошадей. Изъ обрушеннаго ячменя приготовляютъ „перловую крупу“, имѣющую повсемѣстное примѣненіе для стола. Ячменная мука употребляется также на различныя кушанья. Ячменная солома, какъ кормъ для рогатаго скота, цѣнится въ хозяйствахъ наравнѣ съ пшеничною.—*Я. двурядный*. *H. distichum*, L. Сходенъ съ предыдущимъ по росту и листьямъ, но отличается отъ него болѣе узкимъ колосомъ, въ которомъ изъ трехъ стоящихъ рядомъ колосковъ только средній имѣетъ цвѣтокъ обоюполый и остистый, въ двухъ крайнихъ цвѣтки мужскіе, узко-линейные безостные и потому весь колосъ представляется двуряднымъ. Ячмень этотъ рѣдко воздѣлывается отдѣльно, а болѣею частью его сѣютъ вмѣстѣ съ обыкновеннымъ. Зерно его мучнистое и пригодно преимущественно для пивоваренія.

При описаніи злаковъ мы пропустили тѣ роды, коихъ не многіе представители хотя и встрѣчаются у насъ часто, но не имѣютъ, по нашему мнѣнію, особаго хозяйственнаго значенія. Такихъ злаковъ, впрочемъ, въ нашей флорѣ очень не много.

Классъ III. Г о л о с ѣ м я н н ы я (Gymnospermae).

У этихъ растеній сѣмена голыя, т. е. не покрыты околоплодникомъ и сидятъ въ пазухахъ чешуй особаго соцвѣтія, называемаго „шишкою“. По созрѣваніи сѣмянъ чешуи шишки раскрываются и сѣмена выпадаютъ или же чешуи становятся мягкими, мясистыми и шишка превращается въ ягоду (какъ у можжевельника).

Семейство 95-е. Хвойныя, Coniferae.

Деревья или бустарники б.ч. со смолистымъ сокомъ. Листья жесткіе, линейные или шиловидные, называемые „хвоями“, или же чешуйчатые,

Цвѣтки однодомные или двудомные въ сережкахъ или шишкахъ.—Обширное семейство это распространено по всему земному шару; въ тропическихъ странахъ представители его встрѣчаются однако только на высокихъ горахъ.

Въ нашей флорѣ хвойныя имѣютъ весьма мало представителей, собственно два только рода: сосну и можжевельникъ, и то—послѣдній встрѣчается у насъ очень рѣдко. Ель, принадлежащая тоже къ роду сосны, въ нашихъ лѣсахъ не встрѣчается вовсе, ее разводятъ въ садахъ и парникахъ, какъ декоративное растеніе, не отличающееся однако особенною прочностью. Иныя породы хвойныхъ, разводимыя въ нашихъ садахъ, происходятъ изъ чужихъ странъ и не водворились еще въ нашемъ краѣ настолько, чтобы можно было ихъ считать надежными породами, хотя это и весьма желательно. Быть можетъ учрежденное въ прошломъ году въ Харьковѣ южно-русское Общество акклиматизаціи поможетъ этому дѣлу; по крайней мѣрѣ по инициативѣ проф. А. Н. Краснова первые шаги на этомъ пути уже сдѣланы.

Сосна, Pinus. Изъ этого рода мы имѣемъ слѣдующія растенія: *Обыкновенная сосна, P. silvestris, L.* Высокое дерево, достигающее до 80 ф.; стволъ толстый, прямой на верху съ раскинутою шатромъ кроною; вѣтки отстоящія, часто искривленныя съ красною чешуйчатою корою, какъ и верхняя часть ствола; хвои шиловидныя, жесткія, вѣчно-зеленыя, сидятъ попарно и при основаніи окружены короткимъ кожистымъ влагалищемъ; плодовые шишки короткія, яйцевидныя съ одревенѣвшими чешуями; чешуи на концахъ утолщенныя, оканчиваются 4 граннымъ шиткомъ; въ пазухѣ, подъ каждою чешуею находится по 2 сѣмени, снабженныя длинными крылышками.—Сосна—растеніе однодомное. Мужскія желтыя шишечки появляются весною на бокахъ вѣточекъ. Шишечки состоятъ изъ чешуекъ, подъ каждою чешуйкою находятся два мѣшочка пыльника, раскрывающіеся продольною щелью. Опыленіе происходитъ въ маѣ, и тогда много цвѣточной пыли носится въ воздухѣ. Пыль эта часто съ ливнями, падаетъ на землю, образуя по окраинамъ лужъ желтую цѣну, которую простолюдины называютъ „сѣрнымъ цвѣтомъ“. Оплодотвореніе сосны происходитъ медленно, такъ что сѣмена созрѣваютъ только на второй годъ.—Сосна любитъ песчаную, глубокую почву. Въ нашемъ краѣ она образуетъ еще во многихъ мѣстностяхъ сплошныя лѣса, въ послѣднее время однако жъ безпощадно истребляемые; особенно въ окрестностяхъ Харькова изъ прежнихъ хвойныхъ лѣсовъ остались едва жалкіе остатки. По качествамъ своимъ сосна весьма полезное дерево. Она доставляетъ хорошій строевой и подѣлочный лѣсъ. Древесина ея хотя и не-такая твердая и прочная, какъ у лиственныхъ породъ, зато гораздо дешевле и идетъ на различныя плотничьи и столярныя издѣлія. Изъ стволовъ и корней сосны сухою перегонкою приготовляютъ смолу, канифоль, скипидаръ, деготь и др. весьма полезные продукты. Въ хозяйственномъ отношеніи сосна имѣетъ то преимущество, что она растетъ хорошо и быстро на самыхъ тощихъ песчаныхъ почвахъ и пригодна такимъ образомъ для залѣсенія большихъ пространствъ, непригодныхъ для сельско-хозяйственной куль-

туры.—*Ель обыкновенная*, P. Abies, L. (Abies excelsa D. C.) Высокое стройное дерево съ красно-бурою корою и пирамидальною кроною; вѣтви ея расположены правильно околышами; хвои почти 4 угольные, заостренныя сидятъ на вѣткахъ разсѣянно, но по одиночѣ. Плодовыя шишки у ели большія, цилиндрическія, свисшія, съ тонкими чешуями; сѣмена крылатыя, созрѣвающія въ одинъ годъ.—Ель очень обыкновенное дерево въ средней и сѣверной Россіи. Въ нашемъ краѣ, какъ я упомянулъ уже, не попадается; очевидно, что климатическія условія и въ особенности недостатокъ влаги для нея неблагопріятны. Ель усердно теперь разводятъ у насъ на городскихъ скверахъ, но каковы будутъ результаты—неизвѣстно, по крайней мѣрѣ за долговѣчность ея, которою она славится въ гористыхъ мѣстностяхъ западной Европы, ручаться нельзя.—Изъ иностранныхъ породъ сосны пока мѣсть лучше удаются у насъ: *Веймутова сосна*, P. Strobus, L. изъ сѣверной Америки, очень стройное, красивое дерево съ гладкою сѣрою корою и длинными мягкими хвоеми, сидящими на вѣткахъ пучками по 5 и *сосна австрійская*, P. austriaca, Poі. съ темною корою и длинными темно-зелеными хвоеми, сидящими на вѣткахъ попарно. *Лиственница*, P. Larix L. (Larix decidua, Mil. C.) съ пучками короткихъ хвой, опадающихъ каждую осень, кое-гдѣ въ паркахъ держится многіе годы, но большихъ размѣровъ не достигаетъ.

Межевельникъ, Juniperus. Кустарники или малыя деревья съ вѣчно-зелеными листьями; листья эти бываютъ или маленькіе чешуйчатые, прижатые или же оттопыренные, жесткіе, линейные, заостренные. Цвѣтки обыкновенно двудомные въ крошечныхъ пазушныхъ сережкахъ; мужскія сережки чешуйчатыя съ 3—6 пыльниковыми мѣшочками на нижнемъ краю, женскія сережки состоятъ изъ 3—6 мясистыхъ чешуекъ со столькими же сѣмячками внизу. Плодъ въ видѣ ягоды, состоящей изъ 3 мясистыхъ сросшихся чешуекъ, заключающихъ 1—3 твердыхъ сѣмячекъ.—У насъ два вида: *М. обыкновенный*, J. communis, L. Вѣчно-зеленый, сильно-развѣтвленный кустарникъ отъ 3 до 6 ф. и выше; листья по 3, околышами, линейные, оттопыренные, оканчивающіеся колючимъ остриемъ, сверху желобковатые; сережки очень короткія; ягоды шаровидныя съ голубоватымъ налетомъ, величиною въ горошину, созрѣвающіе на второмъ году осенью. Межевельникъ встрѣчался мнѣ только въ Сумскомъ уѣздѣ въ сосновомъ бору, и то—въ небольшомъ числѣ, особей вѣроятно, онъ попадается и въ другихъ мѣстахъ нашего края, но рѣдко. Цвѣтетъ рано весною. Ягоды употребляются въ медицинѣ какъ укрѣпляющее и мочегонное средство. Изъ нихъ готовятъ въ различныхъ странахъ спиртные напитки различныхъ наименованій, въ Англіи напр. „джинъ“—любимая водка моряковъ. Вѣтви межевельника служатъ преимущественно для копченія мясныхъ продуктовъ.—*М. казацкій* J. Sabina, L. Кустарникъ или деревцо, достигающее до 15 ф. высоты съ распростертыми вѣтвями. Листья чешуйчатые, расположенныя настельно кругомъ вѣтокъ въ четыре ряда и снабженныя по срединѣ желѣзками, издающими непріятный запахъ. Ягоды на отклоненныхъ ножкахъ висятъ. Прежде встрѣчался въ лѣсахъ въ Изюмскомъ

уѣздѣ по Донцу, но рѣдко (по словамъ проф. Черняева). Въ садахъ растеть успѣшно въ видѣ небольшихъ деревьевъ. Какъ декоративное растеніе не красивъ.—Изъ иностранныхъ хвойныхъ, сродныхъ съ можевельникомъ и прижившимся уже въ нашемъ краѣ, слѣдуетъ указать на породы *Tui*, *Thuja*, которыхъ у насъ двѣ: *T. западная*, *T. occidentalis*, L. „дерево жизни“—кустарникъ изъ Св. Америки, со стволиками горизонтально вѣтвящимися, листочками чешуйчатыми, ромбическими, настельными съ бугорками на спинкѣ, и *T. восточная*, *T. orientalis*, L. (*Biota orient.*) изъ Китая: стволики вертикально вѣтвящіеся, листочки чешуйчатые съ желобками на спинкахъ. Оба кустарника цвѣтутъ въ апрѣлѣ и началѣ мая и отлично выдерживаютъ наши зимы. Часто разводятся въ садахъ какъ декоративныя растенія.

Л. О. Павловичъ.





ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНІЕ

и платежная способность крестьянъ Сумскаго уѣзда *).

I.

ОБЩІЙ ОЧЕРКЪ.

Согласно измѣренію военно-топографической съемки 1857—59 гг., площадь Сумскаго уѣзда равна 2788 квадратнымъ верстамъ 225,338,21 квадрат. саженьямъ или 290,510 десятинамъ 1336,21 саженьямъ; это сѣверный уѣздъ Харьковской губерніи и по величинѣ занимаемой площади восьмой.

Поверхность Сумскаго уѣзда въ общемъ довольно волниста, но значительныя возвышенія не встрѣчаются. Уѣздъ пересѣкается рѣкой Пеломъ, который образуетъ широкую долину. Правый берегъ рѣки крутъ и обрывистъ, лѣвый же песчаный и плоскій. Кромѣ рѣки Псла уѣздъ пересѣкается еще его притоками, изъ которыхъ рѣка Виръ самая значительная. Какъ Псель, такъ и его притоки сильно обмелѣли благодаря истребленію лѣсовъ.

Разрѣзъ почвы Сумскаго уѣзда представляетъ слѣдующія наслоенія:—черноземъ, толщина котораго простирается отъ нѣсколькихъ вершковъ до $1\frac{1}{2}$ аршина. Этотъ слой замѣтно раздѣляется на два видоизмѣненія: а) на черноземъ системы Сей-

*) Извлеченіе изъ отчета податнаго инспектора Сумскаго уѣзда И. Н. Протасьева за 1896 годъ.

ма—настоящій жирный черноземъ и в) черноземъ Пселскаго бассейна—супесчаный черноземъ. Ниже чернозема лежатъ бѣлесовато-желтоватыя суглинки, переходящія въ красныя и буряя глины, заключающія въ себѣ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, особенно на водораздѣлѣ Псла и Ворсклы, множество известковыхъ конкрецій. Толщина этого яруса достигаетъ 10 сажень. Присутствію этихъ известковыхъ конкрецій на площадяхъ, даже не прикрытыхъ черноземомъ, можно приписать зернистость зѣшнихъ колосовыхъ хлѣбовъ; изъ этого же яруса берется глина для зѣшняго кирпича. Обширная площадь лѣпныхъ глинъ, залегающихъ по бережьямъ лѣвыхъ притоковъ Пселскаго бассейна, начиная отъ Стецковки и Рублевки, тянущаяся мимо Успенскаго, Краснополя до Жигайловки,—представляетъ огромный матеріалъ для выработки фаянса и черепицы, столь важной для сельскихъ построекъ во избѣжаніе гибельныхъ пожаровъ. Ниже этихъ геологическихъ образований лежатъ толщи рассычатыхъ песковъ и залегающихъ въ нихъ песчаниковъ кремнистыхъ и желѣзистыхъ, переходящихъ въ настоящія желѣзныя руды. Въ этой формациі залегаютъ неправильными глыбами и гнѣздами тѣ каменные породы, которыя въ Стецковкѣ и Рублевкѣ добывались для мощенія Сумскихъ улицъ и были употреблены для устоевъ желѣзнодорожныхъ мостовъ на рѣкахъ Сыроваткѣ и Ворсклѣ. Ниже этихъ породъ слѣдуетъ система зеленыхъ глауконитовыхъ песковъ и песчаниковъ, которые лежатъ надъ бѣлымъ мѣломъ. Въ этой формациі открыты морскія раковины, доказывающія, что Сумской уѣздъ былъ когда-то дномъ океана. За системой глауконитовыхъ песчаниковъ слѣдуютъ глауконитовые мергели; здѣсь находятся драгоценныя задатки для земледѣльской культуры, драгоценный матеріалъ для удобренія зѣшнихъ почвъ. Наконецъ слѣдуетъ мѣлъ, который употребляется для изготовленія извести.

Въ общемъ свойства почвы Сумскаго уѣзда можно признать вполне благопріятными для земледѣлія. Пригодность почвы для культуры сахарной свекловицы вызвала къ жизни сахарную промышленность, которая, имѣя огромное значеніе для зѣшняго края, кладетъ своеобразный отпечатокъ на весь экономическую строй уѣзда. Говоря о почвѣ, нельзя не упомянуть о

томъ, что въ нѣдрахъ Сумскаго уѣзда кроется богатый запасъ горючаго вещества въ торфяныхъ залежахъ.

Всѣхъ населенныхъ мѣстъ въ Сумскомъ уѣздѣ 848, т. е. приходится по одному поселенію на каждыя 3,3 квадратныхъ версты. Чтобы опредѣлить среднее разстояніе между поселеніями, воспользуемся формулой, предложенной Форромъ:

$$\frac{\lg P}{2} + \frac{\lg 4 - \lg 3}{4} = \lg N$$

Здѣсь P выражаетъ пространство уѣзда въ квадратныхъ верстахъ, дѣленное на число поселеній, 4 и 3 величины постоянныя. Для Сумскаго уѣзда число P будетъ 2,788, раздѣленное на 848, т. е. на число поселеній, или $P = 3,3$. Рѣшая уравненіе, получимъ $N = 1,9484$, т. е. среднее разстояніе между поселеніями уѣзда равно 1,9484 версть.

Всѣ населенныя мѣста уѣзда, исключая города Сумы и Бѣлополье, можно раздѣлить на двѣ большія группы: населенныя мѣста, входящія въ составъ волостей, и населенныя мѣста, лежащія на частновладѣльческихъ земляхъ. Въ первой группѣ принадлежатъ: слободы и села государственныхъ крестьянъ—12, слободы и села бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ—27, деревни помѣщичьихъ крестьянъ—69, хутора государственныхъ крестьянъ—135, хутора бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ—67. Ко второй группѣ принадлежатъ исключительно частновладѣльческіе поселки и хутора, которыхъ насчитываютъ до 537.

Слѣдующая таблица показываетъ, какъ населенныя мѣста распределяются по волостямъ:

Волости.	Населенныя мѣста, входящія въ составъ волостей.						Населенныя мѣста, не входящія въ составъ волостей.							Итого.	
	Слободы и села.		Деревни.		Хутора		Хутора и поселки.								
	Государ.	Помѣщ.	Государ.	Помѣщ.	Государ.	Помѣщ.	Дворянъ.	Кушцовъ.	Мѣщанъ.	Цеховыхъ.	Духовен.	Другихъ сословій.	Жельно-дворянне.		Крестьян.
Бѣловодская . .	—	1	—	7	—	1	7	2	1	—	—	—	—	1	20
Бѣлопольская .	—	—	—	2	18	—	3	—	—	—	—	—	1	—	24
Велико-Бобринк. .	—	1	—	6	—	1	18	1	—	—	—	1	—	—	28
Верхне-Сыроват.	2	1	—	4	1	5	13	1	2	—	2	2	3	4	40

Волости.	Населенныя мѣста, входящія съ составъ волостей.						Населенныя мѣста, не входящія въ составъ волостей.							Итого.	
	Слободы и села.		Деревни.		Хутора		Хутора и поселки.								
	Государ.	Помѣщ.	Государ.	Помѣщ.	Государ.	Помѣщ.	Двор. иъ	Буцковъ.	Мѣщанъ.	Цеховыхъ.	Духовен.	Другихъ словий.	Желанно-дорежнѣ.		Крестьян.
Вировская . . .	—	1	—	2	—	4	5	5	—	—	—	1	20	—	38
Ворожбянская .	2	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—	3	—	25
Куяновская . .	1	—	—	9	21	3	18	—	5	—	—	—	—	1	58
Нижне-Сыроват.	1	1	—	—	—	1	2	—	2	—	—	—	10	7	24
Николаевская .	—	1	—	5	—	4	8	—	1	—	3	3	—	5	30
Прорубская . .	1	1	—	2	21	1	6	1	—	—	2	2	9	1	47
Писаревская . .	—	2	—	4	—	—	15	9	—	—	—	—	—	3	33
Рѣчанская . . .	1	1	—	4	2	1	8	—	—	—	—	2	4	—	23
Стецковская . .	1	—	—	2	5	8	13	2	3	—	—	1	—	9	44
Сумская	1	1	1	4	47	3	29	12	15	1	—	4	11	18	147
Степановская . .	—	3	—	5	—	12	14	—	2	2	—	4	11	7	60
Терешковская .	—	3	—	3	—	9	22	—	1	1	—	6	—	6	52
Ульяновская . .	—	1	—	1	—	5	1	9	—	—	—	2	—	13	32
Хотѣнская . . .	—	1	—	5	—	2	2	—	—	—	—	—	—	1	11
Чернетчинская .	2	2	—	1	—	4	13	6	—	—	1	3	3	8	43
Ястребенская .	—	2	—	2	—	2	13	—	—	—	3	—	—	1	23
Юнаковская . .	—	4	—	1	—	1	2	13	—	—	7	2	—	16	46
	12	27	1	69	135	67	212	61	32	4	19	33	75	101	848

Хотя съ терминами: *слобода, село, деревня и хуторъ* не соединяются точныя и опредѣленныя понятія, тѣмъ не менѣе мы сочли нужнымъ привести эту таблицу, такъ какъ населеніе все таки привыкло къ вышеозначенной терминологіи, связывая съ ней довольно ясный смыслъ. Такъ слободой и селомъ считается населенное мѣсто большихъ размѣровъ, имѣющее церковь и населеніе отъ 1000—2000 душъ; деревней называется поселеніе меньшихъ размѣровъ, а хуторомъ—населенное мѣсто, состоящее изъ нѣсколькихъ дворовъ.

Изъ приведенной таблицы видимъ, что число слободъ и сель, принадлежащихъ бывшимъ помѣщичьимъ крестьянамъ, превышаетъ болѣе чѣмъ вдвое число сель государственныхъ крестьянъ.

янь. Тѣмъ не менѣе, по количеству дворовъ, послѣдніа гораздо обширнѣе первыхъ. Это объясняется отчасти экономическими условіями, отчасти тѣмъ, что слободы государственныхъ крестьянъ представляютъ населенныя мѣста болѣе стараго заселенія; это болѣею частью бывшіе военно-административные центры—полковыя и сотенныя мѣстечки. Далѣе въ той же таблицѣ мы замѣчаемъ почти полное отсутствіе деревень у государственныхъ крестьянъ: тогда какъ у помѣщичьихъ крестьянъ 69 деревень, у государственныхъ ихъ только одна. Это объясняется тѣмъ, что термина *деревня* нѣтъ въ обиходѣ малороссійскаго народа; *деревня*—терминъ великорусскій. И дѣйствительно, большинство деревень Сумскаго уѣзда заселено великорусскими крестьянами, которые были переселены ихъ владѣльцами изъ другихъ губерній. Разсматривая итоги хуторовъ, мы видимъ, что у помѣщичьихъ крестьянъ почти вдвое менѣе населенныхъ мѣстъ этого типа, чѣмъ у государственныхъ крестьянъ; именно у послѣднихъ—135 хуторовъ, а у первыхъ лишь 67. Это объясняется отчасти тѣмъ, что хутора—исключительная особенность малороссійскихъ губерній. Образовались они болѣею частью благодаря сгущенности населенія въ одномъ мѣстѣ и растянутости площади земель, принадлежащихъ государственнымъ крестьянамъ. Отсюда возникло стремленіе выселяться въ поле. Такъ, напр., въ Сумской волости почти все хутора принадлежатъ Сумскому, Михайловскому и Стрѣличанскому обществамъ, земельные надѣлы которыхъ тянутся на разстояніи 20—25 верстъ, примыкая однимъ концомъ къ Вировскимъ дачамъ. Бывшіе помѣщичьи крестьяне находились въ нѣсколько иныхъ условіяхъ: прежде всего принадлежащія имъ земельныя дачи не такъ велики и менѣе растянуты, такъ что представлялось меньше поводовъ къ образованію хуторовъ; наконецъ помѣщики всегда стѣсняли центробѣжныя стремленія своихъ крѣпостныхъ. Въ приведенной таблицѣ бросается въ глаза большое число хуторовъ въ Терешковской и Степановской волости, населенныхъ исключительно помѣщичьими крестьянами. Это какъ бы противорѣчитъ тому, что сказано нами о процессѣ образованія хуторовъ. Но въ сущности это противорѣчіе только кажущееся,

такъ какъ въ этихъ волостяхъ называются хуторами такія населенныя мѣста, которыя скорѣе можно назвать деревнями.

Такъ какъ хорошая дача имѣеть огромное значеніе для благосостоянія населенія, то посмотримъ, какія изъ населенныхъ мѣстъ поставлены въ этомъ отношеніи благопріятно и какія неблагопріятно. Имѣемъ слѣдующія цифровыя данныя:

При колодцахъ	44,1%	населенныхъ мѣсть.
„ прудахъ	25,4%	„ „
„ рѣкахъ и ручьяхъ	30,5%	„ „

Обратимся теперь къ даннымъ, опредѣляющимъ количество земли въ уѣздѣ и посмотримъ, изъ какихъ источниковъ можно почерпнуть эти свѣдѣнія. Основаніемъ для опредѣленія настоящихъ границъ уѣзда и для учета земель служитъ генеральное межеваніе, данныя котораго считаются наиболѣе точными и полными. Однако нельзя не принять при этомъ въ соображеніе, что это измѣреніе производилось въ Сумскомъ уѣздѣ болѣе 100 лѣтъ тому назадъ (1768—1778), когда распределеніе земельныхъ угодій представляло совершенно иную картину; далѣе генеральное межеваніе стремилось только выяснить общее количество земель по главнымъ дачамъ, а не по каждому владѣнію. Сумской уѣздъ раздѣленъ на 404 дачи генеральнаго межеванія, которыя содержатъ въ общей сложности 218965 десятинъ 542 саж., при чемъ удобной 207477 десятинъ 1532 сажени, а неудобной 11485 десятинъ 1410 саж. Такимъ образомъ удобныя земли, по этимъ даннымъ, составляютъ 94,7% общаго пространства земли, а неудобныя 5,3%. Если сравнить эти цифры съ числомъ удобныхъ земель, облагаемыхъ въ настоящее время земствомъ—271,109 десятинъ, то увидимъ, что въ Сумскомъ уѣздѣ числится, по земскимъ поземельнымъ книгамъ, на 63632 дес. болѣе удобной земли, чѣмъ по планамъ генеральнаго межеванія. Хотя данныя генеральнаго межеванія сильно устарѣли, тѣмъ не менѣе они полезны для учета общей площади уѣзда, такъ какъ всѣ остальные свѣдѣнія по этому вопросу не полны и

отрывочны. Наконецъ, свѣдѣнія генеральнаго межеванія особенно цѣнны при регистраціи земель уѣзда, когда приходится имѣть дѣло съ неразмежеванными дачами, которыхъ въ настоящее время въ Сумскомъ уѣздѣ 331.

Болѣе современнымъ источникомъ свѣдѣній о землевладѣніи уѣзда являются данныя спеціальнаго межеванія, которое имѣло цѣлью опредѣлить владѣнія cadastralного собственника. Поэтому одна и таже дача спеціальнаго межеванія можетъ составлять отрѣзки нѣсколькихъ дачъ генеральнаго межеванія. Къ тому же, итогъ пространства для спеціальнаго межеванія не охватываетъ всего уѣзда и не выясняетъ ни общаго пространства земель, ни классификаціи земель по угодьямъ. Однако при регистраціи земель уѣзда спеціальное межеваніе имѣетъ очень важное значеніе, какъ единственное болѣе позднее измѣреніе. Изъ 404 дачъ генеральнаго межеванія размежеваны спеціально въ Сумскомъ уѣздѣ лишь 73 дачи. Неразмежеванныхъ дачъ остается 331. Степень развитія спеціальнаго межеванія будетъ представлена нагляднѣе, если мы укажемъ площадь генеральнаго межеванія въ размежеванныхъ и неразмежеванныхъ дачахъ.

Въ размежеванныхъ дачахъ . . . 100041 дес. 1218 саж.

Въ неразмежеванныхъ дачахъ . . . 118921 „ 1724 „

Всего . 218963 дес. 542 саж.

Итакъ, пространство неразмежеванныхъ дачъ составляетъ болѣе 50% всей площади Сумскаго уѣзда.

Слабое развитіе спеціальнаго межеванія имѣетъ важное значеніе при учетѣ земель уѣзда; въ виду того, что это межеваніе значительно точнѣе генеральнаго, количество десятинъ земли оказывается всегда большимъ, чѣмъ при генеральномъ межеваніи. Общая площадь удобной земли въ Сумскомъ уѣздѣ гораздо больше, чѣмъ считаютъ до сего времени.

Прослѣдимъ процентное отношеніе удобныхъ и неудобныхъ земель въ генеральныхъ дачахъ размежеванныхъ, неразмежеванныхъ и въ спеціальныхъ дачахъ.

Д а ч и.	Удобной.		Неудобной.		Всего.		% удобн. земель.
	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	
Генерально неразмежеван- ныя	113797	434	5124	1290	118921	1724	95
Генерально размежеван- ныя	93680	1098	6361	120	100041	1218	93
Спеціально размежеван- ныя	159901	2228	3897	300	163799	128	97

Итакъ, въ генеральныхъ дачахъ, неразмежеванныхъ на спеціальныя, общее количество удобныхъ земель составляетъ 95%, въ генеральныхъ размежеванныхъ 93% и въ спеціально размежеванныхъ 97%. Эти цифры показываютъ, что въ распределеніи удобныхъ и неудобныхъ земель въ періодъ отъ генеральнаго до спеціальнаго межеванія уѣзда не произошло значительныхъ перемѣнъ.

Изъ генеральныхъ неразмежеванныхъ дачъ въ прошломъ столѣтіи обмежевано 73 дачи или только 18% всѣхъ дачъ, при чемъ наибольшее количество ихъ обмежевано въ 60 и 70 годахъ прошлаго вѣка. Спеціальное межеваніе началось въ 40 годахъ настоящаго столѣтія, при чемъ обмежевано

въ 40—50 гг.	104 дачи.
„ 50—60 гг.	256 „
„ 60—70 гг.	297 „
„ 70—80 гг.	272 „

Всего . 929 дачъ.

Кромѣ генеральнаго и спеціальнаго межеванія, источникомъ свѣдѣній о количествѣ земли Сумскаго уѣзда является военно-топографическая съемка, произведенная по порученію Военнаго Министерства. Съемщики не только измѣряли площадь земли и рельефа, но также собирали данныя о распределеніи угодій. Въ Сумскомъ уѣздѣ военно-топографическая съемка производилась въ 1857—1859 гг. подъ начальствомъ полковника Облеухова, по свѣдѣніямъ котораго земли распре- дѣляются по угодьямъ такъ:

Наименованіе угодій.	Верстѣ.	Са- жень.	Деся- тинъ.	Са- жень.	0/0 0/0.
Подъ полями	1734	167746,37	180694	2146,37	62,3 ⁰ /0
„ лугами	185	54282,22	19293	1082,22	6,64 ⁰ /0
Итого . . .	1919	222028,59	199987	728,59	68,84
Подъ лѣсомъ строевымъ .	292	222808,00	30509	1208,00	10,50
„ „ дровянымъ.	202	246182,93	21144	582,93	7,28
„ „ кустарникъ.	54	172700,00	5696	2300,00	1,96
Итого . . .	548	641690,93	57349	4090,93	19,74
Всего удобной земли.	2467	863719,52	257336	7319,52	88,58
Подъ жильемъ и строеніямъ.	137	76844,57	14302	2044,57	4,93
Подъ выгонъ и дорогами.	99	82996,81	10347	196,81	3,56
Подъ песками	12	10874,11	1254	1274,11	0,43
Подъ болотами и водой .	69	190901,20	7267	161,20	2,50
Всего неудобной.	317	361616,69	33170	3676,69	11,42
Итого всей земли .	2784	1225336,21	290506	10996,21	100

Итакъ, по военно-топографической съемкѣ удобной земли числится въ Сумскомъ уѣздѣ на 13770 десятинъ менѣе сравнительно съ данными земскихъ поземельныхъ книгъ. Такая разница объяснима тѣмъ, что съ 1857—59 гг. много выгоновъ и болотъ превращено въ пашню, т. е. часть неудобной земли обращена въ удобную. Измѣренія военныхъ топографовъ имѣютъ еще интересъ потому, что сообщаютъ цифровыя данныя о распредѣленіи лѣсной площади въ уѣздѣ. Такъ, подъ строевымъ и дровяннымъ лѣсомъ и кустарникомъ—57349 дес. Считая общее пространство земли равнымъ 290506 десят., мы получимъ, что отношеніе лѣсной площади къ общему пространству равно 19,74⁰/0, а изъ площади удобныхъ земель—22,2⁰/0.

Сравнимъ теперь эти цифры съ данными Сумской Уѣздной Земской Управы, гдѣ по окладнымъ книгамъ числится удобныхъ облагаемыхъ земель 271109 десятинъ, причемъ лѣса 40087



ОБЫЧНОЕ ПРАВО КРЕСТЬЯНЪ ХАРЬКОВСКОЙ ГУБЕРНИИ.

Гл. 3-я.

ЗМІЕВСКІЙ УѢЗДЪ.

30.—Попельнянская волость.

а) Гражданское право.

Право семейственное. Волость населена малороссами, бывшими крѣпостными крестьянами.—Въ бракъ вступаютъ въ шестой степени родства и свойства. Запрещается вступать въ бракъ съ крестницей своей или съ матерью ея. При опредѣленіи степеней родства руководствуются Св. Зак. т. 10, часть 1-я. Приемышамъ вступать въ бракъ съ принявшими—не воспрещается. Мужчины вступаютъ въ бракъ преимущественно въ возрастѣ 19—21 года; женщины—18—20 лѣтъ. Женихъ большею частью бываетъ старше невѣсты года на 2—3. При заключеніи браковъ имѣются въ виду въ равной мѣрѣ, какъ хозяйственныя соображенія, такъ и личныя качества брачующихся. Согласіе родителей для вступленія въ бракъ имѣетъ важное значеніе, выражается оно въ формѣ благословенія. Такое же значеніе имѣютъ согласіе вотчима, большака, мачихи. Согласіе на бракъ со стороны воспитателей, попечителей, опекуновъ, хозяевъ и мастеровъ требуется лишь приличіемъ, но не представляется необходимымъ. Въ случаѣ похищенія невѣсты—никакихъ почти брачныхъ обрядовъ не бываетъ. Если со стороны родителей невѣсты нѣтъ согласія, то ей не дается никакого приданаго; если же не будетъ согласія со стороны родителей жениха, то эти послѣдніе выгоняютъ изъ своего двора новобрачныхъ. Спустя нѣкоторое время, когда гнѣвъ роди-

телей остынетъ, обыкновенно слѣдуетъ примиреніе, и все дѣло предается забвенію. Подобные браки не симпатичны крестьянамъ и составляютъ предметъ насмѣшки. Если у жениха и невѣсты нѣтъ отца или матери, а также замѣняющихъ ихъ родственниковъ, то мѣсто родителей занимаютъ крестный отецъ или мать, или кто нибудь изъ сосѣдей. Въ этомъ случаѣ руководствуются состояніемъ посаженнаго. Отношенія между посаженными и брачующимися устанавливаются родственныя. Браки безъ согласія брачующихся, особенно невѣсты, бываютъ; такіе браки вносятъ въ семейство раздоръ, развратъ и несогласіе. При совершеніи брака заключаются словесныя условія и касаются они слѣдующаго: 1) сколько женихъ или его родные должны дать пособія на возмѣщеніе свадебныхъ издержекъ невѣсты и какъ онъ ихъ долженъ дать—деньгами или натурой; 2) количество и качество подарковъ со стороны жениха невѣстѣ и ея роднѣи, наоборотъ, невѣстой жениху и его роднѣи и 3) когда и гдѣ должна быть свадьба. Послѣ установленія этихъ условій пьютъ могоарычъ, невѣста беретъ хлѣбъ, женихомъ принесенный, и даетъ ему взамѣнъ свой; жениху вручается платокъ, его старостамъ (сватамъ) по рушнику; женихъ и невѣста молятся Богу предъ образомъ, находящимся въ рукахъ матери невѣсты или жениха. Послѣ слѣдующихъ за этими обрядами оглядинъ (хозяйства жениха) договоръ считается заключеннымъ. Въ случаяхъ отказа отъ вступленія въ бракъ со стороны жениха или невѣсты, за безчестіе никто не платитъ, хотя иски послѣ такихъ не состоявшихся браковъ въ мѣстный волостной судъ поступаютъ часто. Въ *приданное* даютъ, кромѣ одежды, бѣлья и обуви, корову, овцу или свинью. Въ семейномъ имуществѣ приданное принадлежитъ исключительно невѣстѣ, прибыль же (приплодъ) отъ него считается общимъ. Мужу принадлежитъ лишь право распоряжаться приданнымъ. Если, послѣ смерти жены, отъ нея не осталось дѣтей, то приданное возвращается въ ту семью, откуда взята была умершая жена. Вообще же имущество въ хозяйствѣ составляетъ нераздѣльную собственность супруговъ и цѣлой семьи. Доходы съ разныхъ хозяйственныхъ произведеній: птицъ, продуктовъ, молочнаго хозяйства, пряжи и т. п., хотя и не вездѣ, поступаютъ въ собственность женѣ. Всякій мужъ обязанъ кормить и одѣвать свою жену, она же обязана выработывать на всю семью бѣлье и завѣдывать кухней. Мужъ при богатой женѣ своего старшинства и вѣса не теряетъ. За неимѣніемъ въ достаточности рабочихъ, на жену падаютъ всѣ полевыя работы. *Разводы* (незаконные,—законныхъ никогда не бываетъ) въ

средѣ крестьянъ бываютъ рѣдко. Причинами развода бываютъ несогласіе жениха или невѣсты при бракѣ, преслѣдованіе невѣстки семействомъ жениха. Рано или поздно супруги опять сходятся и живутъ мирно и согласно. Въ случаѣ развода, вслѣдствіе антипатіи супруговъ, примиренія вѣкогда не бываетъ. Относительно дѣтей поступаютъ такъ: кто въ разводѣ играетъ активную роль, тотъ и беретъ себѣ дѣтей. Въ томъ и другомъ случаѣ, жена, уходя, получаетъ обратно свое приданное.

Юридическое отношеніе членовъ семьи. Семья въ крестьянскомъ быту связана, какъ родственными, такъ и хозяйственными узами. Эти связи, общій трудъ и происхожденіе, играютъ главную роль при сожитіи. Если въ семьѣ старшій—отецъ, то его власть не ограничена; если же этотъ старшій—братъ, сынъ, дѣдъ или дядя, то его власть настолько сильна и продолжительна, насколько его управленіе семьей приноситъ пользу хозяйству и миръ семьѣ. Послѣ смерти старшаго въ семьѣ власть незамѣтно переходитъ къ тому члену семьи, который оказывается энергичнѣе и предпріимчивѣе другихъ. Власть старшаго проявляется въ распоряженіи работами и хозяйствомъ, относительно женитьбы или выдачи замужъ членовъ семьи въ наймѣ въ рабочіе и т. п. Въ хозяйствѣ эта власть проявляется въ покупкѣ и продажѣ разныхъ продуктовъ семейнаго труда, покупкѣ земледѣльческихъ орудій и пр. Заработокъ, добываемый отдѣльными членами семьи, идетъ въ общее хозяйство. Власть матери при мужѣ и матери вдовы бываетъ различна. Власть ея измѣняется умомъ, энергіей и силой воли мужа или его сыновей и бываетъ имъ обратно пропорціональна. Мужъ никогда не наследуетъ имущества жены, наследниками являются его дѣти отъ этой жены. Мужу принадлежитъ лишь право управленія имуществомъ при жизни жены, а въ случаѣ ея смерти, до совершеннолѣтія дѣтей. Жена, по смерти мужа, наследуетъ отъ его имущества $\frac{1}{4}$ движимаго и $\frac{1}{7}$ недвижимаго. На обязанности родителей лежитъ воспитаніе дѣтей; за то, когда дѣти становятся способными къ труду, родители безусловно распоряжаются ихъ заработкомъ. Зрѣлость и возмужалость дѣтей не измѣняетъ такого порядка: на родителяхъ лежитъ обязанность заботиться о благосостояніи семейства во всѣхъ отношеніяхъ и имъ же принадлежитъ право эксплуатировать ихъ трудъ въ интересахъ хозяйства. Изъ имущества, получаемаго отъ предковъ, отецъ не имѣетъ право отчуждать никакой доли. Родители наследуютъ отъ своихъ дѣтей лишь въ томъ случаѣ, когда дѣти, пріобрѣвъ какое либо имущество, все равно—движимое или недвижимое, умираютъ

бездѣтными. Если послѣ смерти отца остаются дѣвицы, то на обязанности братьевъ лежитъ выдавать ихъ замужъ; этимъ и оканчивается въ матеріальномъ отношеніи семейная связь между лицами обоего пола. Какъ бы ни было велико имущество, оставшееся послѣ смерти родителей, женщины, какъ вышедшія замужъ при жизни родителей, такъ и выданныя послѣ ихъ смерти, на имущество никакихъ претензій не имѣютъ. Все сказанное относится и къ падчерицамъ. Сыновья единоутробныя наследуютъ въ равныхъ частяхъ лишь имущество матери, отцовское же имущество наследуютъ сыновья единокровные. Между всѣми дѣтьми существуетъ одинаковая родственная связь; особенно незамѣтною становится разница въ родственныхъ отношеніяхъ, если пасынки и падчерицы сведены съ дѣтства. Дѣти, рожденные до брака, всегда усыновляются отцомъ, такъ что эти дѣти никакого исключительнаго положенія не имѣютъ. Пріемышъ никогда не берется въ семью, гдѣ имѣются взрослые сыновья. Онъ берется при малолѣтнихъ сыновьяхъ и представляетъ собой до смерти его принявшихъ родителей равноправнаго члена семьи, послѣ же ихъ смерти онъ съ женой и дѣтьми удаляется изъ семьи. Если у принимающаго нѣтъ дѣтей мужскаго пола, то пріемышъ, принятый также и обществомъ, къ которому принадлежитъ принимающій (на что въ наличности долженъ быть приговоръ отъ общества), становится законнымъ наследникомъ на правахъ единокровнаго сына. Народъ вообще не различаетъ дѣтей законныхъ отъ незаконныхъ: тѣ и другіе пользуются одинаковымъ положеніемъ въ обществѣ; напр., при вступленіи въ бракъ, очень строго относясь къ личнымъ качествамъ жениха и невесты, а также и къ матеріальному благосостоянію жениха, крестьяне никогда не задумываются о законности ихъ происхожденія. Незаконныя дѣти носятъ прозваніе своихъ матерей. По смерти матери, они считаются ихъ законными наследниками, а если они къмъ-либо усыновляются, то пользуются правомъ законныхъ дѣтей, — слѣдовательно наследуютъ своимъ родителямъ на общемъ основаніи. Они пользуются повеченіемъ своихъ родныхъ въ дѣтствѣ и въ свою очередь, сообразно со своими средствами, обязаны помогать родителямъ на старости. Между незаконными дѣтьми и ихъ матерями устанавливаются такія же отношенія, какъ и обыкновенно между дѣтьми и ихъ родителями. Воспитанники относительно наследства пользуются одинаковыми правами съ пріемышами. Имущество жены, послѣ ея смерти, раздѣляется поровну между ея сыновьями. Дочери наследуютъ своимъ матерямъ лишь при отсутствіи дѣтей мужскаго пола.

Если, по смерти жены, у нея не осталось дѣтей, то имущество ея переходитъ въ тотъ домъ, откуда она взята. Единокровные братья или сестры, при отсутствіи братьевъ, принимаютъ равное участіе въ наслѣдствѣ своего отца. Такимъ же порядкомъ и наслѣдство матери дѣлится поровну между ея дѣтьми. Пасынки и падчерицы въ наслѣдствѣ своихъ отчимовъ и мачихъ никакого участія не принимаютъ. Родственники боковой линіи наслѣдуютъ имущество въ порядкѣ закономъ установленномъ, а именно: братъ, сестра, племянникъ, племянница, дядя и наконецъ тетка. Имущество признается выморочнымъ и поступаетъ въ пользу общества тогда, когда никакихъ наслѣдниковъ нѣтъ. Земельный крестьянскій надѣлъ переходитъ въ пользу общества въ случаѣ: 1) если нѣтъ наслѣдниковъ и 2) если есть наслѣдницы, будь онѣ даже родныя дочери, вышедшія замужъ за крестьянъ, принадлежащихъ не къ тому обществу, къ которому принадлежалъ умершій. Отставные солдаты, ихъ жены и дѣти пользуются одинаковыми правами со всѣми остальными членами семьи. Солдатка, мужъ которой находится на службѣ, если она живетъ въ семьѣ, пользуется равными правами со всѣми остальными невѣстками. Положеніе солдатки-вдовы зависитъ отъ того, имѣетъ ли она дѣтей или не имѣетъ; въ первомъ случаѣ она пользуется правами другихъ невѣстокъ, въ послѣднемъ же она теряетъ всякую связь съ семействомъ своего умершаго мужа. Усыновленіе въ крестьянскомъ быту играетъ важную роль, какъ для усыновляемаго, такъ и для усыновляющаго: первый получаетъ пріютъ, пользуется попеченіемъ отца-усыновителя и въ перспективѣ имѣетъ быть хозяиномъ; второй пріобрѣтаетъ работника не наемнаго и менѣе страшится старости. Право усыновленія въ равной мѣрѣ принадлежитъ мужчинамъ и женщинамъ. Между усыновленнымъ и усыновившимъ устанавливаются такія же отношенія, какъ и между родными отцомъ и сыномъ. Крестьяне дѣлятся или сами по согласію, или же при участіи волостнаго суда. Самое имущество дѣлится по числу наличныхъ мужскихъ душъ или ихъ потомства. Исключеніе бываетъ въ пользу младшаго сына, всегда получающаго избу отца; остальнымъ сыновьямъ избы строятся гуртомъ до дѣлежа. Каждый порядочный отецъ старается имѣть столько избъ, сколько у него сыновей. Сыновья отдѣляются отъ своихъ отцовъ въ огромномъ большинствѣ случаевъ по неуживчивости своихъ женъ; въ такихъ случаяхъ сыновья, что называется, отходятъ съ однѣми сумами. Если же отдѣлъ сына есть результатъ воли отца, то послѣдній раздѣляетъ все имущество на части по числу сыновей, включая

и себя, и одну такую часть отдаетъ сыну. По смерти отца, раньше отдѣленный сынъ получаетъ часть и отъ отцовской доли. Отношенія между дѣтьми отдѣленными и не отдѣленными, а также между отдѣленными дѣтьми и ихъ родителями зависятъ отъ причины, вызвавшей дѣлежъ: если отдѣленный вышелъ изъ семьи безъ согласія родителей и другихъ членовъ семьи, то отношенія между ними бываютъ враждебныя; если же по согласію, то между ними сохраняются старыя отношенія, существовавшія до дѣлежа. Духовныхъ завѣщаній въ Попельнянской волости никогда не составлялось.

Опека и попечительство. Опека въ крестьянскомъ быту имѣетъ цѣлью сохранить въ цѣлости имущество сиротъ, сдѣлать его по возможности производительнымъ и, вообще, заботиться о сиротахъ лично. По смерти отца, дѣти и имущество переходятъ подъ опеку матери—жены умершаго, при чемъ обыкновенно выбирается еще одинъ опекунъ изъ ближайшихъ родственниковъ покойнаго. По смерти матери, ея имущество и сироты находятся подъ опекой отца. Если же умерли отецъ и мать, то тогда опекуномъ выбирается ближайшій родственникъ сиротъ, или сосѣдъ и вообще лицо, хорошо знакомое съ семействомъ и имуществомъ покойнаго. Опекунами выбираютъ людей состоятельныхъ, имущества которыхъ хватило-бы на пополненіе сиротскаго, въ случаѣ его растраты. Сироты до совершеннолѣтія не выходятъ изъ повиновенія своихъ опекуновъ. Участіе общины въ судьбѣ сиротъ, оставшихся по смерти родителей безъ призрѣнія, состоитъ въ слѣдующемъ: она выбираетъ опекуна, вручаетъ ему по описи имущество, контролируетъ его дѣйствія и отвѣчаетъ за опекуна въ случаѣ растраты сиротскаго имущества, если опекунъ окажется не состоятельнымъ. Если сироты остались безъ всякаго имущества, то община поручаетъ воспитаніе дѣтей, кому оно постановитъ въ своемъ приговорѣ, хотя бы и безъ согласія послѣдняго, причемъ община обязана назначить отъ себя содержаніе сиротамъ продуктами. Контроль надъ опекуномъ проявляется въ формѣ отчета къ каждому новому году. Въ составъ отчета входятъ: наличность имущества, приходъ и расходъ этого имущества, а если дѣти становятся способными къ труду, то также отчетъ о ихъ заработкѣ. Опекунъ за свое управленіе сиротскимъ имуществомъ никакого вознагражденія не получаетъ.

Владѣніе и собственность. Особыхъ названій для обозначенія собственности и владѣнія не существуетъ. Покупка и трудъ, вотъ—факторы приобрѣтенія собственности. Если движимость, или недвижимость приобрѣтается отцомъ семейства на его лич-

ныя или общія средства семьи, то такое имущество считается обще-семейнымъ. Если же имущество пріобрѣтается на средства отдѣльнаго члена семьи, то такое имущество считается отдѣльною собственностью этого члена. Права давности въ крестьянскомъ быту не существуетъ.—*Кладомъ* крестьяне считаютъ богатство, въ видѣ драгоцѣнныхъ металловъ, скрытое въ землѣ. Происхожденіе кладовъ бываетъ двоякаго рода: Во 1-хъ кладъ принадлежащій нечистому, странствующій по землѣ въ видѣ животныхъ, чаще домашней кошки, или какой нибудь птицы; бываетъ онъ виденъ лишь ночью и дается только человѣку, умѣющему взяться за это дѣло, т. е. находящемуся въ сношеніяхъ съ дьяволомъ. Такой кладъ считается выгоднымъ искать въ ночь наканунѣ Ивана-Купалы. Существуетъ мнѣніе, по которому въ эту ночь такой кладъ можетъ взять даже не находящійся въ сношеніяхъ съ дьяволомъ, лишь былъ бы онъ опытенъ настолько, чтобы умѣть различить простое животное отъ животного-клада и, узнавши послѣдній, не тратя драгоцѣннаго времени, ударить его на-отмашь, приговаривая: „аминь, аминь, рассыпся“. 2) Существуетъ болѣе реальное понятіе о кладѣ, по которому кладъ—это кѣмъ нибудь скопленное и положенное на храненіе въ землю золото и серебро. Искать кладъ имѣетъ право каждый на своей землѣ, а на чужой—съ согласія хозяина. Кладоискатель получаетъ изъ найденнаго на чужой землѣ клада $\frac{1}{3}$ часть, а остальные $\frac{2}{3}$ поступаютъ въ пользу хозяина земли.—*Находка*, если къ ней не отыщется хозяина, принадлежитъ нашедшему. При участіи въ находкѣ нѣсколькихъ лицъ, она дѣлится между всѣми поровну. На находку домашнихъ животныхъ, птицъ и пчелинныхъ роевъ и т. п. народъ смотритъ, какъ бы на передачу чужаго имущества нашедшему на храненіе за извѣстную плату. Утайка найденнаго рассматривается, какъ особая форма воровства. Нашедшій обязанъ возвратитъ найденное хозяину и имѣетъ право требовать отъ него слѣдующую ему по закону $\frac{1}{3}$ часть.—Если берегъ рѣки составляетъ собою живую границу и отъ наносимаго ила получаетъ другое направленіе, то получившееся такимъ образомъ приращеніе считается принадлежностью того, кому раньше принадлежала рѣка, а сама рѣка переходитъ во владѣніе того, чью землю она прорѣзала. Приращеніе, какъ способъ пріобрѣтенія собственности, въ народѣ не существуетъ. Если рѣчка составляетъ собой границу двухъ смежныхъ владѣній, то она раздѣляется между владѣльцами отъ берега до середины. Если домъ построенъ на чужой землѣ, то онъ съ этой земли сносится. Если посеяно, или посажено что-либо на чужой

землѣ по ошибкѣ, то владѣлецъ земли возмѣщаетъ за трудъ и матеріалы, а посѣянное считается его собственностью. Если же это сдѣлано съ умысломъ, то посѣявшій, или посадившій ничего не получаетъ. Хозяинъ дома считаетъ вправѣ рубить окна куда ему вздумается, воду же лить въ чужой дворъ онъ не имѣетъ права; точно также не имѣетъ права дѣлать ската кровли въ чужой дворъ. Присловеніе построекъ къ чужимъ зданіямъ въ прежнее время практиковалось, теперь же споры изъ-за этого возникаютъ рѣдко. Деревья, растущія на межѣ, принадлежатъ обоимъ хозяевамъ. Вѣтви сосѣдняго дерева долженъ терпѣть хозяинъ, на чью землю они свѣшиваются. Корень-же, проникшій изъ дерева, стоящаго на чужой землѣ, хозяинъ имѣетъ право вырубить. Плодами вѣтвей, свѣсившихся на чужую землю, пользуется владѣлецъ дерева. Чтобы провести плотину до чужого берега необходимо на то согласіе хозяина этого берега. Право прохода и проѣзда по большимъ и малымъ дорогамъ, улицамъ и переулкамъ принадлежитъ всѣмъ; по полямъ-же и водянымъ сообщеніямъ, общественнымъ и частнымъ, никто не имѣетъ права ходить и ѣздить безъ разрѣшенія хозяина. Скотъ въ чужой рѣкѣ пастъ, на чужой землѣ пасти и черезъ чужое поле прогонять никто права не имѣетъ. Лѣсовъ въ предѣлахъ волости вовсе нѣтъ. Изъ чужого колодца вода берется съ разрѣшенія хозяина и всегда съ условіемъ помогать чистить и поправлять этотъ колодецъ. Общія владѣнія между крестьянами рѣдки. Въ такое владѣніе входятъ колодцы, молотилки и бугаи. Пользуется этимъ имуществомъ каждый членъ общины пропорціонально вложенному капиталу и труду. Общее имущество дѣлится между его хозяевами пропорціонально вкладу. Различіе между добровольнымъ и служебнымъ раздѣломъ извѣстно. Жребій въ такихъ случаяхъ никогда не примѣняетъ.—Каждое селеніе обнимаетъ одну *поземельную общину*. Вся общинная земля раздѣлена между крестьянами по надѣламъ. Раздѣлъ этотъ былъ произведенъ еще при выходѣ крестьянъ изъ крѣпостной зависимости и сохраненъ по настоящее время. Усадебныя мѣста распределяются между крестьянскими мужскими душами, вошедшими въ уставную грамоту, поровну; нынѣ-же они находятся во владѣніи потомковъ тѣхъ душъ и въ томъ-же количествѣ, независимо отъ размноженія лицъ мужскаго пола. Дворовыя и усадебныя мѣста, равно какъ и уголья, вслѣдствіе размноженія мужского населенія, подвергаются передѣламъ и обыкновенно одновременно съ передѣлами полей. Общественныя запашки въ нѣкоторыхъ обществахъ бываютъ добровольныя. Польза, получаемая отъ урожая на общественной запашкѣ, идетъ на

уплату различныхъ повинностей, казенныхъ и земскихъ, и на пополненіе запасныхъ общественныхъ хлѣбныхъ магазиновъ. Земля подъ общественную запашку образуются изъ вырѣзокъ отъ каждаго земельного надѣла. Что населеніе сочувственно относится къ системѣ общественныхъ запашекъ—видно изъ того, что число такихъ запашекъ съ каждымъ годомъ увеличивается. Крестьянинъ не имѣетъ права ограждать своего участка; отъ принятой же въ обществѣ системы хозяйства онъ имѣетъ право отступить. Всякій хозяинъ имѣетъ право свой земельный надѣлъ или часть его отдавать въ аренду кому ему вздумается; продавать же, закладывать и мѣнять онъ вправе лишь своимъ однообщественникамъ. Если эти операціи производитъ отецъ семьи, то ничьего согласія ему не нужно. При передачѣ земельного надѣла крестьянину или вообще лицу, не принадлежащему къ тому обществу, къ которому принадлежитъ продавецъ, требуется согласіе общества. При выходѣ крестьянина изъ общества, онъ предварительно продаетъ свой надѣлъ. Случая, чтобы крестьянинъ вышелъ изъ общества, не продавши своего надѣла, не наблюдалось. Если же въ обществѣ и бываютъ общественные надѣлы, то таковыя получаютъ отъ такъ называемаго выморочнаго надѣла, послѣ смерти крестьянина, не оставившаго наследниковъ. Новые члены въ общество принимаются съ условіемъ исполнять всѣ обязанности и уплачивать всѣ повинности, падающія на общество, наравнѣ съ остальными членами общества. Усадьба ему выдѣляется на общественномъ выгонѣ. Полевой земельный надѣлъ ему даютъ, если въ приговорѣ, составленномъ на сей предметъ обществомъ, сказано, что онъ принимается съ выдѣленіемъ ему полевого земельного надѣла. Само собою разумѣется, что если въ обществѣ нѣтъ общественнаго земельного надѣла, то новый членъ на указанныхъ условіяхъ не принимается. Никакихъ отношеній между отдѣльными земельными общинами не существуетъ.

Договоры и обязательства. Каждому договору предшествуютъ переговоры. При заключеніи договора пьютъ могоарычъ, а на ярмаркахъ иногда чай. Безъ молитвы и рукобитія ни одинъ договоръ не обходится. Рукобитіе совершается много разъ, но окончательнымъ считается то, при которомъ руки разнимаютъ посторонній и за которымъ слѣдуетъ могоарычъ. Договоръ считается заключеннымъ послѣ врученія покупателю вещи, а продавцу денегъ. Окончательное рукобитіе совершается обернутою рукой, при чемъ соблюдается, чтобы рука покупателя была на верху руки продавца. При сдѣлкахъ между крестьянами, свидѣтели для засвидѣтельствованія факта совершенія

сдѣлки не имѣютъ никакого значенія; для разьясненія подробностей сдѣлки въ случаѣ, если дѣло доходить до тяжбы, свидѣтели играютъ извѣстную роль, и требуется ихъ не менѣе двухъ. Задатокъ дѣлаетъ всякій договоръ для обѣихъ сторонъ обязательнымъ. При добровольномъ разрушеніи договора задатокъ возвращается дававшему его; при отказѣ же покупателя отъ совершенія сдѣлки задатокъ его теряется. Выполненіе договоровъ и обязательствъ обезпечиваются неустойкой и поручительствомъ. Послѣдствіемъ неустойки бываетъ уплата неустойчивой суммы. Между договорами объ установленіи какого-либо права на вещь и договорами личными существуетъ разница въ томъ смыслѣ, что неисполненіе перваго рода договора влечетъ за собой принудительныя мѣры, напр. выдачу вещи, предоставленіе нанимателю права пользоваться вещью извѣстное время, согласно договору. Неисполненіе же договоровъ втораго разряда влечетъ за собой уголовную или гражданскую отвѣтственность нарушителя. Если не считать за даръ приданное невѣсты, то у насъ даровъ не наблюдается. Договоръ считается заключеннымъ послѣ врученія покупателю вещи, а продавцу денегъ, или послѣ полученія задатка, или же, наконецъ, послѣ заключенія письменнаго акта. При *купль-продажѣ* къ продаваемой вещи никакихъ принадлежностей не прибавляется: такъ на примѣръ: образа вмѣстѣ съ избой, узду вмѣстѣ съ лошадыю, подойника съ коровой покупатель никогда не имѣетъ права требовать, если объ этомъ не упоминалось въ договорѣ. Чѣмъ продолжительнѣе срокъ уплаты за вещь, тѣмъ дороже она достается покупателю. Вещь всегда продается за деньги, а въ счетъ этихъ денегъ иногда платится натурой. Крестьянинъ имѣетъ право продавать свой надѣлъ лишь однообщественнику-собственнику, и такая продажа никакого исключительнаго характера не имѣетъ. Купля и продажа земли, составляющей личную собственность, совершается большею частью при содѣйствіи поземельнаго банка; иногда покупатель кромѣ перевода банковаго долга еще остается должнымъ продавцу подъ закладную купленной земли. Запродажа и поставка крестьянамъ извѣстны, но въ ихъ средѣ никогда не практикуются. Если продана чужая вещь, то собственникъ ея вправе требовать ея выдачи безмездно отъ владѣльца-покупщика, а этотъ послѣдній въ свою очередь имѣетъ право требовать отъ продавца возврата уплоченныхъ денегъ, а равно и вознагражденія за убытки. Условной продажи между крестьянами не существуетъ. Право выкупа для родныхъ и сосѣдей вещи или имущества недвижимаго крестьянамъ неизвѣстно. Старые люди бездѣтные очень часто продаютъ свои